

LAS COOPERATIVAS Y LAS MUTUALES EN LA REPÚBLICA ARGENTINA



Las Cooperativas y Mutuales en la República Argentina

**Reempadronamiento Nacional y Censo Económico
Sectorial de Cooperativas y Mutuales**

Noviembre de 2008





Primera Edición, 2007

Segunda Edición, 2008

**Las Cooperativas y Mutuales en la República Argentina: rempadronamiento Nacional y censo económico sectorial de cooperativas y mutuales / coordinado por Carmen Báez dirigido por Guillermo Martini. - 2a ed. - Buenos Aires: Inst. Nacional de Asociativismo y Economía Social- INAES, 2008.
336 p. : il. ; 29x21 cm.**

ISBN 978-987-24192-1-9

**1. Cooperativas . 2. Mutuales. I. Báez, Carmen, coord. II. Martini, Guillermo, dir.
CDD 334**





Autoridades Nacionales



Presidenta de la Nación

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

Ministra de Desarrollo Social

Dra. Alicia Kirchner

Secretario de Políticas Sociales y Desarrollo Humano

Lic. Roberto Conrado Ghetti

Presidente del INAES

Dr. Patricio Griffin

Directorio del INAES:

Dr. Enrique Arroyo

CP. Victor Rossetti

Dr. Roberto E. Bermúdez

Sr. José Orbaiceta

Arq. Daniel Spagna

Sr. Ricardo Velasco



Indice

Prólogo Presentación

Capítulo I: Quienes Somos y Cuantos Somos

Introducción	3
Cooperativas y Mutuales registradas	5
Distribución geográfica y asociados	11
Distribución por fecha de inicio de actividades	19
Cooperativas por objeto social	23
Mutuales por reglamento de servicio	27
Distribución de entidades por sector de actividad económica	31
Puestos de trabajo directos creados	37
Participación en entidades de segundo o tercer grado	41
Públicas	45

Capítulo II: Recursos Institucionales

Introducción	53
Distribución geográfica, por sectores económicos y asociados	57
Participación en entidades de segundo o tercer grado	65
Recursos Humanos - Autoridades Titulares	69
Recursos Humanos - Gerencias	79
Recursos Humanos - Personal Ocupado	91
Recursos Informáticos	95
Capacitación	101
Comunicación Institucional con asociados y la comunidad	109

Capítulo III: Indicadores de los sectores de actividad económica

Sector Agropecuario	115
Sector Crédito y Ayuda Económica	137
Sector Educación	153
Sector Salud	169
Sector Servicios Públicos	189
Sector Turismo y Hotelería	217
Sector Vivienda	235

Capítulo IV: Indicadores Económicos y Financieros

Introducción	255
Activo y Pasivo	257
Ingresos y Egresos	267
Inversión	281
Endeudamiento	287

Anexos

Anexo I. Cooperativas de Trabajo (2038/3026)	299
Anexo II. Metodología y Glosario	313

Prólogo

Desde el 25 de Mayo de 2003, el entonces Presidente de la Nación, estableció que el fomento del Cooperativismo y la Economía Solidaria constituyen una Política de Estado, que debemos consolidar entre todos los argentinos. Esta convicción ha guiado los pasos del gobierno y de este Ministerio hasta el día de la fecha, con el decidido apoyo de la actual Presidenta de todos los argentinos, Cristina Fernández de Kirchner.

En el año 2004, en el Congreso Argentino de la cooperación afirmé: *"Apostamos todo a esta política, porque creemos que la economía social marca el crecimiento. Apoyamos su desarrollo, porque representan sobre todas las cosas el capital nacional. El Gobierno nacional tomó como política de Estado el desarrollo de la economía social, que debe ser ubicado en el día a día, tanto en las cooperativas centenarias, como en las nuevas cooperativas"*.

Asimismo al momento de participar en el Congreso de la Economía Social realizado en Buenos Aires el 25 de Noviembre de 2006, expresé: *"Nuestro Gobierno apoya a las cooperativas y mutuales como una forma de propiedad participativa, democrática y distributiva. Es necesario que la sociedad comprenda lo importante y profundo de un modelo de producción social. Que comprenda que más de cuatro millones de familias viven de esta manera. La economía social debe ocupar un lugar clave en el abordaje de la política social: nuestro Presidente le ha dado ese lugar"*.

Durante el 2007 tuve oportunidad de saludar a los miles de trabajadores cooperativistas que celebraban el 1º de Mayo en todo el país, y luego el 6 de Julio, hacer llegar a todo el sector el saludo del gobierno con motivo del día del Cooperativismo. En esas ocasiones dije: *"Felicitamos a todos, a las cooperativas de trabajo y a las tradicionales, a las mutuales de todo el país, a todos los que aceptaron el desafío del esfuerzo solidario, a todos los que en el día a día están poniendo parte de sí mismos, para hacer una patria más grande y más justa, porque el trabajo solidario dignifica y desarrolla"*.

Nos emocionó que el Congreso de la Economía Social de Santa Fe, aprobara por aclamación la propuesta de Felipe Bóccoli acerca de asumir un compromiso específico en la lucha contra la pobreza, y por la integración social y económica de los argentinos.

Por eso ya en el año 2008, juntamente con la Ministra de Salud Graciela Ocaña, invitamos a representantes de todo cooperativismo y el mutualismo junto al presidente del INAES, para reflexionar acerca de la participación del movimiento solidario en el esfuerzo del Estado y la sociedad para conseguir la inclusión y la integración social.- La disposición activa del Movimiento Cooperativo y Mutual, fue la base para que, trabajando junto a la Presidenta y la Ministra de Salud, pudiéramos ser formalizar la propuesta del Plan Ahí.

En la presentación de dicho Plan, rescatamos expresamente el papel de la economía social diciendo: *"La pobreza es mucho más que un problema de ingresos, tiene que ver con la mirada del Gobierno hacia la política y hacia la inclusión y con que nosotros no queremos que la gente sea 'beneficiaria' de nada, sino titular de derechos. Es por eso que en lo referente a la economía social la ayuda desde las muchísimas cooperativas y mutuales será fundamental para mejorar a estas primeras 223 localidades objeto del Plan"*.



Prólogo

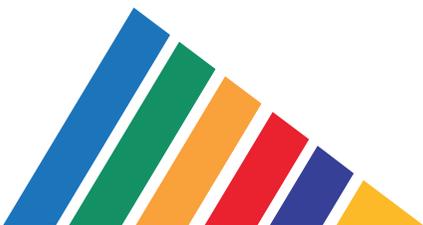
Felipe Bóccoli, expresó claramente el espíritu que primó en el Congreso de Santa Fe para combatir la pobreza, diciendo: *“Uno de los principios fundamentales del cooperativismo es el compromiso con la comunidad. Y el compromiso con la comunidad en Argentina de hoy, es la lucha contra la pobreza y la desocupación: ‘Incluir’ es terminar con ellas. Según el Censo que acaba de presentar el Instituto somos 16 mil entidades a lo largo y ancho del país. Somos muchos para dar esta lucha”.*

Por eso, porque el primer uso que el Cooperativismo y el Mutualismo le dieron al Censo Cooperativo y Mutual, fue convocar a todas las entidades a este gran compromiso con la comunidad que es la lucha por la inclusión, es que hoy me place sobremanera prologar esta publicación acerca del “cuantos somos” del movimiento solidario argentino.

El conocimiento de toda esta información, decisiva para enfrentar los desafíos y planificar el futuro, de esta “herramienta solidaria” puesta al servicio de las entidades y de todos los argentinos solidarios, será de enorme utilidad para seguir luchando juntos por una economía argentina más equitativa, participativa y distributiva, que nos contenga a todos y todas.



Dra. Alicia Kirchner
Ministra de Desarrollo Social



Presentación

Esta publicación es uno de los resultados de un trabajo sistemático y planificado de más de tres años.

Desde el momento de nuestra asunción de la responsabilidad de la Presidencia del Directorio, juntamente con los Vocales del mismo, tomamos la firme decisión de darle a la gestión un sesgo estratégico basado en los principios que hicieron grande al Mutualismo y el Cooperativismo en la Argentina y el mundo: solidaridad, participación democrática, distribución equitativa del producto del esfuerzo social, difusión del conocimiento, compromiso con la comunidad y con el desarrollo sustentable.

Este sesgo estratégico requería altos niveles de participación del Movimiento Cooperativo y Mutual, además contar con herramientas de gestión que el Instituto no poseía, desde el equipamiento tecnológico adecuado, hasta la recomposición de una planta de personal, diezmada por una década de reinado del pensamiento neoliberal acerca de “achicar el estado”. El primer objetivo se puso en marcha de inmediato, dando amplia participación efectiva a las Organizaciones del sector.

Decimos “participación efectiva” porque antes de los 100 días del inicio de la gestión, se acordó con el sector, la co-ejecución de una parte muy importante del presupuesto destinado a promoción del cooperativismo y el mutualismo. Esta decisión que motivó la firma de los Acuerdos el 29 de Diciembre de 2004, en el Salón Blanco de la Casa Rosada, ante el entonces Presidente de la Nación, transfiriendo más de trece millones de pesos, fue el origen de un progresivo proceso de participación del sector, no solo en relación a los recursos financieros, sino también en una sistemática construcción paso a paso, de amplios niveles de discusión, participación y consenso, tanto entre las diversas organizaciones entre sí, como en la relación con el Instituto.

En cuanto al segundo objetivo consistente en la creación de herramientas concretas para garantizar la elaboración estratégica, era imprescindible disponer de información adecuada de carácter Estadístico, Organización y Gestión del conocimiento, organización horizontal y vertical de sistemas de discusión de la problemática sectorial, todo ello soportado con recursos financieros, humanos y de tecnologías de la información adecuados.

Es así que en los Congresos Federales de la Economía Solidaria de 2005, 2006, y 2007, se lograron articular espacios paritarios de discusión y propuestas de funcionamiento permanente, las que se consagraron con la Resolución 1197/2008 que sistematiza las Comisiones Asesoras Temáticas, a las que se dota de recursos para su funcionamiento por el Sistema de Convenios de Promoción dispuesto por la Resolución 1106/2008.

Esta mecánica ha conseguido que las Comisiones de Agricultura y Ganadería; de Ahorro y Préstamo Mutual y Cooperativo; de Comunicación y Difusión del Cooperativismo y Mutualismo; de Cooperativas de Trabajo; de Discriminación y Género; de Gestión del Conocimiento, Educación y Capacitación; de Juventud; de Salud; de Servicios Públicos; de Turismo Social; de Vivienda, integradas por las diversas organizaciones interesadas de cada sector y el Inaes, se conviertan en una nueva herramienta de desarrollo estratégico del sector.

Asimismo en estos cuatro años el Inaes ha pasado de la carencia total de sistemas informáticos adecuados, a estar entre los Organismos de avanzada dentro del Plan de Gobierno Informático, mediante un sistemático proceso de equipamiento y desarrollo propio, proceso que esperamos culminar en el transcurso del año 2009, conjuntamente con el acceso abierto del sector y de los Órganos Locales a nuestros sistemas de gestión.

En el año 2006 estos acuerdos se expresaron en el “Consenso de Sunchales” donde expresamente se preveía:

“... La idea principal de este Consenso es la formulación del Sistema Federal de Economía Social, como una columna más de la producción y organización de la sociedad. El Estado y la economía pública cumplen el papel ordenador y propulsor del desarrollo económico y social colectivo. La economía privada es la expresión primaria de la actividad social de producción de bienes y servicios. La economía social es economía fundada en la cooperación, la ayuda mutua y la promoción social distributiva.

Por lo tanto, pretendemos dar estado formal, político, institucional, jurídico y legislativo a una realidad de la economía argentina, que abarca a más de 12 millones de asociados y a más del 10% del PBI y que hoy se encuentra encerrada entre el espacio de la economía social pública y la economía...”

La información acerca del sector, desperdigada, fraccionada y confusa era un desafío estructural para poder poner en marcha el Sistema Federal de la Economía Solidaria, y garantizar la “visibilidad” social, económica y político institucional de un sector, tantos años postergado, y al que consideramos una



Presentación

condición de viabilidad para la elaboración de un Proyecto Nacional integrador y democrático.

Por eso se pusieron en marcha dos acciones que implicaron un gran esfuerzo colectivo: El Reempadronamiento Obligatorio, y el Censo Económico y Social Cooperativo y Mutual. Estas dos herramientas unificadas en el aspecto Estadístico es el que presentamos hoy.

Gracias al esfuerzo conjunto, llegamos al resultado que hoy presentamos, a una descripción sistematizada que nos permite decir con certeza quienes somos, donde estamos, cuánto hacemos y cuánto tenemos. Contamos con más de trescientas variables con datos actualizados que servirán de base para estudios sectoriales que permitan mejorar nuestro funcionamiento. Estos datos que -en forma agregada- están disponibles a solicitud de aquellos interesados en realizar análisis, estudios y proyecciones que apunten a facilitar el fortalecimiento y desarrollo del sector.

Creemos en la utilidad de esta información para que el INAES en conjunto con las provincias y las representaciones institucionales, sectoriales, definamos políticas y acciones estratégicas que constituyan la base de un cuerpo económico político legal e institucional. Un cuerpo que avance en el sentido de ocupar el espacio en la sociedad que nos corresponde por historia, por sueños compartidos, por lucha, para preservar lo colectivo por encima de las aspiraciones de quienes solamente pretenden el beneficio individual que tanto dolor, desocupación y miseria han traído a nuestro país.

Esto será posible, si nos unimos y participamos. Para alcanzarlo es fundamental que logremos la consolidación institucional a través de un sistema federal de economía social, con acuerdo y pacto entre los actores y con un cuerpo legal que contenga las aspiraciones de un sector que, en definitiva se desarrolla para el beneficio colectivo.

El trabajo que presentamos reafirma la política de las actuales autoridades del INAES, de poner a disposición de los integrantes del sector cooperativo y mutual y de los interesados en el mismo, la información relevante que produce el organismo. En este caso se trata de una versión ampliada y actualizada, de los resultados del Reempadronamiento Nacional de Cooperativas y Mutuales y del Censo Económico Sectorial realizados entre los años 2005 a 2007.

Los relevamientos señalados, constituyen el punto de partida de un proceso que atiende a la necesidad de contar con una base de datos estadística integral, para el conocimiento de la realidad de las entidades en todo el territorio nacional. La conformación del Sistema de Información de la Economía Social, como instrumento público y privado para la planificación y programación de mediano plazo, ha pasado a ser un tema prioritario del INAES, que será definitivamente conformado durante el próximo año 2009.

Sin duda, los sectores seleccionados para la realización del censo, son aquellos en que las empresas de la economía social tienen una significativa relevancia; complementariamente, el ordenamiento de las entidades siguiendo los criterios y utilizando las categorías definidas en el clasificador ClaNAE-97 (Clasificación Nacional de Actividades Económicas del INDEC), debe destacarse como un punto de inflexión positivo; la extensión de dichos criterios a todas las bases de datos de INAES, permitirá la comparabilidad y agregación de la información del sector con la del resto de los sectores productivos del país, en el marco del Sistema de Cuentas Nacionales, y con la de los sectores de la economía social del MERCOSUR.

A partir de lo hecho, se impone de manera insoslayable la tarea del relevamiento específico de las cooperativas de trabajo, con sus indicadores cuantitativos y cualitativos. Resulta fundamental que le demos al sector trabajo la visibilidad que le corresponde, tanto por su importancia cuantitativa como por su carácter de empresas sociales de fuerte impacto socioeconómico. La incorporación en ésta publicación, de un anexo que nos habla de las cooperativas de trabajo de las Resoluciones 2038/03 y 3026/06, es un muestra del compromiso asumido.

Como podrá apreciarse, el contenido de esta publicación pone su acento en indicadores descriptivos de las empresas de la economía social, permitiendo una aproximación a sus características sobresalientes. La misma, junto a otros numerosos indicadores de las bases de datos disponibles y a informes de otros organismos públicos y de entidades del sector, nos permitirán avanzar en estudios sectoriales y territoriales, imprescindibles para la fijación de políticas desde el Estado nacional, provincial y municipal, y para la toma de decisiones a nivel de las entidades.



Presentación

La experiencia acumulada a partir de los mencionados procesos de producción de información, nos obliga a reflexionar en torno a la responsabilidad que nos cabe a los dirigentes tanto desde el Estado, como desde las entidades que conforman el sector, de incluir el tema de la generación de información oportuna, confiable y representativa, como uno de los temas centrales de las actividades de educación y capacitación.

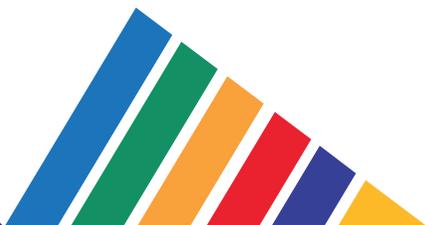
Hoy se vuelve imperiosa la necesidad de fijar políticas de mediano plazo, de planificar, programar y ejecutar, articulando lo territorial con lo sectorial, basándonos en diagnósticos certeros de la realidad desde la perspectiva de la economía social y solidaria; esto no será posible si no contamos con información consistente de las empresas del sector y de sus realidades regionales. Una vez más decimos, que la disponibilidad de información confiable y actualizada resulta imprescindible para que el INAES, en conjunto con las provincias y las representaciones institucionales del sector, definamos políticas y acciones estratégicas.

Es por todo ello, que en los próximos dos años, realizaremos esfuerzos sostenidos para seguir ampliando y mejorando las bases de datos del INAES, trabajando con todos los sectores de la actividad económica y con todas las jurisdicciones del país. En este sentido, la activa participación de las federaciones y confederaciones, será tan fundamental e imprescindible, como lo ha sido hasta hoy.

Por último quiero dedicar un especial agradecimiento a la decidida participación de las Confederaciones y Federaciones representativas del sector, a las entidades que colaboraron activamente en este esfuerzo, así como a los Órganos Locales Provinciales y al personal del INAES, que día a día se esfuerza por conseguir la compatibilidad y consistencia de datos e información provenientes de distintas fuentes. Al personal del equipo que participó en este trabajo y especialmente a los que dieron buen término al mismo: Patricia Morales, Carlos Martí. Finalmente a todos los asociados de la Red Gráfica Cooperativa que hacen posible que este material esté disponible para su aprovechamiento.



Dr. Patricio Griffin
Presidente del INAES





QUIENES SOMOS Y CUANTOS SOMOS



QUIENES SOMOS Y CUANTOS SOMOS

CAPITULO 1 CAPITULO 1

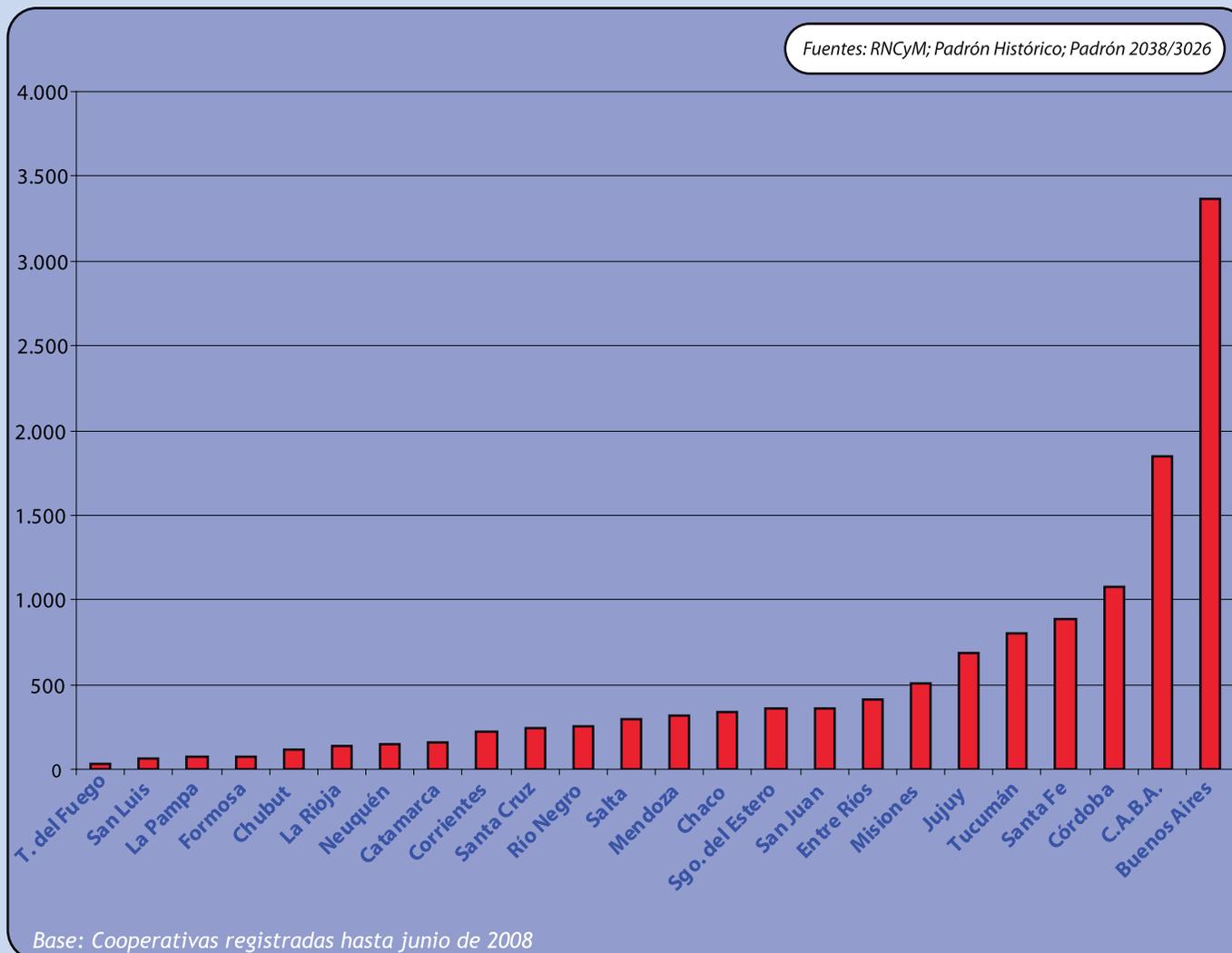


Distribución geográfica y asociados



QUIENES SOMOS Y CUANTOS SOMOS

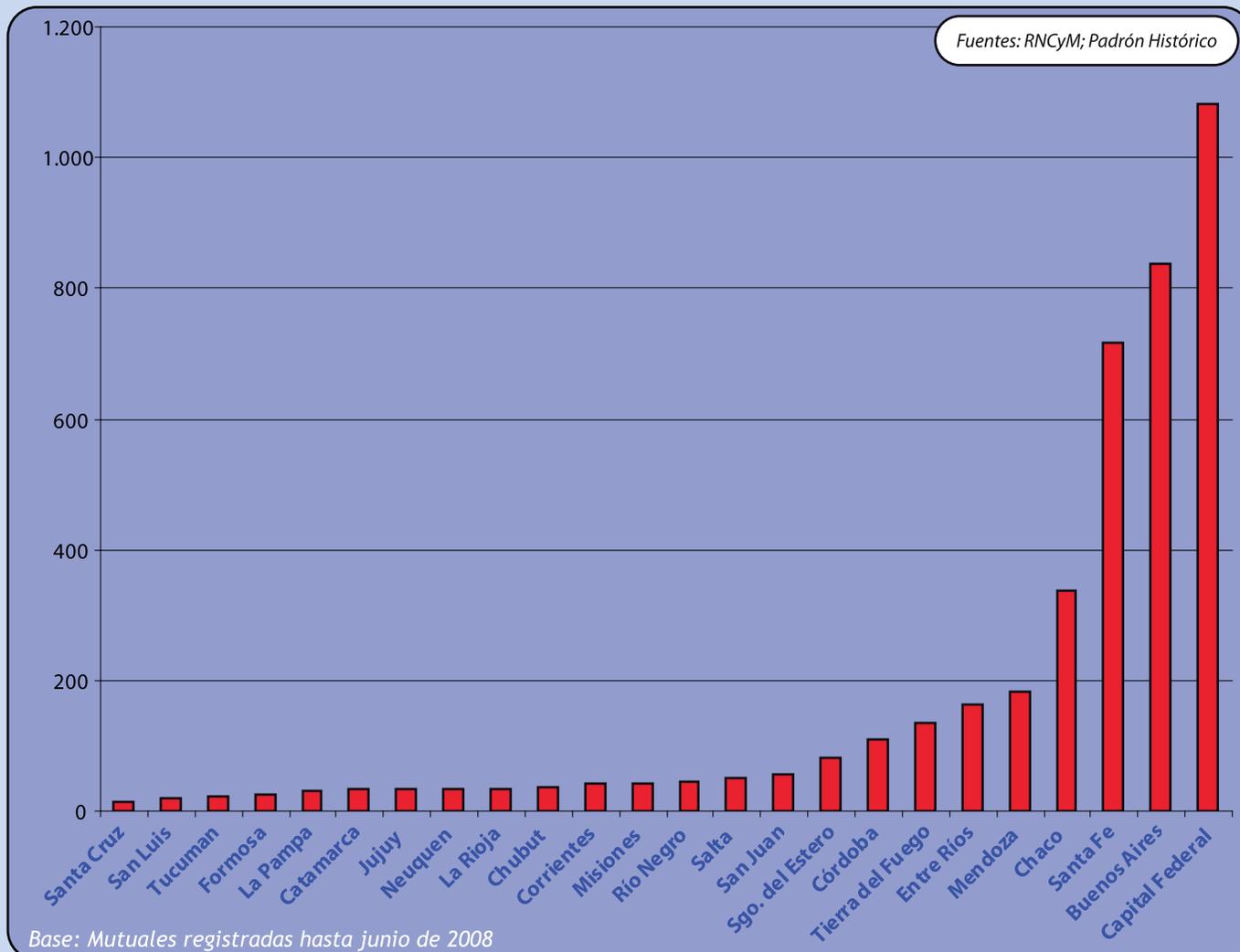
Cooperativas registradas por provincia



Provincias	Cantidad	%
Tierra del Fuego	31	0,2
San Luis	62	0,5
La Pampa	73	0,6
Formosa	77	0,6
Chubut	121	0,9
La Rioja	135	1,1
Neuquén	147	1,2
Catamarca	155	1,2
Corrientes	224	1,8
Santa Cruz	241	1,9
Río Negro	256	2,0
Salta	292	2,3
Mendoza	318	2,5
Chaco	333	2,6
Sgo. del Estero	361	2,8
San Juan	362	2,8
Entre Ríos	411	3,2
Misiones	507	4,0
Jujuy	683	5,4
Tucumán	801	6,3
Santa Fe	882	6,9
Córdoba	1.072	8,4
C.A.B.A.	1.849	14,5
Buenos Aires	3.367	26,4
Total	12.760	100

Puede observarse que existen entidades cooperativas en todo el territorio nacional. Se constata que cinco jurisdicciones concentran el 62,5% del total: Buenos Aires (26,4 %), CABA (14,5 %), Córdoba (8,4 %), Santa Fe (6,9 %) y Tucumán (6,3 %).

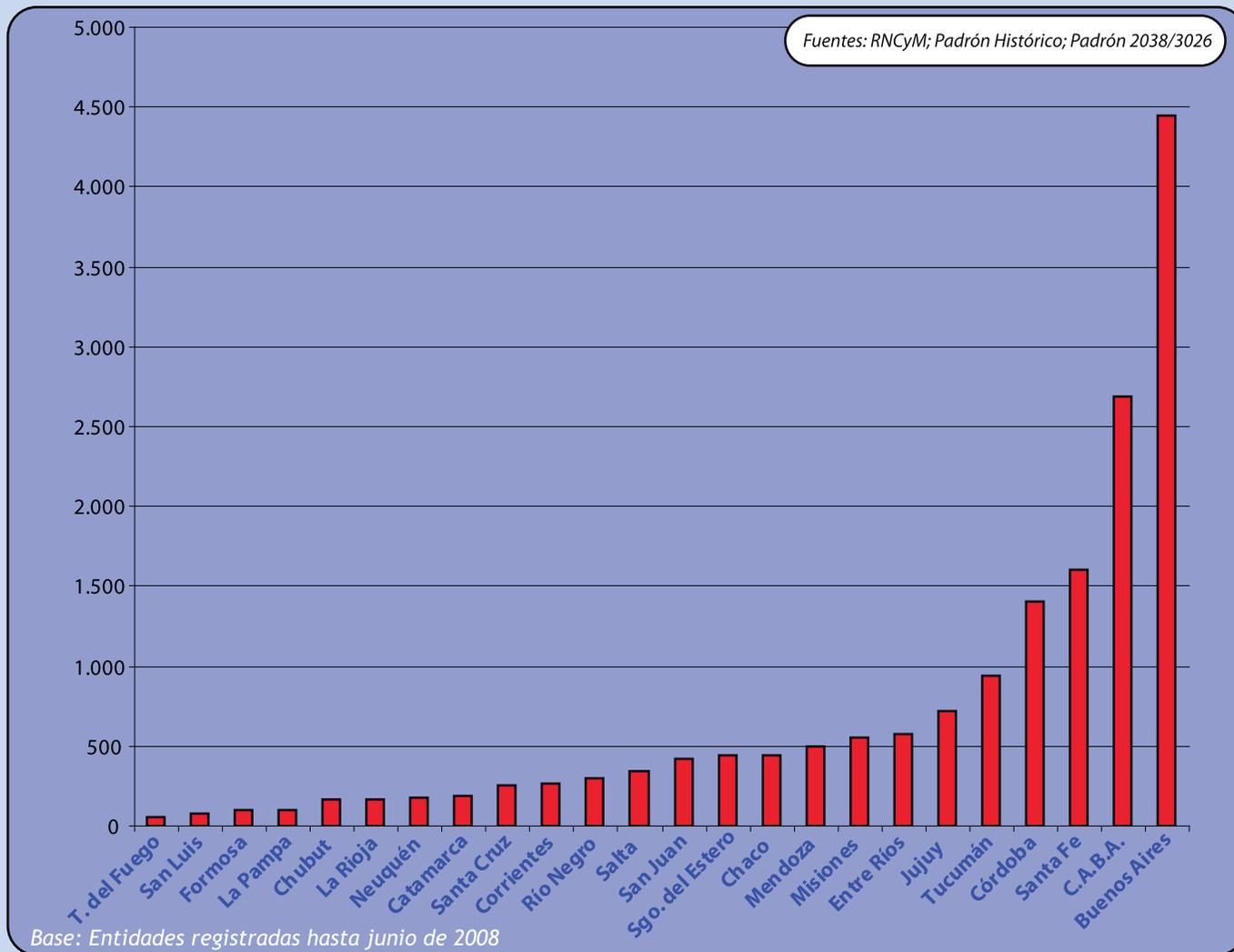
Mutuales registradas por provincia



Provincias	Cantidad	%
Santa Cruz	13	0,3
San Luis	19	0,5
Tucuman	23	0,6
Formosa	25	0,6
La Pampa	31	0,7
Catamarca	34	0,8
Jujuy	34	0,8
Neuquen	34	0,8
La Rioja	35	0,8
Chubut	37	0,9
Corrientes	41	1,0
Misiones	43	1,0
Río Negro	45	1,1
Salta	50	1,2
San Juan	56	1,3
Sgo. del Estero	81	1,9
Córdoba	110	2,6
Tierra del Fuego	136	3,3
Entre Ríos	162	3,9
Mendoza	183	4,4
Chaco	336	8,1
Santa Fe	718	17,2
Buenos Aires	837	20,1
Capital Federal	1.083	26,0
Total	4.166	100

Puede observarse que existen entidades cooperativas en todo el territorio nacional. Se constata que cuatro jurisdicciones concentran el 71,4 % del total: Capital Federal (26 %), Buenos Aires (20,1 %), Santa Fe (17,2 %) y Chaco (8,1 %).

Cooperativas y Mutuales registradas por provincia

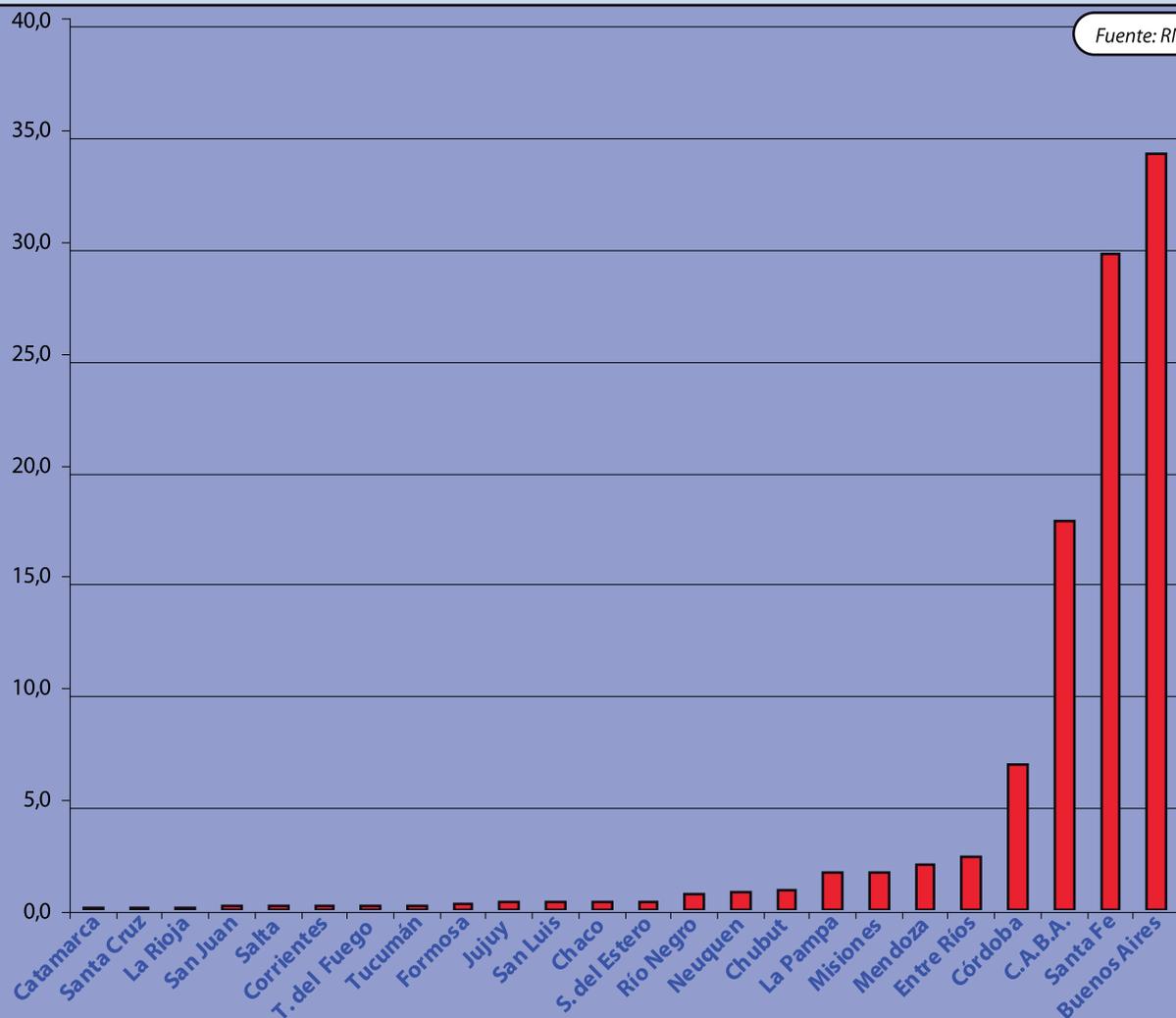


Provincias	Cantidad	%
Tierra del Fuego	54	0,3
San Luis	81	0,5
Formosa	102	0,6
La Pampa	104	0,6
Chubut	162	1,0
La Rioja	170	1,0
Neuquén	181	1,1
Catamarca	189	1,1
Santa Cruz	254	1,5
Corrientes	261	1,5
Río Negro	301	1,8
Salta	342	2,0
San Juan	418	2,5
Sgo. del Estero	442	2,6
Chaco	443	2,6
Mendoza	501	3,0
Misiones	550	3,2
Entre Ríos	573	3,4
Jujuy	717	4,2
Tucumán	937	5,5
Córdoba	1.408	8,3
Santa Fe	1.600	9,5
C.A.B.A.	2.686	15,9
Buenos Aires	4.450	26,3
Total	16.926	100

Se observa la distribución geográfica de las entidades cooperativas y mutuales en todo el territorio nacional. Constatando que cinco jurisdicciones concentran el 60 % del total: Buenos Aires (26,3 %), CABA (15,9 %), Santa Fe (9,5 %), Córdoba (8,3 %) y Tucumán (5,5 %).



Asociados a Cooperativas por provincia

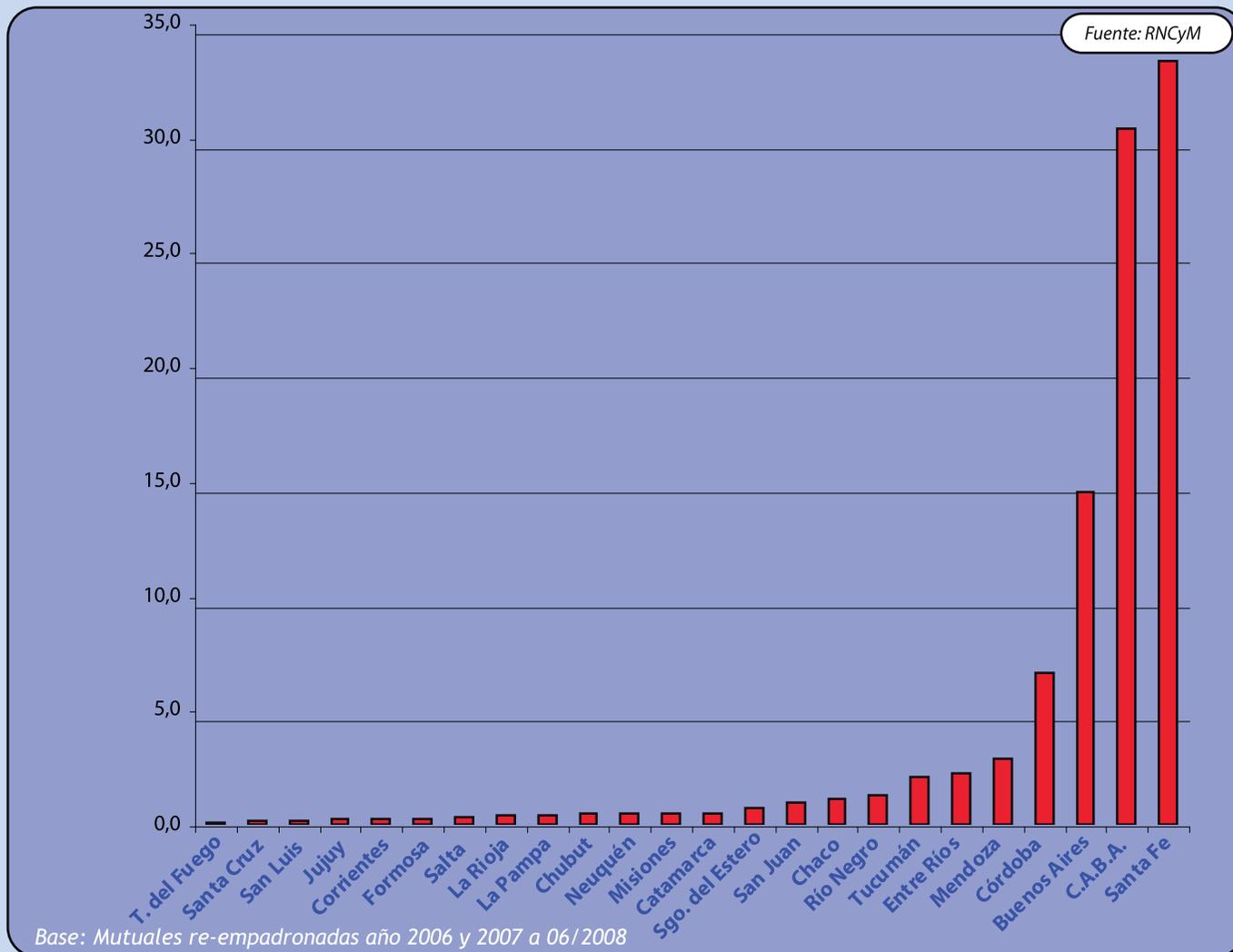


Base: Cooperativas re-empadronadas año 2006 y 2007 a 06/2008

Provincias	Cantidad	%
Catamarca	5.969	0,1
Santa Cruz	6.363	0,1
La Rioja	7.338	0,1
San Juan	12.846	0,1
Salta	15.495	0,2
Corrientes	15.631	0,2
T. del Fuego	18.516	0,2
Tucumán	19.517	0,2
Formosa	25.957	0,3
Jujuy	29.535	0,3
San Luis	32.874	0,3
Chaco	33.006	0,4
Sgo. del Estero	36.174	0,4
Río Negro	62.899	0,7
Neuquen	74.595	0,8
Chubut	86.686	0,9
La Pampa	157.446	1,7
Misiones	160.697	1,7
Mendoza	189.432	2,0
Entre Ríos	220.365	2,3
Córdoba	611.436	6,5
C.A.B.A.	1.634.085	17,4
Santa Fe	2.755.751	29,3
Buenos Aires	3.180.100	33,9
Total	9.392.713	100

La información hace referencia a las cooperativas reempadronadas. Se observa que el 87,1 % de los asociados pertenecen a cooperativas de las provincias de: Buenos Aires (33,9 %), Santa Fe (29,3 %), CABA (17,4 %) y Córdoba (6,5 %).

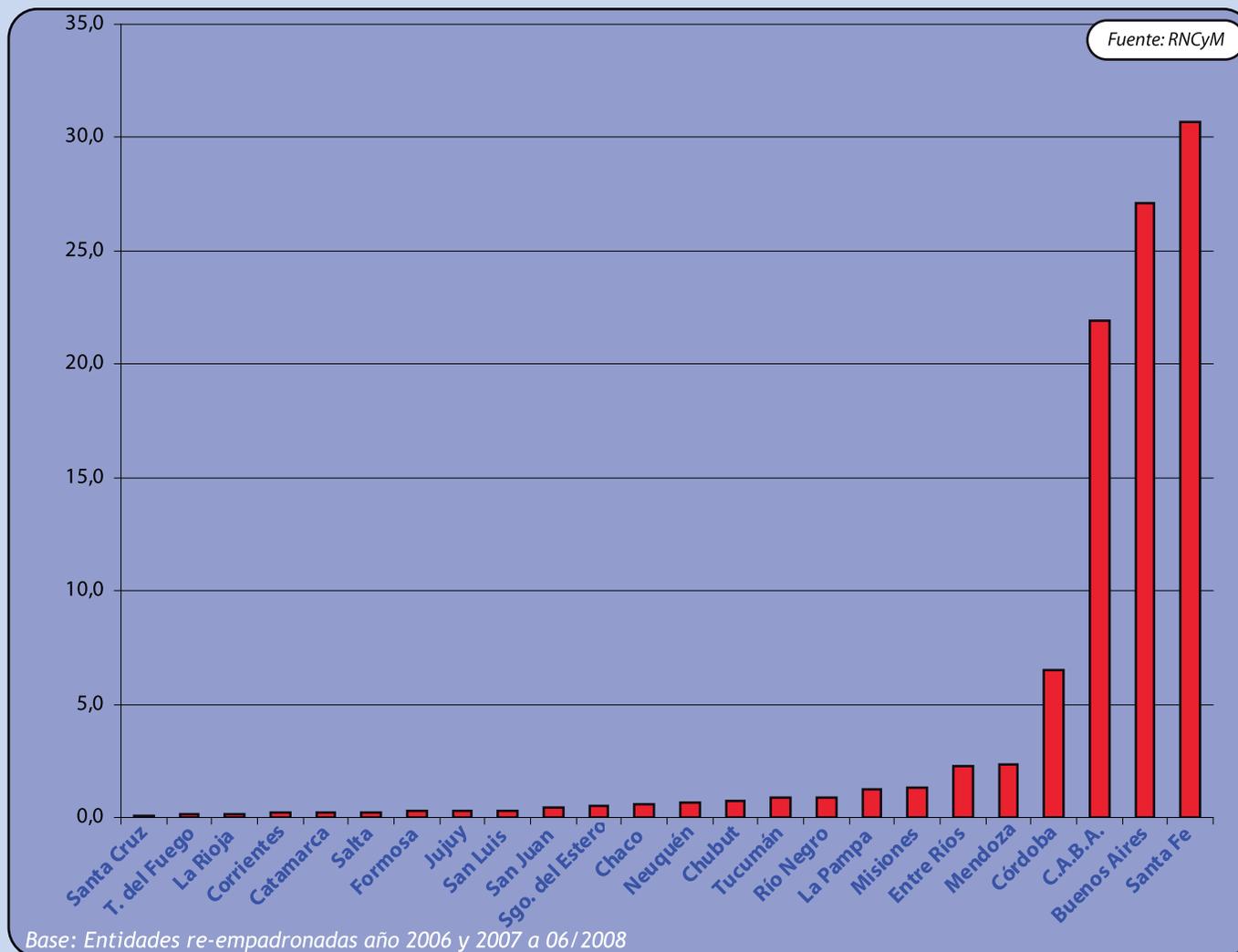
Asociados a Mutuales por provincia



Provincias	Cantidad	%
Tierra del Fuego	3.322	0,1
Santa Cruz	7.498	0,2
San Luis	8.390	0,2
Jujuy	10.736	0,2
Corrientes	11.059	0,2
Formosa	12.685	0,3
Salta	16.269	0,3
La Rioja	18.049	0,4
La Pampa	19.921	0,4
Chubut	22.002	0,4
Neuquén	22.838	0,5
Misiones	23.615	0,5
Catamarca	25.210	0,5
Sgo. del Estero	36.388	0,7
San Juan	46.903	0,9
Chaco	54.880	1,1
Río Negro	62.775	1,3
Tucumán	104.017	2,1
Entre Ríos	110.719	2,2
Mendoza	144.425	2,9
Córdoba	329.488	6,6
Buenos Aires	723.115	14,5
C.A.B.A.	1.518.874	30,4
Santa Fe	1.663.889	33,3
Total	4.997.067	100

La información hace referencia a las mutuales reempadronadas. Se observa que el 84,8 % de los asociados pertenecen a mutuales de las provincias de: Santa Fe (33,3%), CABA (30,4%), Buenos Aires (14,5 %) y Córdoba (6,6 %).

Asociados a Cooperativas y Mutuales por provincia



Provincias	Cant. de asoci. Coop. Y Mut.	%
Santa Cruz	13.861	0,1
Tierra del Fuego	21.838	0,2
La Rioja	25.387	0,2
Corrientes	26.690	0,2
Catamarca	31.179	0,2
Salta	31.764	0,2
Formosa	38.642	0,3
Jujuy	40.271	0,3
San Luis	41.264	0,3
San Juan	59.749	0,4
Sgo. del Estero	72.562	0,5
Chaco	87.886	0,6
Neuquén	97.433	0,7
Chubut	108.688	0,8
Tucumán	123.534	0,9
Río Negro	125.674	0,9
La Pampa	177.367	1,2
Misiones	184.312	1,3
Entre Ríos	331.084	2,3
Mendoza	333.857	2,3
Córdoba	940.924	6,5
C.A.B.A.	3.152.959	21,9
Buenos Aires	3.903.215	27,1
Santa Fe	4.419.640	30,7
Total	14.389.780	100

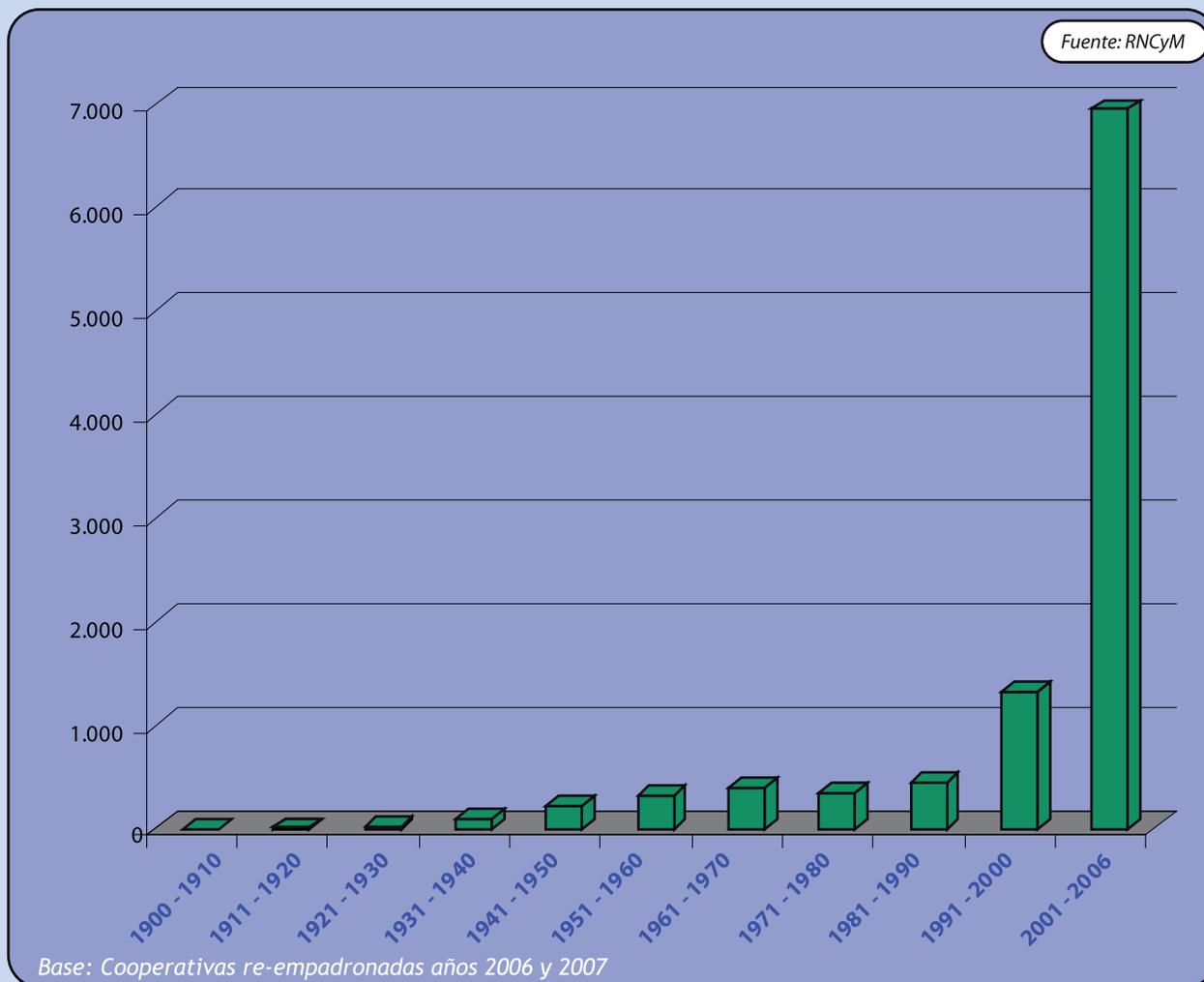
La información hace referencia solamente a las cooperativas y mutuales reempadronadas hasta 2008. Se observa que el 86,2 % de los asociados pertenecen a cooperativas y mutuales de las provincias de: Santa Fe (30,7 %), Buenos Aires (27,1 %), CABA (21,9 %) y Córdoba (6,5 %).



Distribución por fecha de inicio de actividades



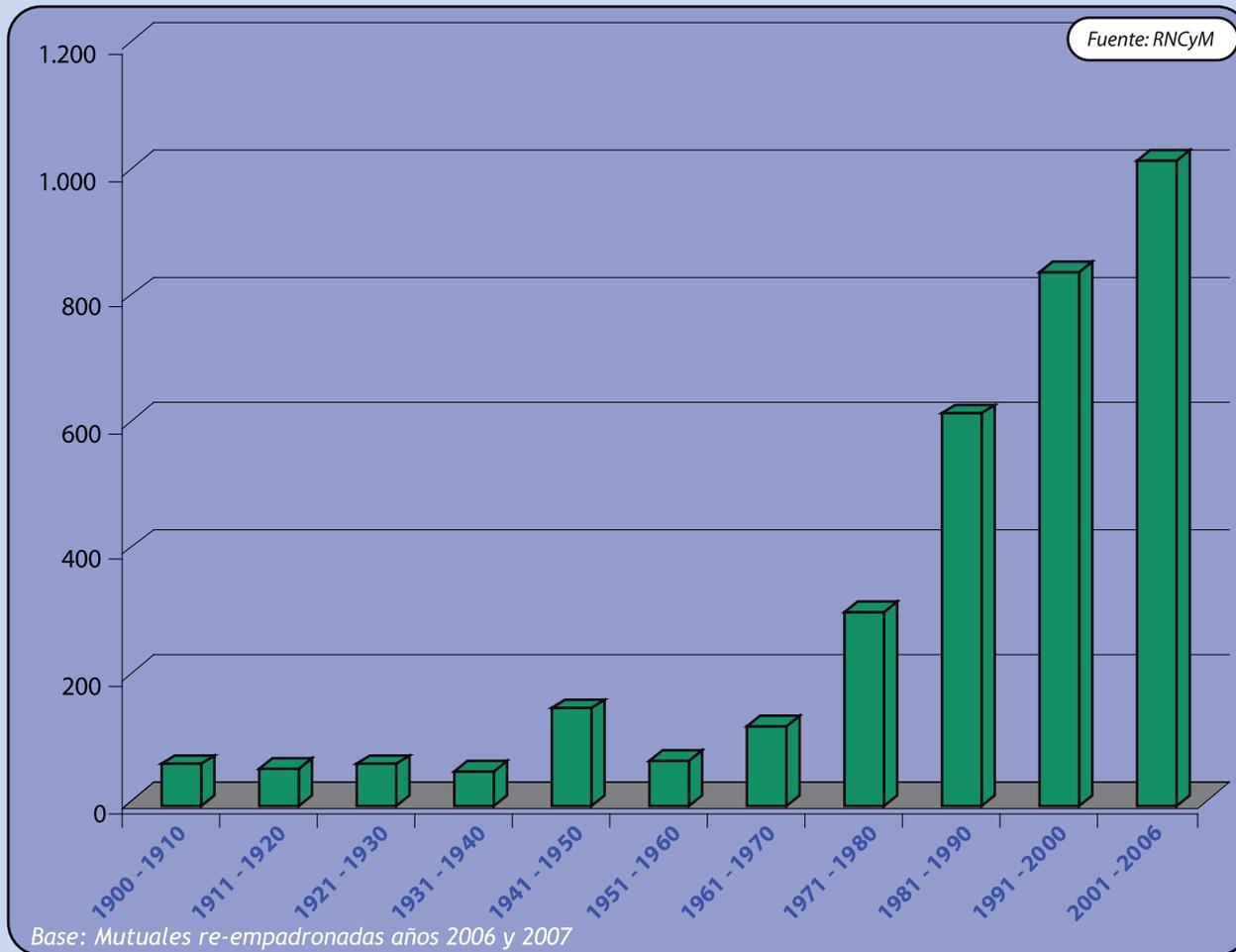
Cooperativas por fecha de inicio de actividad



Década	Cantidad de Cooperativas reempadronadas (activas)
1900 - 1910	3
1911 - 1920	9
1921 - 1930	16
1931 - 1940	90
1941 - 1950	220
1951 - 1960	324
1961 - 1970	393
1971 - 1980	354
1981 - 1990	455
1991 - 2000	1.327
2001 - 2006	6.938
Total	10.129

Se observa por un lado que a partir de la década 41-50 se inicia un registro más formal de las entidades cooperativas, por otro lado se destaca la implosión en números a partir de la década del 90 aunque el crecimiento fué regular hasta la fecha. Las cooperativas 2038/3026 no fueron incluidas, lo que aumentaría este fenómeno en la última década.

Mutuales por fecha de inicio de actividad



Década	Cantidad de Mutuales reempadronadas (activas)
1900 - 1910	64
1911 - 1920	57
1921 - 1930	64
1931 - 1940	53
1941 - 1950	152
1951 - 1960	70
1961 - 1970	125
1971 - 1980	307
1981 - 1990	619
1991 - 2000	845
2001 - 2006	1.020
Total	3.376

Hasta la década del 40 no se registraba el año de fundación dato que fué captado por el reempadronamiento. Se observa un momento significativo de las mutuales en las décadas del 41-50 visualizándose el mismo fenómeno que con las cooperativas en los números de las mutuales mayores significativamente a partir de los años 90.

CAPITULO 1 CAPITULO 1

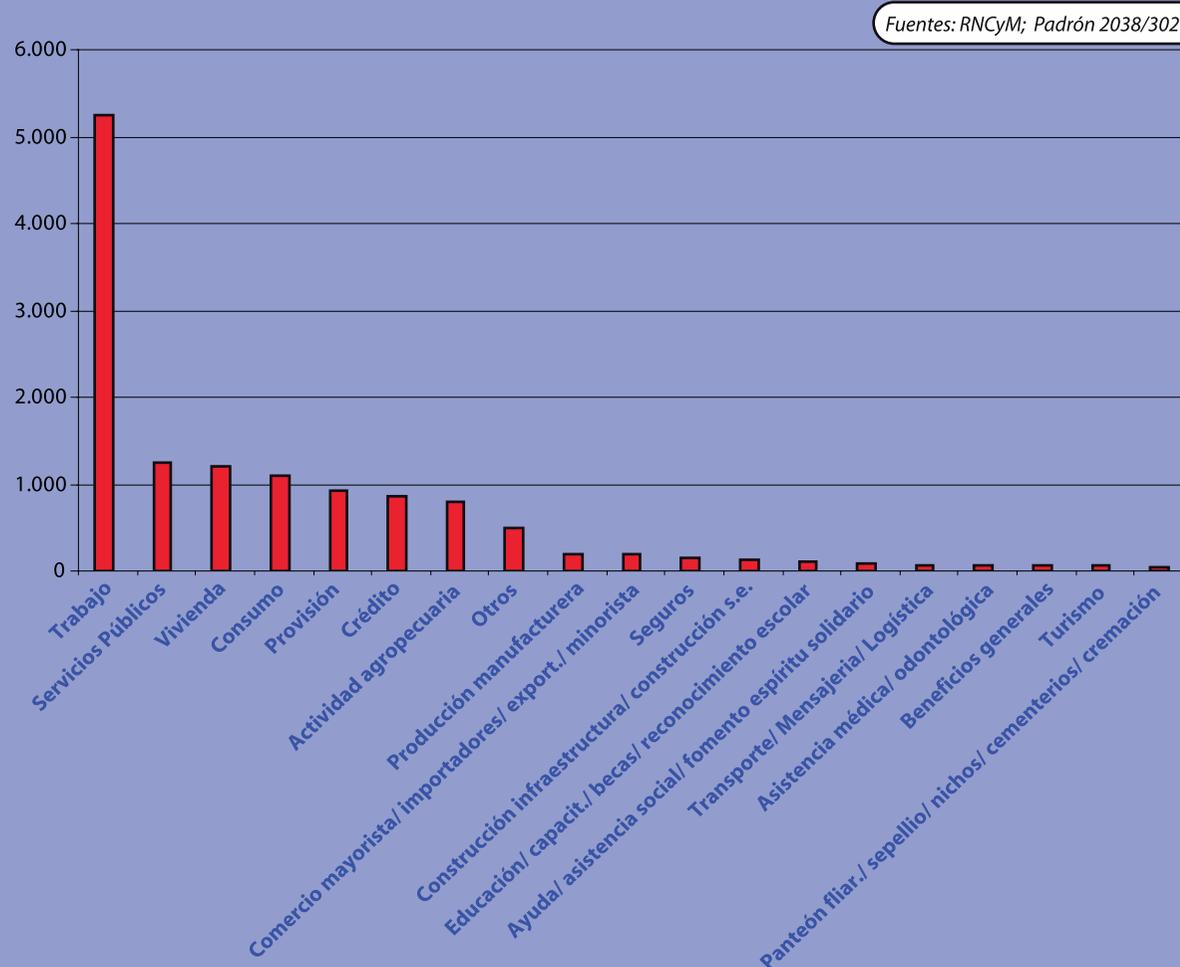


Cooperativas por objeto social



QUIENES SOMOS Y CUANTOS SOMOS

Cooperativas por Objeto Social



Base: Cooperativas re-empadronadas 2006 - Cooperativas 2038/3026 (hasta junio de 2006)

Objeto social	Cant. coop.	% coop.*
Trabajo (1556 + 3700)	5.256	59,7
Servicios Públicos	1.237	14,1
Vivienda	1.204	13,7
Consumo	1.089	12,4
Provisión	928	10,5
Crédito	864	9,8
Actividad agropecuaria	798	9,1
Otros	501	5,7
Producción manufacturera	204	2,3
Comercio	193	2,2
Seguros	153	1,7
Construcción infraestructura/ construcción s.e.	137	1,6
Educación/ capacitación/ becas/ reconocimiento escolar	110	1,3
Ayuda/ asistencia social/ fomento espíritu solidario	81	0,9
Transporte/ Mensajería/ Logística	70	0,8
Asistencia médica/ odontología	59	0,7
Beneficios generales	56	0,6
Turismo	54	0,6
Panteón familiar /sepelio /nichos cementerio / cremación	53	0,6

Como se observa, sobre el total de cooperativas consideradas (8.800), le corresponde al objeto social Trabajo, el 59,7 %; los 7 objetos sociales que le siguen en orden de importancia relativa son Servicios Públicos, Vivienda, Consumo, Provisión, Crédito y Actividad Agropecuaria. Si no se consideran las cooperativas de la resolución indicada (3.700), el objeto social trabajo sigue siendo predominante, al representar el 30,5 % del total (5.100), siguiéndole en orden de importancia el de Servicios Públicos con el 24,3 %. (*) **Porcentaje de Cooperativas con este tipo de objeto social declarado.**



Cantidad de objetos sociales por Cooperativa

Cantidad de objetos sociales	Cantidad Cooperativas	%
S/D	22	0,4
1 objeto social	2.911	57,1
2 objetos sociales	918	18,0
3 objetos sociales	809	15,9
4 objetos sociales	221	4,3
5 objetos sociales	124	2,4
6 objetos sociales	52	1,0
7 objetos sociales	21	0,4
8 objetos sociales	15	0,3
9 objetos sociales	5	0,1
10 objetos sociales	1	0,0
13 objetos sociales	1	0,0
Total	5.100	100

Fuente: RNCyM - Base: Cooperativas re-empadronadas 2006

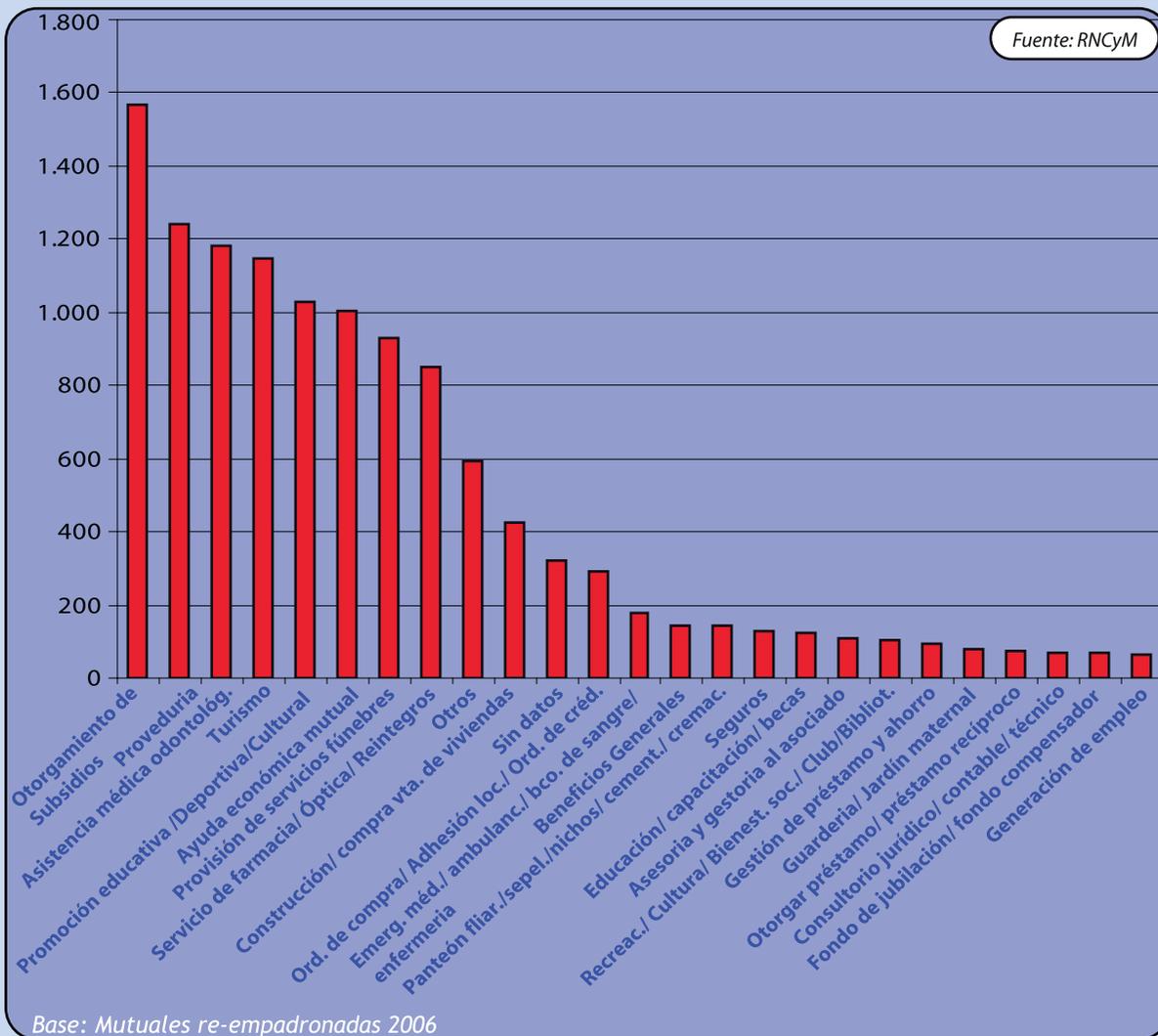
Se puede apreciar que la mayoría de las cooperativas declararon entre 1 y 5 objetos sociales. Alrededor de 57 % tienen un solo objeto social, 18 % tienen dos y 15 % tres. También podemos ver que existen algunas, aunque pocas, que tienen más de 5 objetos sociales (95 cooperativas).



Mutuales por reglamento de servicio



Mutuales por tipo de Reglamento



Descripción de reglamento	Cant. de Mut.	% (*)
Otorgamiento de subsidios	1.570	49,2
Proveduría	1.242	39,0
Asistencia médica odontológica	1.181	37,0
Turismo	1.146	35,9
Promoción educativa /Deportiva /Cultural	1.031	32,3
Ayuda económica mutual	1.005	31,5
Provisión de servicios fúnebres	928	29,1
Servicio de Farmacia /Óptica /Reintegros	853	26,8
Otros	593	18,6
Construcción /compra vta. De viviendas	424	13,3
Sin datos	321	10,1
Ordenes de compra /Adhesión locales/ Ordenes de crédito	292	9,2
Emerg. méd./ambulanc. /bco. de sangre/enf.	177	5,6
Beneficios generales	142	4,5
Panteón fliar./sepel./nichos/ cement. /cremac.	141	4,4
Seguros	127	4,0
Educación /capacitación /becas	122	3,8
Asesoría y gestoría al asociado	107	3,4
Recreac./Cultura /Bienest. soc./Club/Biblioteca	106	3,3
Gestión de préstamo y ahorro	93	2,9
Guardería /Jardín maternal	79	2,5
Otorgar préstamo /préstamo recíproco	74	2,3
Consultorio jurídico/ contable /técnico	70	2,2
Fondo de jubilación /fondo compensador	70	2,2
Generación de empleo	65	2,2

Como se observa, sobre un total de 3.188 entidades re-empadronadas, el 49,2 % tiene aprobado un reglamento de Otorgamiento de Subsidios. Como puede apreciarse, otros cinco tipos de reglamentos superan el 30 % de las entidades: Proveduría (39,0 %), Asistencia médica odontológica (37,0 %), Turismo (35,9 %), Promoción educativa/deportiva/cultural (32,3 %) y Ayuda económica mutual (31,5 %). (*) **Porcentaje de mutuales con este tipo de reglamento aprobado.**



Cantidad de Reglamentos de Servicios por Mutuales

Cantidad reglamentos aprobados	Mutuales	
	Cantidad	%
S/D	321	10,1
1 reglamento aprobado	553	17,3
2 reglamentos aprobados	475	14,9
3 reglamentos aprobados	414	13,0
4 reglamentos aprobados	367	11,5
5 reglamentos aprobados	316	9,9
6 reglamentos aprobados	214	6,7
7 reglamentos aprobados	186	5,8
8 reglamentos aprobados	129	4,0
9 reglamentos aprobados	84	2,6
10 reglamentos aprobados	63	2,0
11 reglamentos aprobados	22	0,7
12 reglamentos aprobados	17	0,5
13 reglamentos aprobados	15	0,5
14 reglamentos aprobados	4	0,1
15 reglamentos aprobados	2	0,1
16 reglamentos aprobados	1	0,0
17 reglamentos aprobados	1	0,0
18 reglamentos aprobados	1	0,0
20 reglamentos aprobados	1	0,0
21 reglamentos aprobados	1	0,0
22 reglamentos aprobados	1	0,0
Total	3.188	100

Fuente: RNCyM - Base: Mutuales re-empadronadas 2006

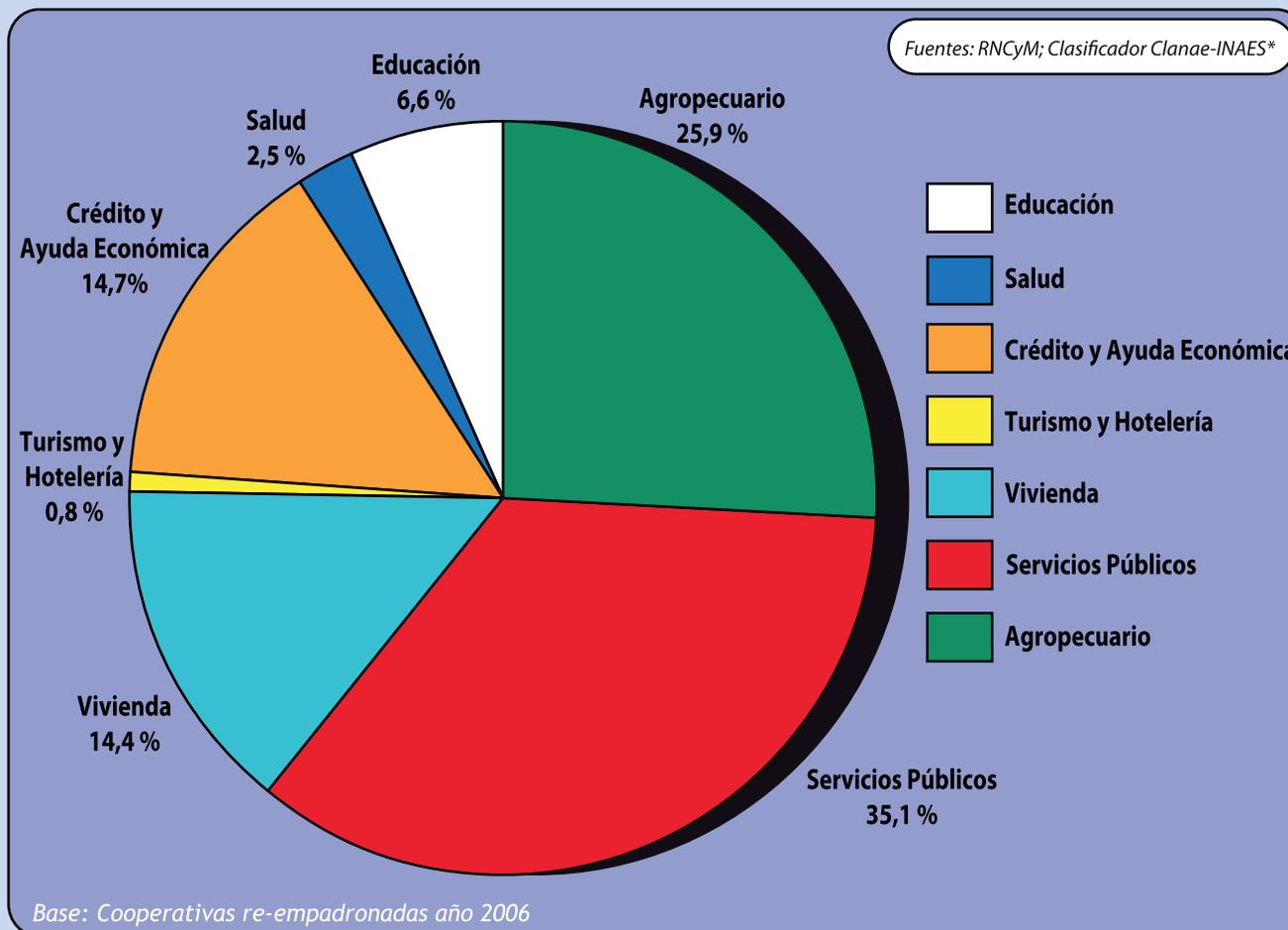
Esta tabla nos muestra que del total de 3.188 entidades mutuales, alrededor del 66,6% poseen entre 1 y 5 reglamentos aprobados (2.125 mutuales) y un 4% poseen 10 o más reglamentos aprobados (129 mutuales)



Distribución de entidades por sector de actividad económica



Cooperativas por sector de Actividad Económica



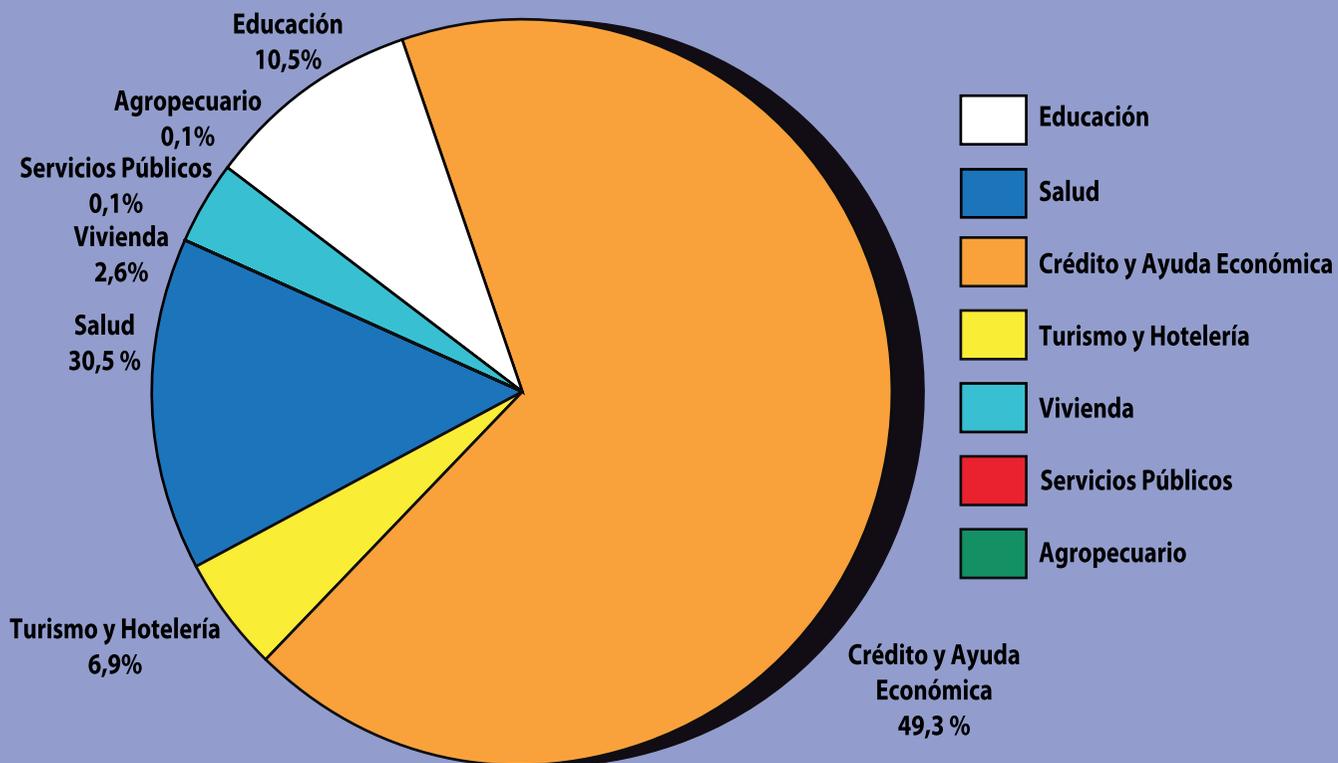
Actividad Económica	Cooperativas %
Agropecuario	25,9
Servicios Públicos	35,1
Vivienda	14,4
Turismo y Hotelería	0,8
Crédito y Ayuda Económica	14,7
Salud	2,5
Educación	6,6
Total	100

El gráfico representa un universo de 3.865 cooperativas, del total de 5.100, que declararon una actividad económica específica en el año precedente al RNCyM. Las mismas fueron agrupadas por rama de actividad económica principal según la clasificación Clanae-INAES (www.inaes.gov.ar). Se destacan las cooperativas de Servicios Públicos (35,1 %), Agropecuario (25,9 %) y Crédito y Ayuda Económica (14,7 %).

* Para compatibilizar el lenguaje del sistema de nomenclaturas del Instituto con el de otras fuentes de información se procedió a clasificar las actividades económicas realizadas por entidades según el Clasificador Nacional de actividades económicas (CLANAE) del INDEC.

Mutuales por sector de Actividad Económica

Fuentes: RNCyM; Clasificador Clanae-INAES



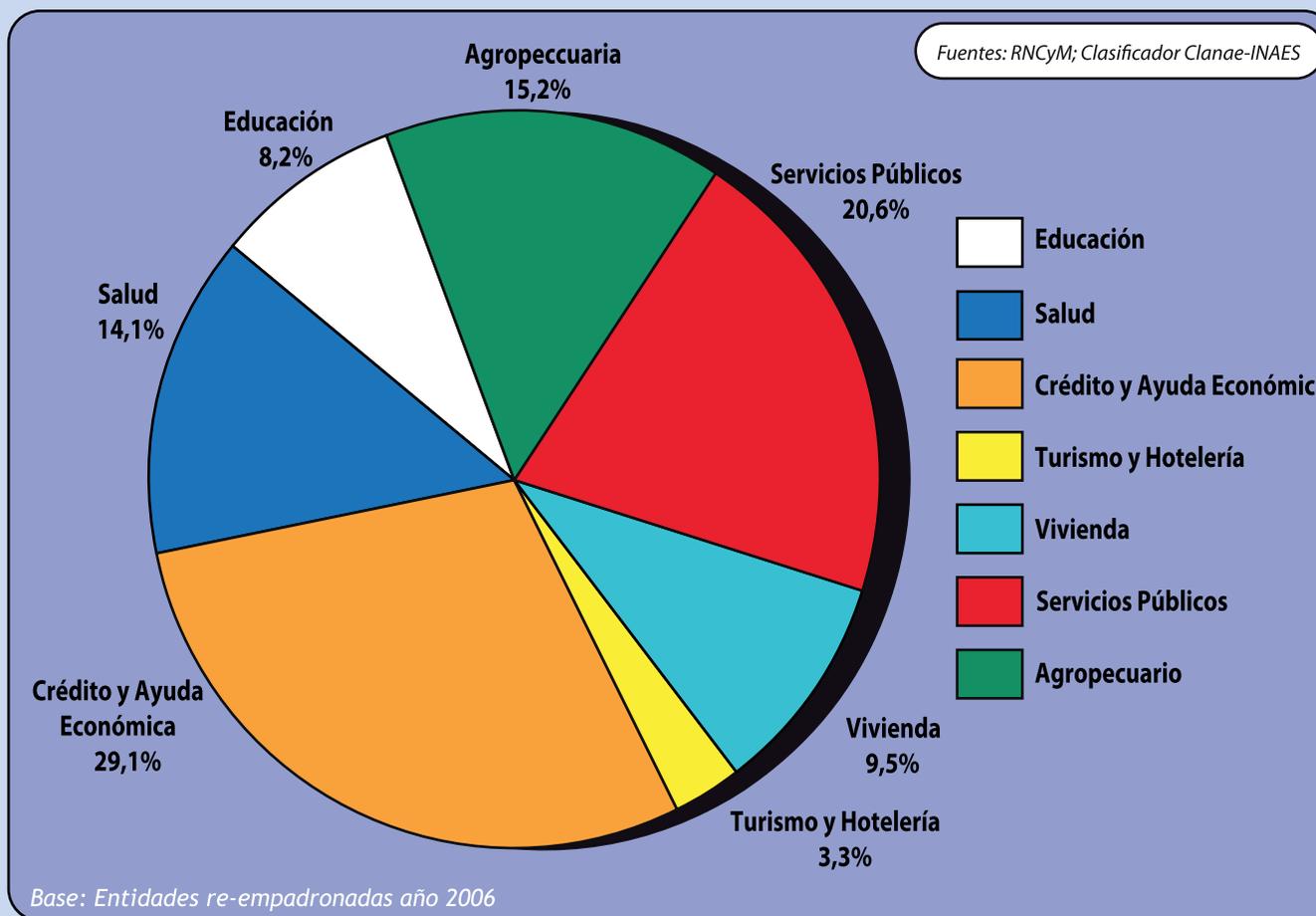
Actividad Económica	Mutuales %
Agropecuario	0,1
Servicios Públicos	0,1
Vivienda	2,6
Turismo y Hotelería	6,9
Crédito y Ayuda Económica	49,3
Salud	30,5
Educación	10,5
Total	100

Base: Mutuales re-empadronadas año 2006

El gráfico representa un universo de 2.818 mutuales, del total de 3.188, que declararon la actividad específica económica principal en el año precedente a RNCyM. Las mismas fueron agrupadas por rama de actividad económica según clasificación CLANAE-INAES (www.inaes.gov.ar). En el sector mutual se destacan las entidades de Crédito y Ayuda Económica (49,3 %) y Salud (30,5 %).



Cooperativas y Mutuales por sector de Actividad Económica



Actividad Económica	Entidades %
Agropecuario	15,2
Servicios Públicos	20,6
Vivienda	9,5
Turismo y Hotelería	3,3
Crédito y Ayuda Económica	29,1
Salud	14,1
Educación	8,2
Total	100

El gráfico refleja el perfil de la Economía Social a través de las ramas de actividad económica a las que pertenecen las entidades cooperativas y mutuales; puede observarse que el 87,9 % de ellas se concentran en 4 ramas: Finanzas, Servicios Públicos, Salud y Agropecuaria.

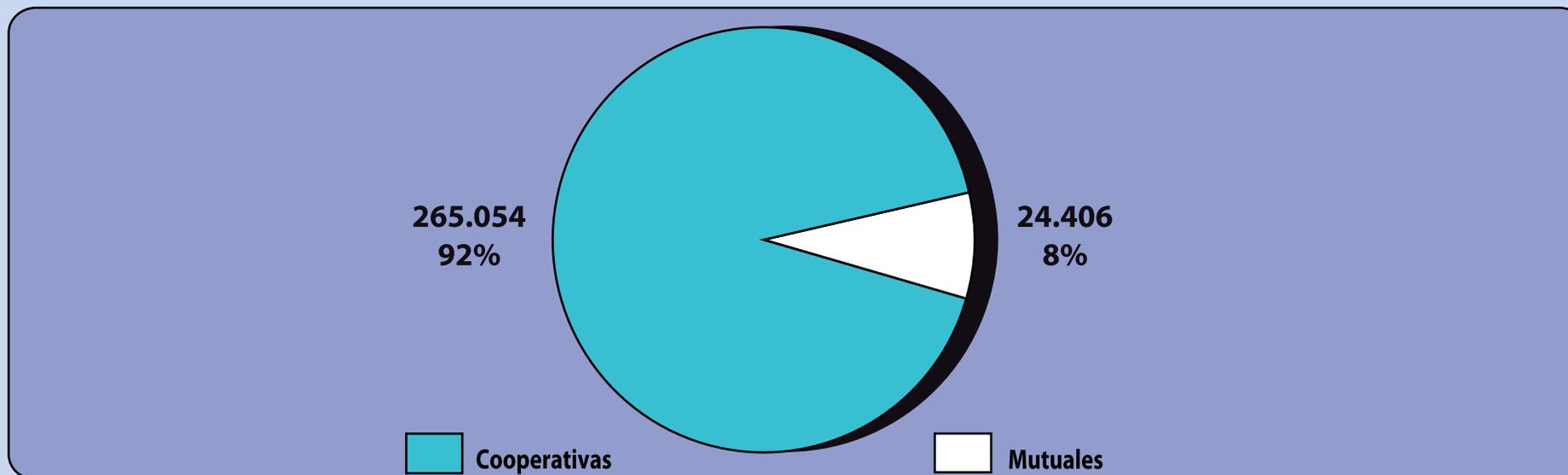


Puestos de trabajo directos creados



Puestos de trabajo directos creados en Cooperativas y Mutuales

Total de puestos de trabajo directo: **289.460**



Composición de puestos de trabajo	Nº empleados en Cooperativas	%	Nº empleados en Mutuales	%
Personal ocupado (RNCyM año 2006)	52.242	19,7	20.764	85,1
Nuevas entidades (período: 06/2005 a 06/2008)	35.244	13,3	3.642	14,9
Asociados a Cooperativas de Trabajo (RNCyM)	112.112	42,3	-	0,0
Asociados a 2038/ 3026 (hasta 06/2008)	65.456	24,7	-	0,0
Total	265.054	100	24.406	100

Fueron generados en las entidades un total 289.460 puestos de trabajo, correspondiendo 92 % a cooperativas y 8 % a mutuales. El número de puestos de trabajo creados en las cooperativas 2038/3026 es una estimación y está calculada en base a la cantidad mínima requerida para la creación de estas entidades.



Introducción

Las páginas siguientes contienen un conjunto de indicadores significativos, que aportan a la comprensión de la relevancia de las entidades de la economía social. Las fuentes de información provienen esencialmente del re-empadronamiento realizado por el INAES (1), de las nuevas entidades registradas y de las cooperativas de trabajo creadas en el marco de las Resoluciones 2038/03 y 3026/06.

En el capítulo se hace referencia a la totalidad de cooperativas y mutuales registradas al 30 de Junio de 2008, contemplando entre otros, la distribución geográfica y por sectores económicos, asociados, distribución por fechas de inicio, objetos sociales y tipos de reglamentos, puestos de trabajo creados y participación en entidades de segundo y tercer grado. En los párrafos siguientes se hace una breve reseña de dichos indicadores.

Son 16.926 las cooperativas y mutuales registradas al 30/06/08; sobre dicho total, se señala lo siguiente:

- ∅ Las re-empadronadas representan el 54,9%, las nuevas entidades registradas desde Junio de 2005 a Junio de 2008, el 20,9% y las cooperativas de trabajo de las Resoluciones 2038/03 y 3026/06, el 24,2%.
- ∅ Sobre dicho total de entidades las cooperativas representan el 75,4% y las mutuales el 24,6%.

Respecto a la distribución de las entidades registradas por provincia y regiones, se puede observar lo siguiente:

- a) Tomando en cuenta la totalidad de las entidades:
 - ¥ Las jurisdicciones con mayor participación relativa son Buenos Aires (26,3%), CABA (15,9%), Santa Fe (9,5%) y Córdoba (8,3%).
 - ¥ Por regiones, la distribución es la siguiente: Pampeana 48,1%, NOA 16,5%, CABA 15,9%, NEA 8,0%, Cuyo 5,9% y Patagonia 5,6%.
- b) Considerando solamente las cooperativas:
 - ¥ Las jurisdicciones con mayor participación relativa son: Buenos Aires (26,4%), CABA (14,5%) y Córdoba (8,4%).
 - ¥ Por regiones, la participación es la siguiente: Pampeana 45,5%, NOA 19,0%, CABA 14,5%, NEA 8,9%, Patagonia 6,2% y Cuyo 5,8%.
- c) Tomando en cuenta solamente las mutuales, la distribución es la siguiente:
 - ¥ Por jurisdicciones, la mayor participación relativa corresponde a CABA 26,0%, Buenos Aires 20,1% y Santa Fe 17,2%.
 - ¥ Por regiones, la distribución es la siguiente: Pampeana 44,6%, CABA 26,0%, NEA 10,7%, Patagonia 6,4% y NOA 6,2%.

Son 14.389.780 los asociados a las entidades re-empadronadas en los años 2006 y 2007 hasta Junio de 2008. Al considerar su distribución por jurisdicciones y regiones, se puede señalar lo siguiente:

- ∅ El 79,7% de los asociados están concentrados en tres regiones: Santa Fe (30,7%), Buenos Aires (27,1%) y CABA (21,9%).
- ∅ Por regiones, se observa la siguiente distribución: Pampeana 67,9%, CABA 21,9%, Cuyo 3,0%, Patagonia 2,6%, NOA 2,3% y NEA 2,3%.

En relación a la distribución por fecha de inicio de actividades, y tomando como base solamente las entidades re-empadronadas los años 2006 y 2007, se destaca lo siguiente:

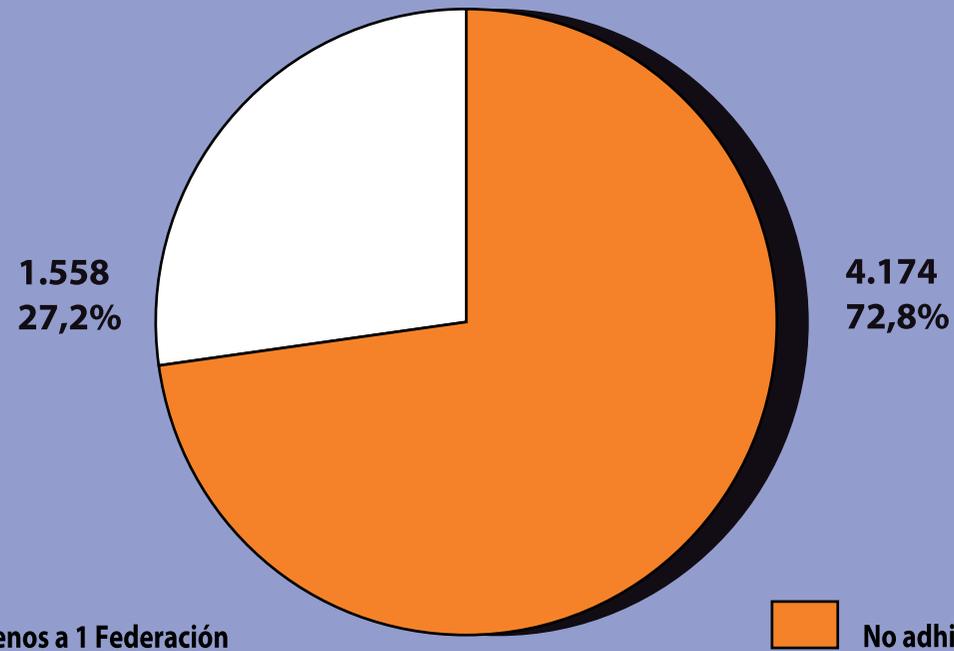
- ∅ El 68,5 de las cooperativas y el 30,2% de las mutuales tienen como fecha de inicio el período que va del 2001 al 2006.
- ∅ Al período 1981-2006, considerado como fecha de inicio, le corresponde el 86,1% de las cooperativas y el 73,5 de las mutuales.



Participación en entidades de segundo o tercer grado



 Cooperativas por adhesión a Federaciones



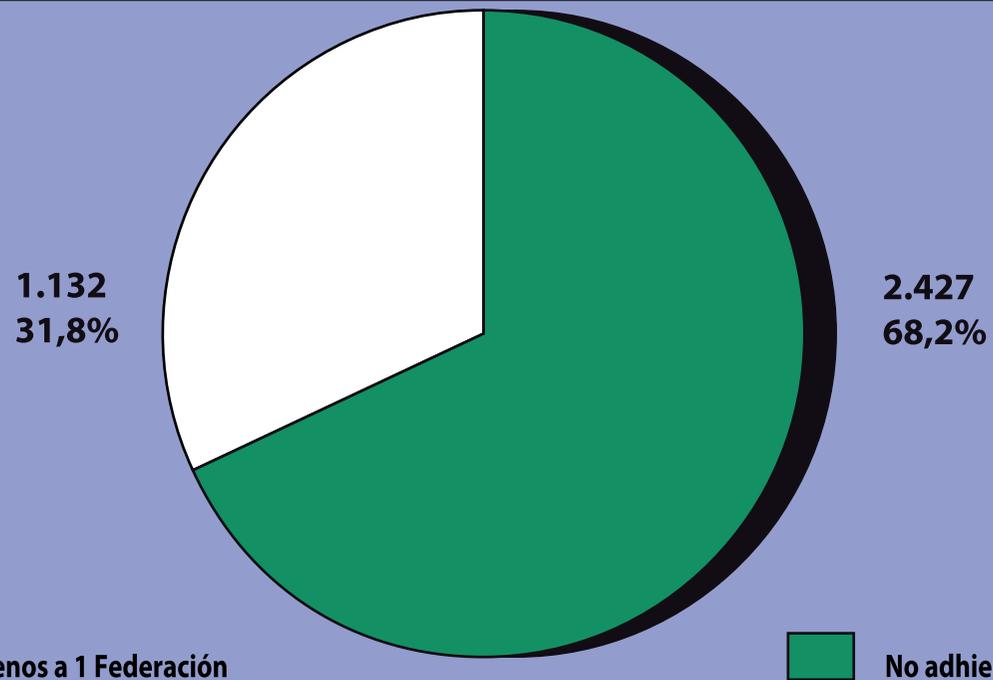
Base: Cooperativas re-empadronadas año 2006 y 2007 a 06/2008

Fuente: RNCyM

Cooperativas según adhesión a Federaciones		
Grado de adhesión	Cantidad	%
No adhiere	4.174	72,8
Adhiere al menos a 1 Federación	1.558	27,2
Total	5.732	100

De las 5.732 cooperativas, que respondieron a esta pregunta, 72,8 % declararon no encontrarse adheridas a ninguna Federación.

Mutuales por adhesión a Federaciones



Base: Mutuales re-empadronadas año 2006 y 2007 a 06/2008

Fuente: RNCyM

Mutuales según adhesión a Federaciones		
Grado de adhesión	Cantidad	%
No adhiere	2.427	68,2
Adhiere al menos a 1 Federación	1.132	31,8
Total	3.559	100

De 3.559 mutuales que respondieron a esta pregunta, el 68,2 % declararon no estar adheridas a ninguna Federación.

CAPITULO 1 CAPITULO 1

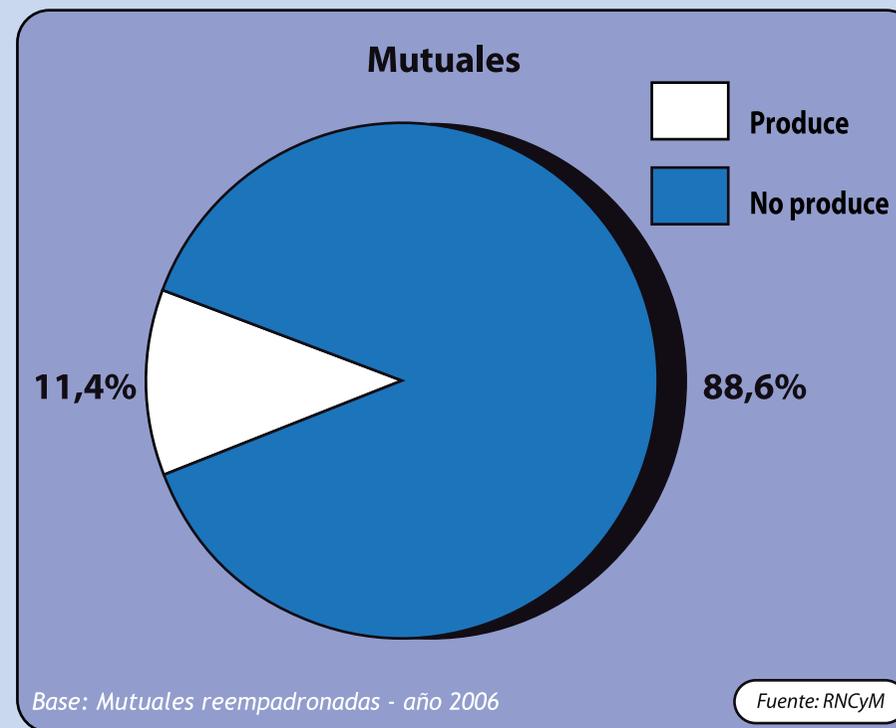
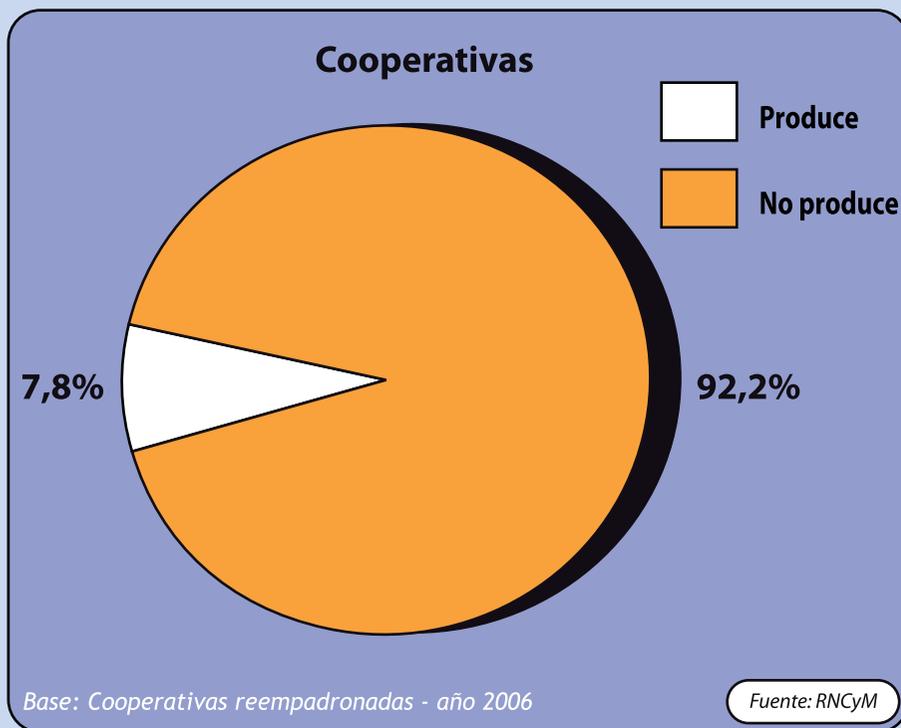


Publicaciones



QUIENES SOMOS Y CUANTOS SOMOS

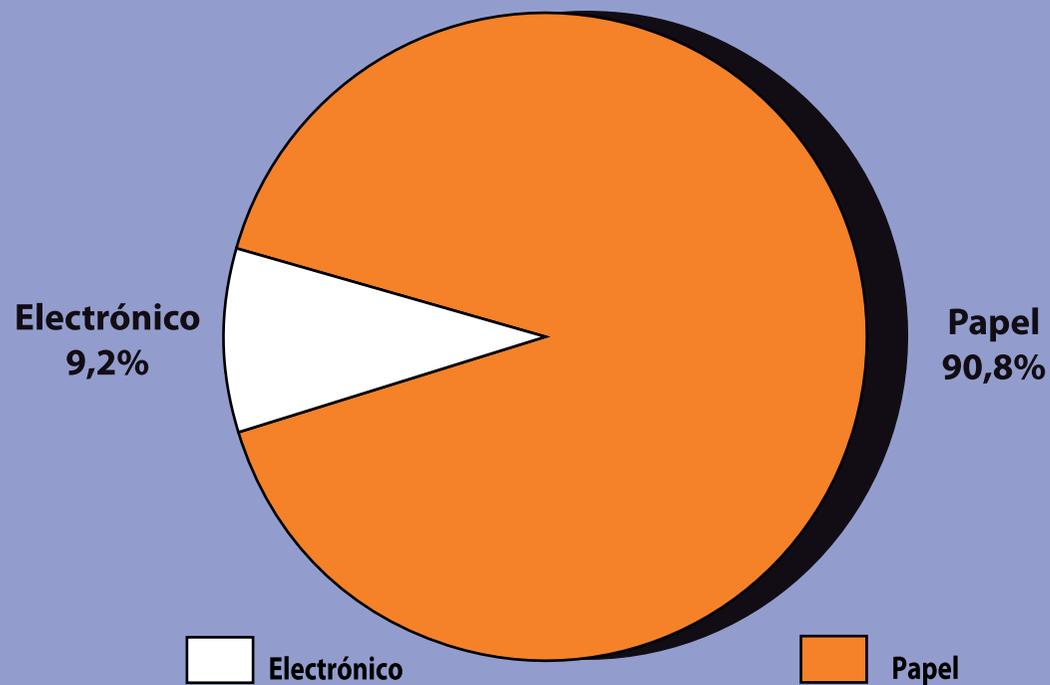
 Cooperativas y Mutuales que producen publicaciones



Publicaciones	Cooperativas %	Mutuales %
No produce	92,2	88,6
Produce	7,8	11,4
Total	100	100

Un alto porcentaje de cooperativas (92,2 %) y de mutuales (88,6 %) no producen ningún tipo de publicaciones o boletines.

Cooperativas y Mutuales según formato de publicaciones



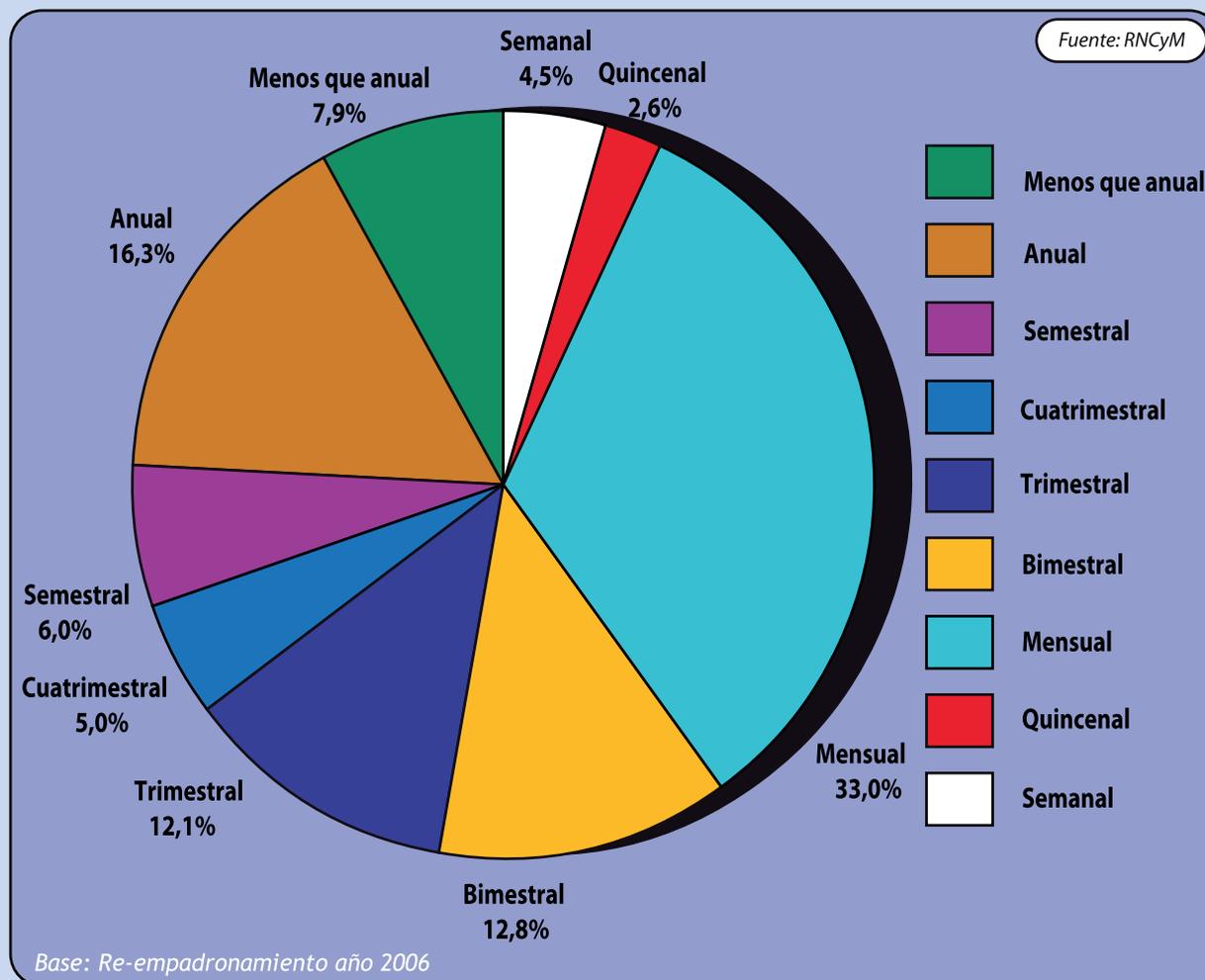
Base: Re-empadronamiento año 2006

Fuente: RNCyM

Forma de Publicaciones	Entidades %
Electrónico	9,2
Papel	90,8
Total	100

Las publicaciones o boletines producidos por las entidades cooperativas y mutuales son en su amplia mayoría en forma papel (90,8%), el 9,2% restante realizan publicaciones electrónicas.

Cooperativas y Mutuales: Periodicidad de aparición de publicaciones



Periodicidad de Publicaciones	Cooperativas %	Mutuales %	Entidades %
Semanal	5,0	4,0	4,5
Quincenal	2,0	3,2	2,6
Mensual	40,8	25,1	33,0
Bimestral	12,8	12,7	12,8
Trimestral	10,3	13,8	12,1
Cuatrimestral	1,5	8,5	5,0
Semestral	3,5	8,5	6,0
Anual	15,1	17,5	16,3
Menos que anual	8,9	6,9	7,9

La periodicidad de aparición de las publicaciones o boletines de las entidades cooperativas y mutuales varían ampliamente. Se observa que una tercera parte de las publicaciones son mensuales y que más de 50 % de ellas tienen una periodicidad que no supera los tres meses.



Introducción

En relación a la distribución de las cooperativas por objeto social, sobre un total de 8.800 entidades (re-empadronadas en el año 2006 y cooperativas 2038/3026 a junio de 2006), se destaca lo siguiente:

Ø El 59,7% tienen el objeto social Trabajo. Le siguen en importancia: Servicios Públicos 14,1%, Vivienda 13,7%, Consumo 12,4%, Provisión 10,5%, Crédito 9,8% y Actividad Agropecuaria 9,1%.

Considerando las 3.188 mutuales re-empadronadas en el año 2006, y tomando en cuenta la distribución por reglamentos, se observa:

Ø El 49,2% tiene aprobado un reglamento de Otorgamiento de Subsidio.

Ø Otros cinco tipos de reglamentos superan el 30% de las entidades: Proveduría, Asistencia Médica Odontológica, Turismo, Promoción Educativa/Deportiva/Cultural y Ayuda Económica Mutua.

Ø El 66,6% de las entidades poseen entre 1 y 5 reglamentos.

Respecto a la distribución por sectores de actividad económica, y considerando el conjunto de las entidades re-empadronadas en el año 2006 (que no incluye las cooperativas de trabajo), se señala:

Ø El 79,0% de las entidades pertenecen a cinco sectores: Crédito y Ayuda Económica (29,1%), Servicios Públicos (20,6%), Agropecuario (15,2%) y Salud (14,1%).

Ø En cooperativas predominan las de Servicios Público (35,1%) y en mutuales las de Crédito y Ayuda Económica (49,3%).

Respecto a la creación de puestos de trabajo directo de las entidades, teniendo en cuenta la base de información que se indica en el cuadro pertinente, se destaca:

Ø Son 289.460 los puestos de trabajo directo creados por las entidades, correspondiéndole a las cooperativas el 91,6% y a las mutuales el 8,4%.

En relación a la participación de las cooperativas y mutuales en entidades de segundo y tercer grado, tomando en consideración las re-empadronadas en los años 2006, 2007 y hasta Junio de 2008, se observa lo siguiente:

Ø En cooperativas, el 72,8% declaró no encontrarse adherida a ninguna Federación; en mutuales, las no adheridas alcanza al 68,2%.

(1) Anexo II, Metodología y Glosario.

CAPITULO 1 CAPITULO 1



Cooperativas y Mutuales registradas



CAPITULO 2 CAPITULO 2



RECURSOS INSTITUCIONALES



RECURSOS INSTITUCIONALES



Introducción

El capítulo incluye un conjunto de indicadores relevantes que aportan a una caracterización de las cooperativas y mutuales censadas (3.596: 2.024 cooperativas y 1.572 mutuales) (1). Se hace referencia en el mismo a la distribución geográfica y por sectores de actividad económica de las entidades, a la cantidad de asociados, a la participación de aquellas en entidades de segundo o tercer grado, a sus recursos humanos e informáticos, a las actividades de capacitación organizadas y a las formas de relacionarse con sus asociados y la comunidad. En los párrafos siguientes se hace una breve reseña de dichos indicadores.

Las entidades censadas están distribuidas a lo largo de todo el territorio nacional, al observar la **distribución por regiones** se destaca lo siguiente:

- Ø El 77,5% de las entidades aparecen concentradas en dos regiones: Región Metropolitana (26,6%) y Región Pampeana 50,9%; en la primera de ellas la Capital Federal representa el 19,6%, y en la segunda, el 45% lo constituyen Santa Fe, Interior PBA y Córdoba. En el caso de las cooperativas, la participación de dichas regiones es de 22,2% y 53,9% respectivamente; en mutuales, de 32,2% y 47,1% respectivamente
- Ø La Región Norte Grande (NOA y NEA) incluye al 12,9% de las entidades; en cooperativas el 13,5% y en mutuales el 12,3%.
- Ø Las Regiones Cuyo y Patagonia, en su conjunto, participan con el 9,6% de las entidades; en cooperativas con el 10,3% y en mutuales con el 8,4%.

Al contemplar dicho universo de entidades por **sectores de actividad económica**, se observa una amplia diversidad de ramas de la producción en las cuales están presentes las mismas; los siguientes son algunos datos relevantes relativos al tema:

- Ø El 48,4% de las entidades se agrupan en dos grandes sectores: Crédito y Ayuda Económica (26,4%) y Servicios Públicos (22,0%); otro 26% se divide en dos sectores: Agropecuario (13,2%) y Salud (12,8%); los restantes sectores representan el 13,4%: Vivienda 6,7%, Educación 5,5% y Turismo y Hotelería 1,2%. Por último, se agrupa en Otros Sectores, el 12,2% de las entidades.
- Ø En cooperativas, el 78,7% le corresponden a tres sectores: Servicios Públicos 39%, Agropecuario 23,4% y Crédito y Ayuda Económica (16,3%).
- Ø En mutuales, el 66,3% se agrupan en los sectores Crédito y Ayuda Económica (39,4%) y Salud (26,9%).

En cuanto a los **asociados** de las entidades, de un total de 9,9 millones y mirando su **distribución regional**, se observan algunos indicadores significativos:

- Ø El 91,4% de los asociados pertenecen a dos regiones: Región Metropolitana 23,1% (Capital Federal con el 20,5%), y Región Pampeana 68,3% (mayoritariamente en Santa Fe 41,0% e Interior PBA 19,1%).
- Ø La presencia de cooperativas en las regiones indicadas es del 23,0% y 79,4%, respectivamente, y en mutuales del 38,0% y 51,7%, respectivamente.

Con respecto a la **distribución de asociados por sector económico**, los datos siguientes resumen la situación:

- Ø El 91% de los asociados pertenecen a tres sectores: Crédito y Ayuda Económica 61,0%, Servicios Públicos 15,8% y Salud 14,2%.
- Ø Respecto a la pertenencia por tipo de entidad, en cooperativas, el 92,8% de los asociados pertenecen a dos sectores: Crédito y Ayuda Económica 66,4% y Servicios Públicos 26,4%; en mutuales, el 85,3% pertenecen a los sectores, Crédito y Ayuda Económica 53,0% y Salud 32,3%.

Entre los indicadores que apuntan a caracterizar a los **directivos** de las entidades, se destacan los siguientes promedios generales:

- Ø Considerando las edades, en promedio, el 61% de las entidades tienen autoridades titulares con más de 49 años (55,0% en cooperativas y 66,7 en mutuales).
- Ø Observando el indicador edad por regiones, los directivos de Interior PBA y Santa Fe superan todos los promedios indicados; por sector económico, esto mismo ocurre en Turismo y Hotelería.



Introducción

Ø Tomando en cuenta el género, en promedio, el 81,3% de las autoridades titulares son hombres; en la mitad de las regiones consideradas (cinco de diez) el indicador está por arriba de dicho promedio.

Ø El 35,7%, en promedio, tiene estudios terciarios o universitarios; por arriba de este promedio se encuentran las regiones Capital Federal (50,9%) y NOA (45,7%).

Ø Tienen 8,5 años de antigüedad en el cargo, como promedio general; los directivos de Santa Fe e Interior PBA tienen las mayores antigüedades: 10,2 y 10,1 respectivamente.

Respecto a los gerentes de las entidades, algunos indicadores generales son:

Ø El 35,2% de las entidades cuentan con gerencias (41% en cooperativas y 28% en mutuales); las regiones con indicadores más altos por tipo de entidad, son Interior PBA y Santa Fe en cooperativas, y Córdoba en mutuales; tomando el indicador por sectores, lo mismo ocurre en los sectores Agropecuario y Servicios Públicos, en cooperativas, y en mutuales, en los sectores Crédito y Ayuda Económica.

Ø En el 47% de las entidades tienen más de 49 años y un 81% son hombres; el 55% tienen estudios terciarios o universitarios y de éstos el 53% tiene estudios específicos en el área funcional. Además, tienen 8,4 años de antigüedad en el cargo, en promedio.

Ø Sobre el total de gerencias consideradas (2.093, correspondientes a 1.251 entidades), un número significativo de gerentes están relacionados con la entidad: en promedio, el 20,5% son miembros del consejo y el 37,5% son asociados.

En cuanto a la disponibilidad de **recursos informáticos**.

Ø El 87,5% de las entidades en promedio, disponen de PC, el 76% tienen acceso a Internet y el 73% dispone de correo electrónico.

Respecto al personal ocupado por las entidades:

Ø Sobre el total de **personal ocupado** 87.431, el 71,9% corresponde a cooperativa y el 28,1% a mutuales.

Ø Desde la mirada sectorial, la mayor participación relativa sobre dicho total se da en los sectores Agropecuario (26,3%), Crédito y Ayuda Económica (21,1%) y Servicios Públicos (20,1%).

En lo que respecta a la **participación** de las cooperativas y mutuales censadas en entidades de segundo o tercer grado, la situación es la siguiente:

Ø El 53,6% de las entidades declararon estar adheridas: 1.135 cooperativas y 792 mutuales.

Ø En cuanto a la participación de las entidades indicadas en cargos directivos en dichas entidades de grado superior, se destaca que la misma está concentrada en promedio, en el 23,7% de las cooperativas y en el 17,7% de las mutuales.

En lo referido a la **capacitación**:

Ø 965 entidades organizaron capacitaciones en el año de referencia: 66,8% de cooperativas y 33,2% de mutuales.

Ø Total de actividades de capacitación: 5.185; en las mismas participaron más de 150 mil personas.

Ø En el caso particular de las cooperativas (645), éstas ofrecieron 10.709 horas de capacitación financiadas total o parcialmente por Ley 20.337; el 89,4% de estas horas se concentran en tres sectores: Servicios Públicos (36,9%), Agropecuario (33,0%) y Educación (19,5%).



Introducción

Respecto a la **comunicación institucional** con los asociados y la comunidad, se destaca:

- ∅ Con asociados: 87,2% a través de contactos personales; 43,6% mediante la distribución de folletos y otros por correspondencia y 31,6% por los medios de comunicación.
- ∅ Con la comunidad, la relación se establece también mayoritariamente a través de la distribución de folletos y por los medios de comunicación: 30,1% y 36,6%, respectivamente.

(1) Anexo Metodológico.

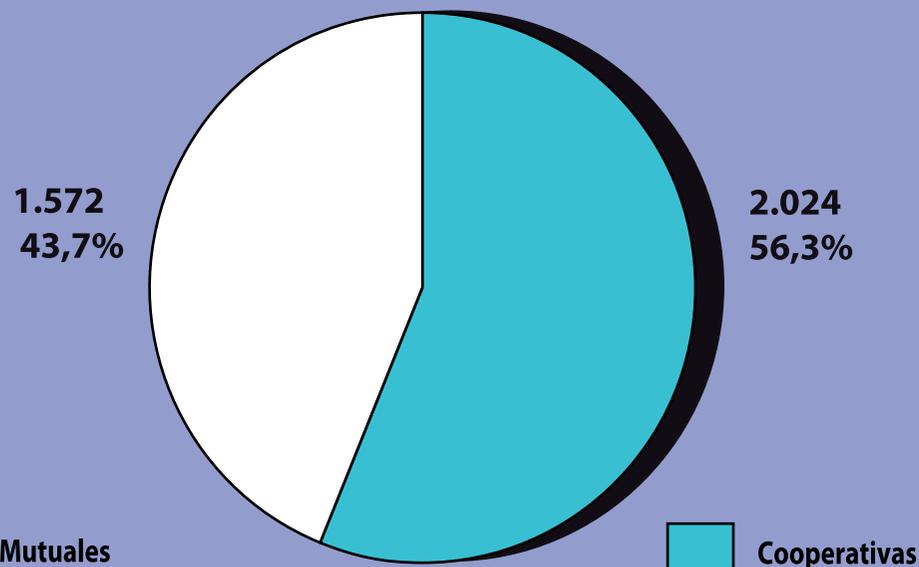


Distribución geográfica, por sectores económicos y asociados



Cooperativas y Mutuales censadas

Total de Cooperativas y Mutuales censadas: **3.596**



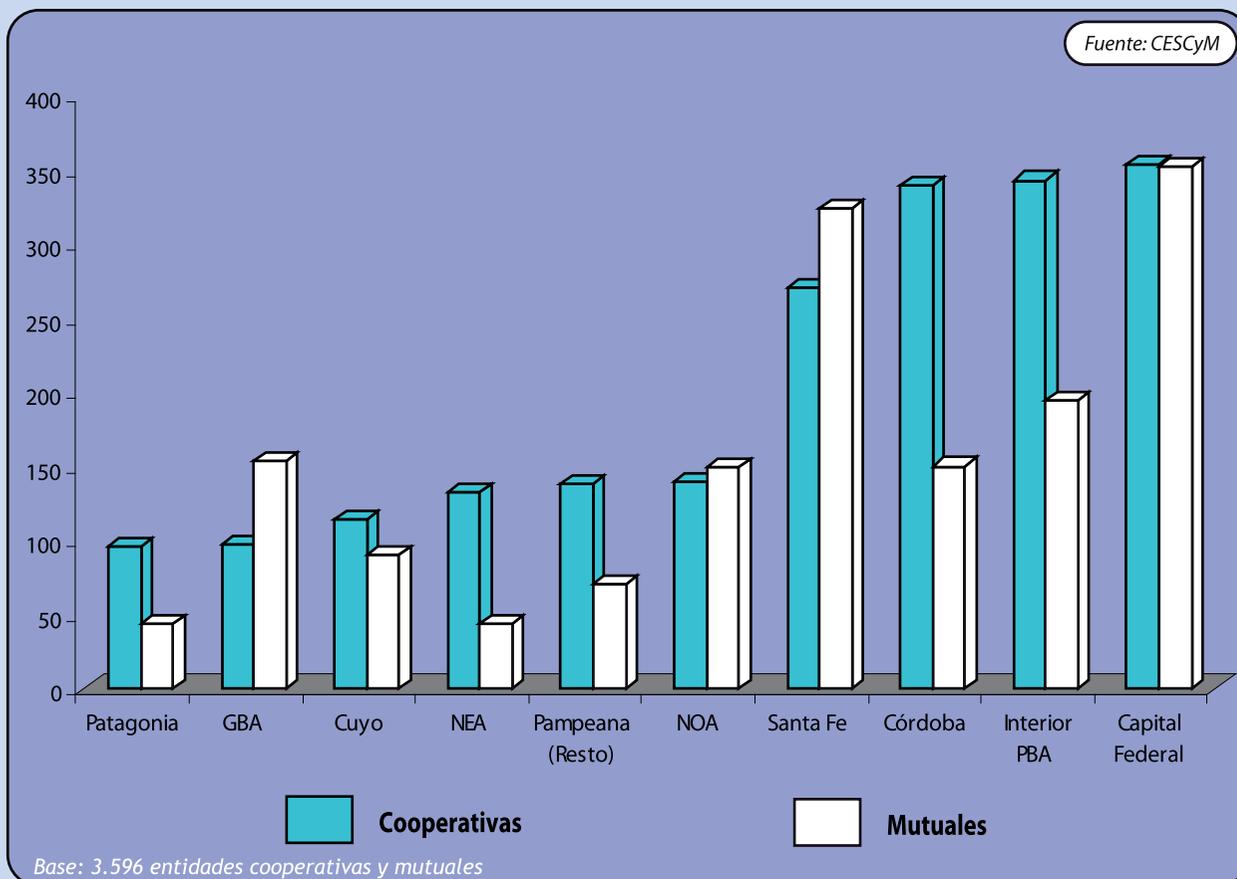
Fuente: CESCyM

Entidades Censadas		
Tipo de Entidad	Cantidad	%
Cooperativas	2.024	56,3
Mutuales	1.572	43,7
Total	3.596	100

Fueron inicialmente incluidas en el universo de estudio del Censo de Información Económica Sectorial de Cooperativas y Mutuales (CESCyM) 4.902 entidades (2.834 cooperativas y 2.068 mutuales), que habían declarado en el reempadronamiento del 2006 haber realizado en el último año una actividad económica comprendida en las categorías definidas en el Clasificador Clanae-Inaes (www.inaes.gov.ar). Al contactarlas nuevamente para completar el Censo, 504 de ellas o bien declararon no haber realizado la actividad en el último año, o bien al indagar con mayor profundidad en el tipo de actividad que éstas realizaban, se determinó que no se correspondían exactamente con las actividades de los sectores de la Economía Social definidos en el Clasificador mencionado. De modo que el universo se redujo, como resultado del trabajo de campo, a 4.398 entidades; de éstas, respondieron y fueron efectivamente censadas un total de 3.596, de las cuales 2.024 son cooperativas y 1.572 son mutuales.

Cooperativas y Mutuales censadas por región

Cantidad de Entidades censadas: **3.596**

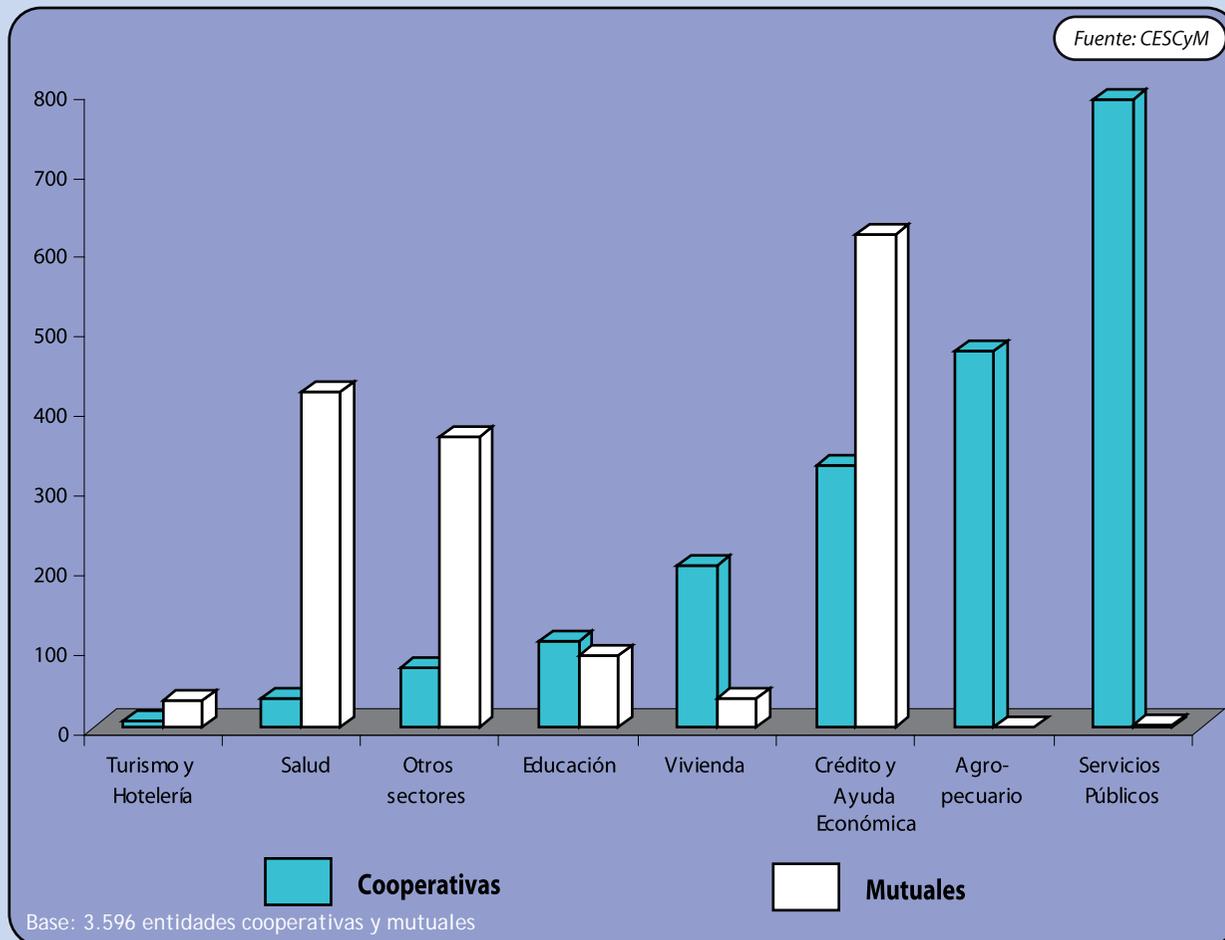


Región Geográfica	Cantidad Cooperativas	Cantidad Mutuales	Total Entidades
Patagonia	96	43	139
GBA	97	154	251
Cuyo	114	90	204
NEA	133	44	177
Pampeana (Resto)	138	71	209
NOA	139	149	288
Santa Fe	271	324	595
Córdoba	339	150	489
Interior PBA	343	195	538
Capital Federal	354	352	706
Total	2.024	1.572	3.596

Del total de 3.596 entidades censadas en todo el país, 2.024 (56,3 %) son cooperativas y 1.572 (43,7 %) son mutuales. Las entidades cooperativas y mutuales censadas se encuentran distribuidas por todo el territorio nacional. Como se observa, la mayoría de ellas están concentradas en la Capital Federal (19,6 %), Santa Fe (16,5 %), Interior PBA (15,0 %) y Córdoba (13,6 %).

Cooperativas y Mutuales censadas por sector económico

Cantidad de Entidades censadas: **3.596**



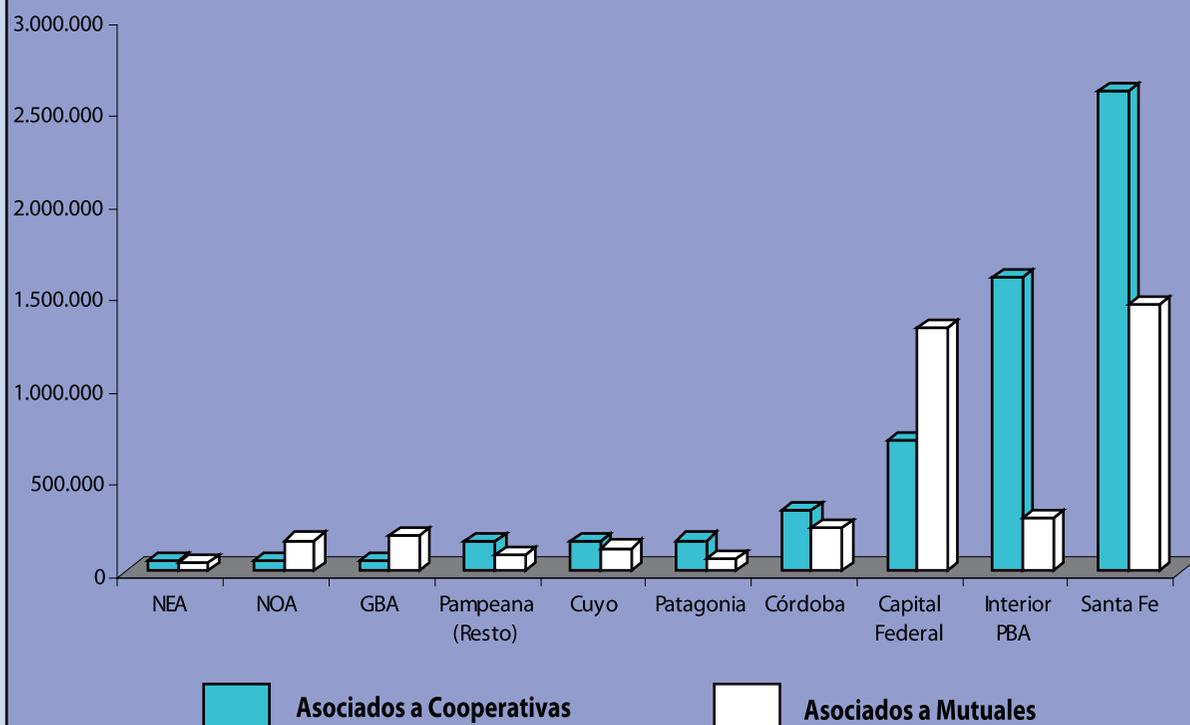
Sector Económico	Cantidad Cooperativas	Cantidad Mutuales	Total Entidades
Turismo y Hotelería	7	35	42
Salud	36	423	459
Otros sectores	76	366	442
Educación	109	90	199
Vivienda	204	37	241
Crédito y Ayuda Económica	330	619	949
Agropecuario	473	0	473
Servicios Públicos	789	2	791
Total	2.024	1.572	3.596

Este gráfico muestra el perfil de las entidades censadas por actividad económica principal según la clasificación CLANAE - INAES (www.inaes.gov.ar). En las cooperativas se observa el predominio de los sectores Servicios Públicos (39,0 %), Agropecuario (23,4 %), Crédito y Ayuda Económica (16,3 %) y Vivienda (10,1 %); entre las mutuales se destacan las de Crédito y Ayuda Económica (39,4 %), Salud (26,9 %) y Otros Sectores (23,3 %).

Asociados a entidades censadas por región

Total de Asociados: **9.885.086**

Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.183 entidades consideradas
(Dato de asociados: RNCyM realizado año 2006)

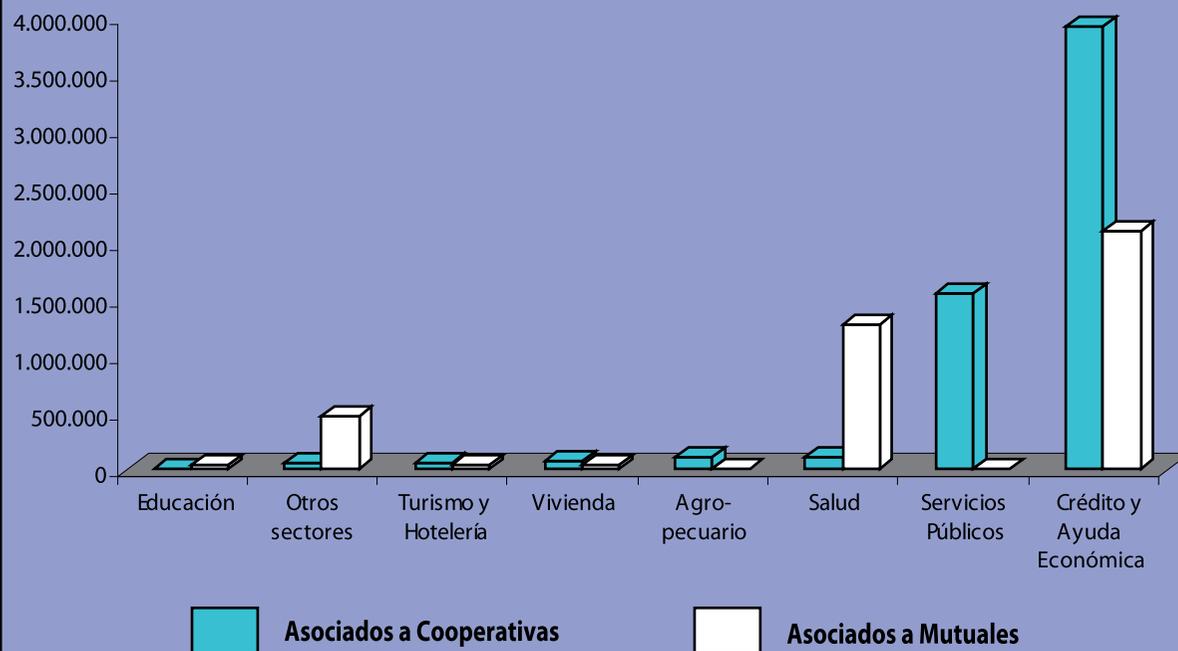
Región	Asociados a Cooperativas	Asociados a Mutuales	Total Asociados
NEA	55.433	42.991	98.424
NOA	60.821	167.554	228.375
GBA	62.129	190.905	253.034
Pampeana (Resto)	160.733	89.266	249.999
Cuyo	165.403	125.628	291.031
Patagonia	167.577	71.860	239.437
Córdoba	329.752	232.496	562.248
Capital Federal	705.296	1.320.610	2.025.906
Interior PBA	1.593.754	290.010	1.883.764
Santa Fe	2.603.560	1.449.308	4.052.868
Total	5.904.458	3.980.628	9.885.086

Se observa que la mayor concentración de asociados corresponde a entidades censadas en las regiones de Santa Fe (41,0%), Capital Federal (20,5%) e Interior PBA (19,1%).

Asociados a entidades censadas por tipo de entidad y sector económico

Total de asociados: **9.885.086**

Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.183 entidades consideradas
(Dato de asociados: RNCyM realizado año 2006)

Se observa que el mayor número (91,0 %) de los asociados declarados por las entidades cooperativas y mutuales censadas que participaron en el CESCyM son de entidades de Crédito y Ayuda Económica (61,0 %), Servicios Públicos (15,8 %) y Salud (14,2 %).

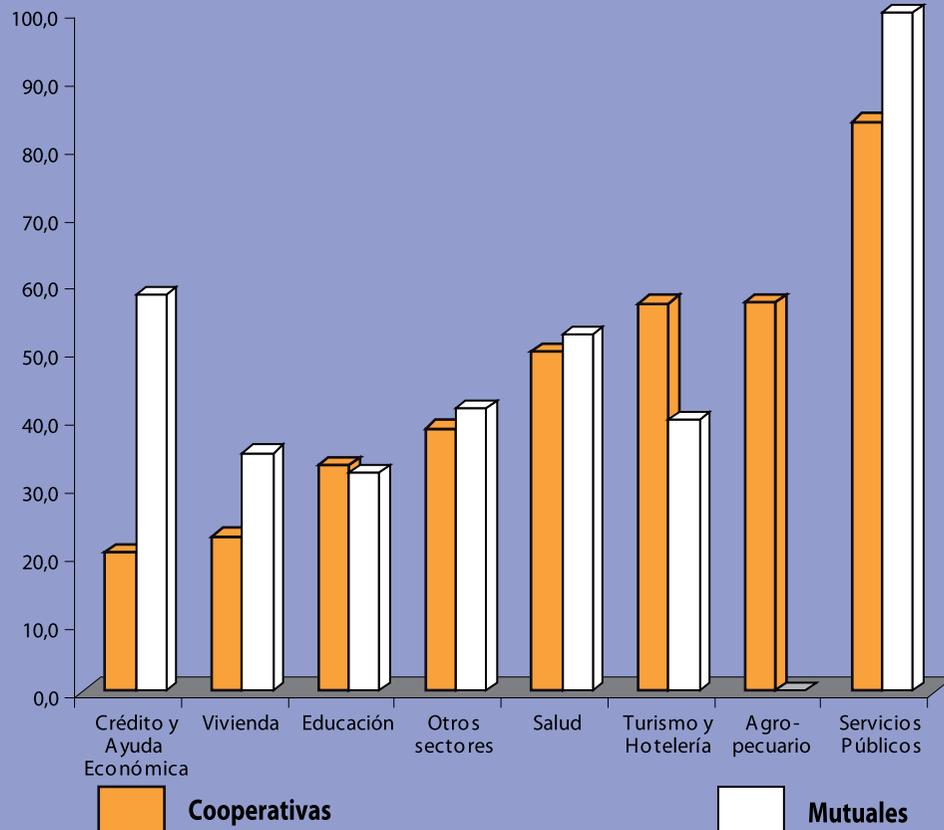


Participación en entidades de segundo o tercer grado





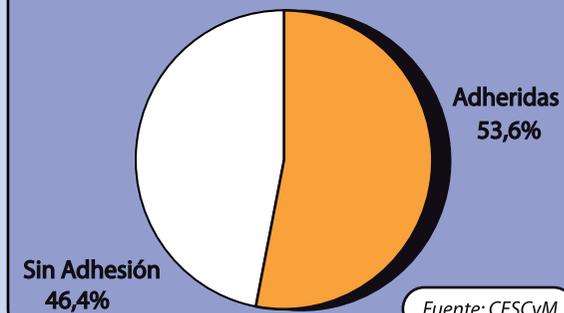
Cooperativas y Mutuales adheridas a entidades de segundo o tercer grado por tipo de entidad y sector económico



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales

Fuente: CESCyM

Total de Entidades



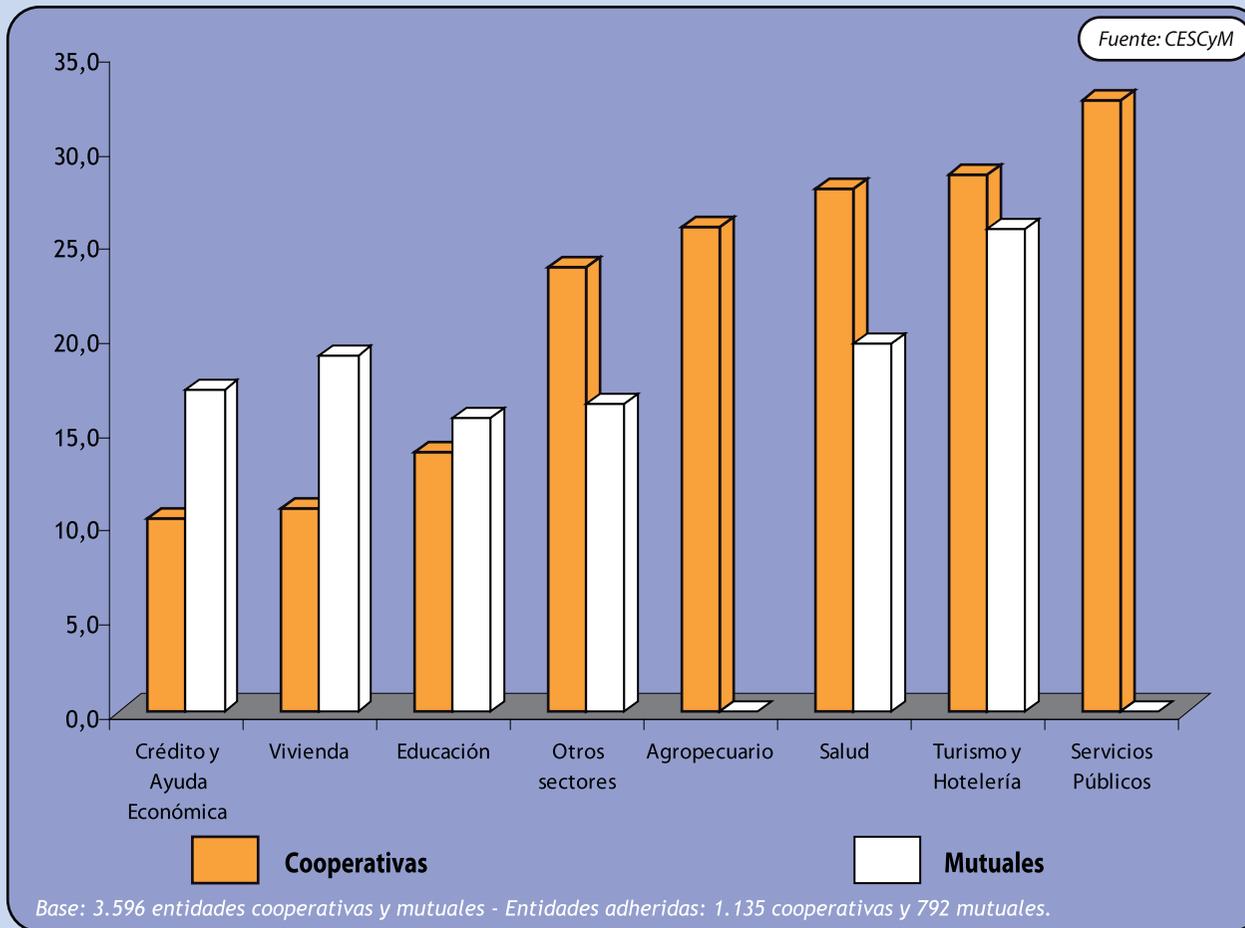
Fuente: CESCyM

Sector Económico	Cooperativas %	Mutuales %
Crédito y Ayuda Económica	20,4	58,3
Vivienda	22,8	35,1
Educación	33,3	32,2
Otros sectores	38,7	41,6
Salud	50,0	52,4
Turismo y Hotelería	57,1	40,0
Agropecuario	57,3	0,0
Servicios Públicos	83,9	100,0
Total	56,1	50,4

El 53,6 % de las entidades están adheridas a entidades de segundo o tercer grado. Considerando la información por sector y por tipo de entidad, se observa que en caso de las cooperativas la participación en dicho tipo de entidades alcanza el 56,1 % y en mutuales el 50,4 % en este marco, se destacan las entidades de Servicios Públicos, Crédito y Ayuda Económica (mutuales), Agropecuario y Turismo y Hotelería (cooperativas).



Entidades cuyos miembros ocupan cargos directivos en entidades de segundo o tercer grado por tipo de entidad y sector económico



Sector Económico	Cooperativas %	Mutuales %
Crédito y Ayuda Económica	10,3	17,1
Vivienda	10,8	18,9
Educación	13,8	15,6
Otros sectores	23,7	16,4
Agropecuario	25,8	0,0
Salud	27,8	19,6
Turismo y Hotelería	28,6	25,7
Servicios Públicos	32,6	0,0
Total	23,7	17,7

En promedio, el 20,7 % de las entidades adheridas, tienen miembros que ocupan cargos directivos en entidades de 2do. o 3er. grado: en el caso de cooperativas el 23,7% y en el de mutuales el 17,7 %. Considerando la información por sectores económicos, se destacan por una mayor participación de sus miembros en dicho tipo de entidades, las de Servicios Públicos (32,6 %), Turismo y Hotelería (28,6 % en cooperativas y 25,7 % en mutuales) y las cooperativas de Salud (27,8 %) y Agropecuarias (25,8 %).

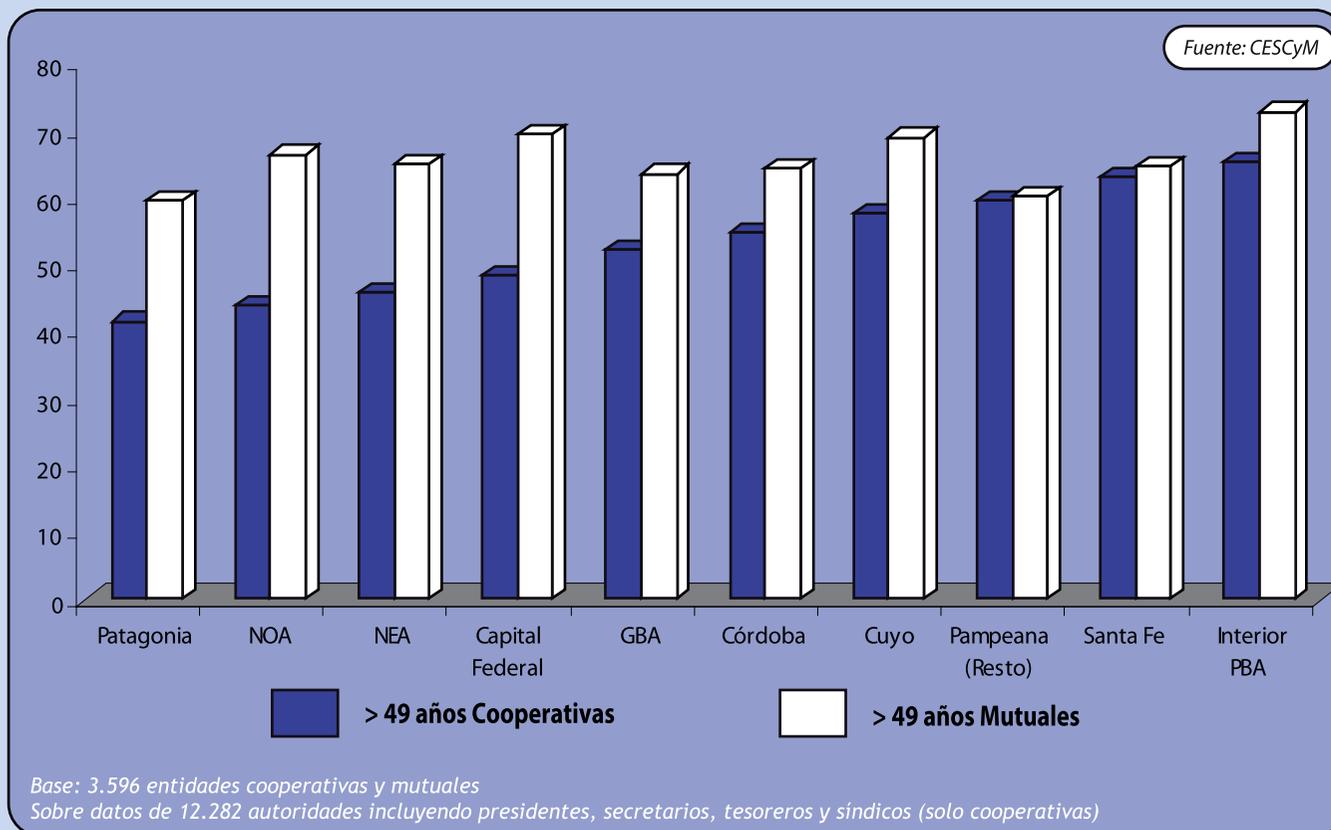


Recursos Humanos | Autoridades titulares





Autoridades Titulares - Mayores de 49 años por tipo de entidad y región

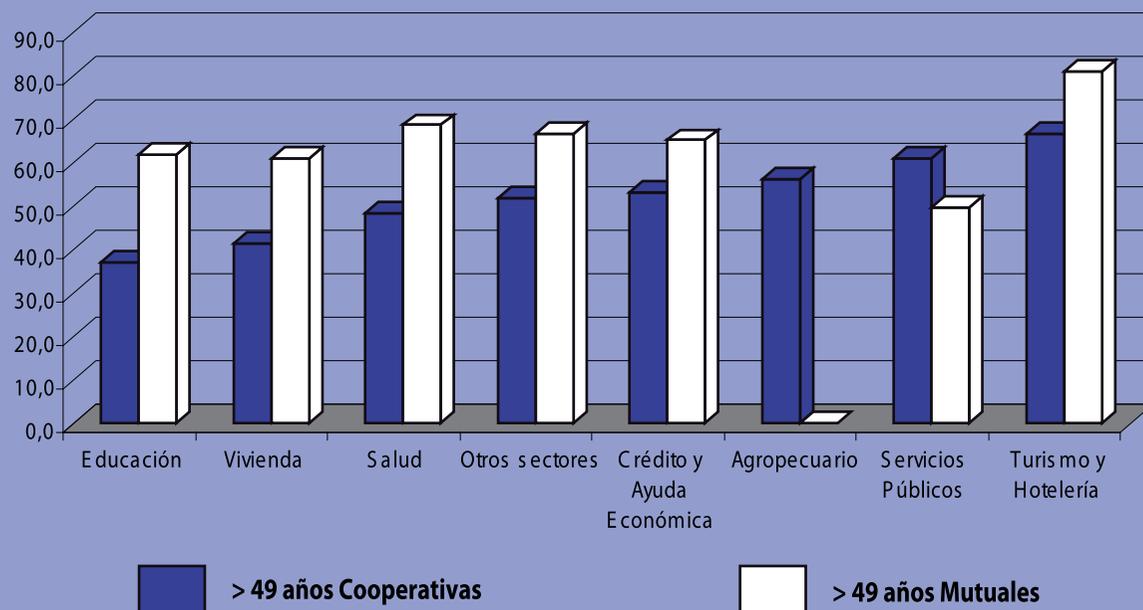


Región Geográfica	a o Coop at a	a o t a
Patagonia	41,4	59,5
NOA	43,8	66,4
NEA	45,8	64,9
Capital Federal	48,3	69,5
GBA	52,1	63,5
Córdoba	54,8	64,4
Cuyo	57,6	68,9
Pampeana (Resto)	59,5	60,2
Santa Fe	63,0	64,6
Interior PBA	65,3	72,8
Total	55,0	66,7

Se observa que en promedio más de la mitad de las Autoridades Titulares de los Órganos Directivos de las entidades censadas en todas las regiones geográficas son mayores de 49 años de edad. Se destaca que en Interior PBA, Santa Fe y Cuyo poseen en promedio autoridades mayores que el resto del país y que la Patagonia tiene una clase dirigente más joven que el resto de las regiones tanto en cooperativas como en mutuales.

Autoridades Titulares - Mayores de 49 años por sector económico

Fuente: CESCyM

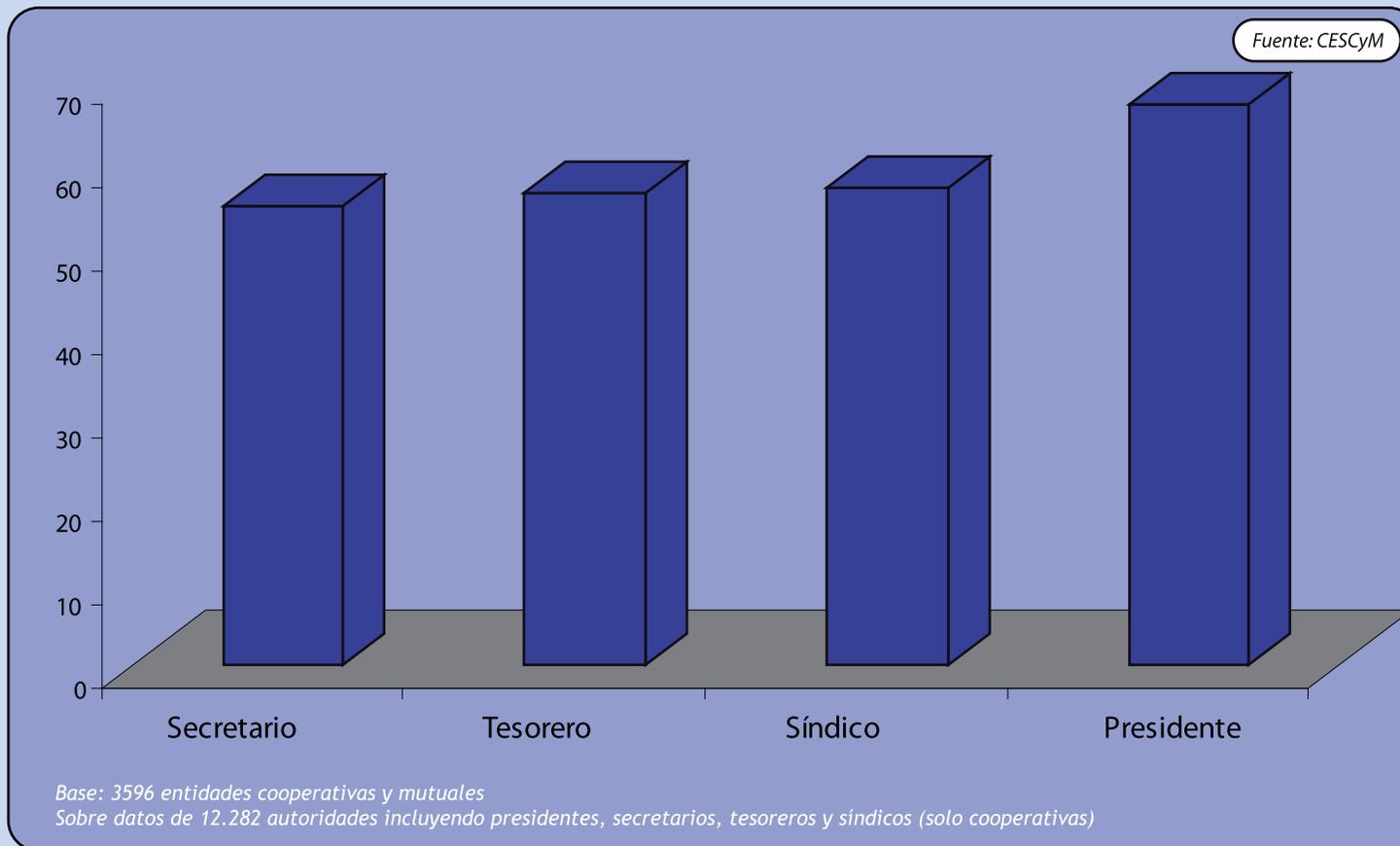


Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales
Sobre datos de 12.282 autoridades incluyendo presidentes, secretarios, tesoreros y síndicos (solo cooperativas)

Sector Económico	> 49 años Cooperativas %	> 49 años Mutuales %
Educación	37,0	61,9
Vivienda	41,6	61,0
Salud	48,6	68,8
Otros sectores	51,8	66,9
Crédito y Ayuda Económica	53,1	65,3
Agropecuario	56,3	0,0
Servicios Públicos	61,3	50,0
Turismo y Hotelaría	66,7	81,4
Total	55,0	66,7

La información relevada indica que en promedio, el 55,0 % de las autoridades titulares en cooperativas y el 66,7 % en mutuales, son mayores de 49 años. Considerando el indicador por sectores económicos, se destacan por tener autoridades por arriba de dichos promedios, en cooperativas: Turismo y Hotelaría (66,7), Servicios Públicos (61,3) y Agropecuario (56,3); en mutuales: Turismo y Hotelaría (81,4) y Salud (68,8).

Autoridades Titulares - Mayores de 49 años por cargo

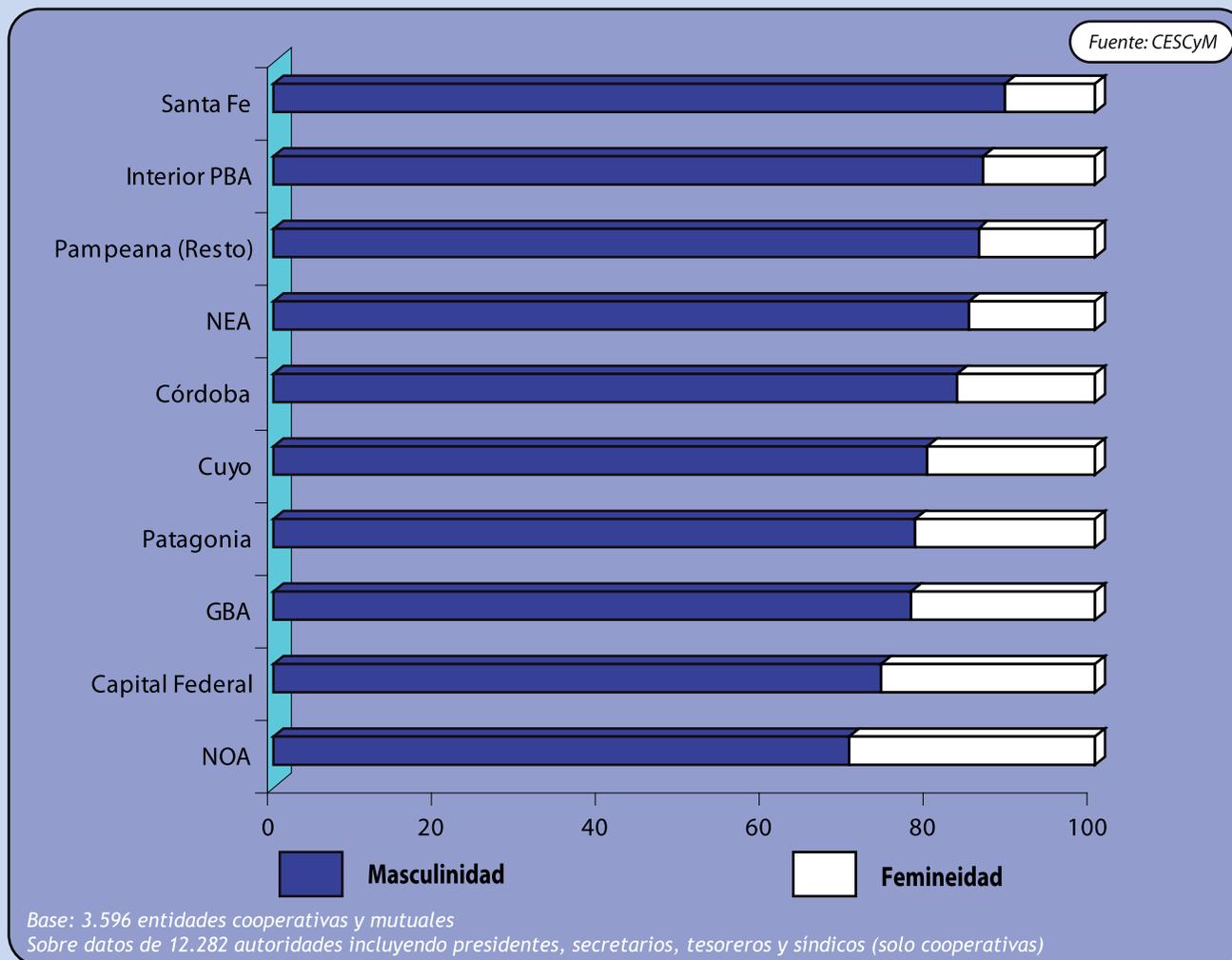


Cargos	> 49 años %
Secretario	55,1
Tesorero	56,7
Síndico	57,2
Presidente	67,2

Al analizar la edad de los miembros de los Grupos Directivos según el cargo que ocupan (Presidente, Secretario, Tesorero y Síndico) se reveló que más de la mitad de las personas que ocupan todos los cargos son mayores de 49 años, destacándose el cargo de Presidente con un 67,2 %.



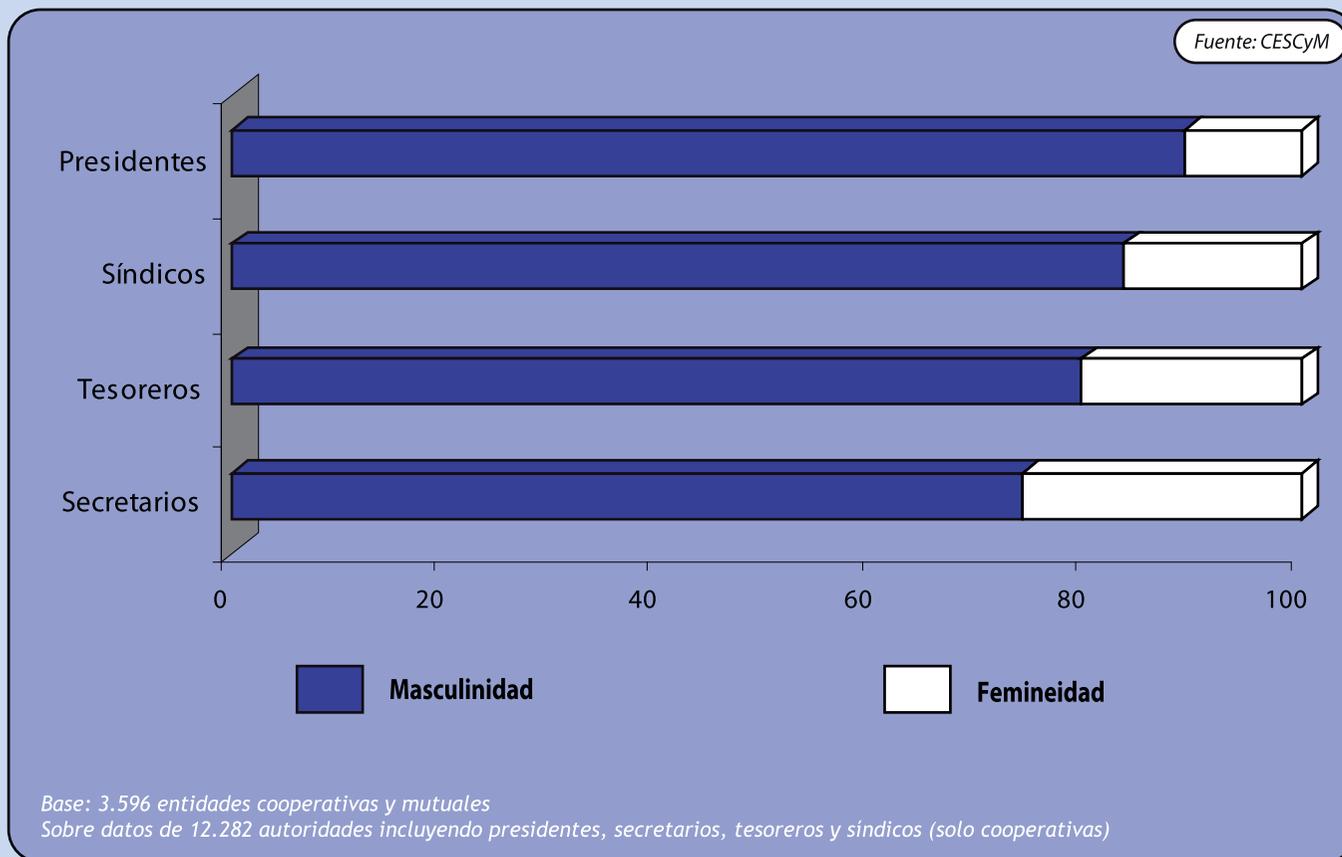
Autoridades Titulares - Masculinidad y femineidad por región



Región Geográfica	Masculinidad %	Femineidad %
NOA	70,1	29,9
Capital Federal	74,0	26,0
GBA	77,6	22,4
Patagonia	78,1	21,9
Cuyo	79,6	20,4
Córdoba	83,3	16,7
NEA	84,6	15,4
Pampeana (Resto)	85,8	14,2
Interior PBA	86,4	13,6
Santa Fe	89,0	11,0
Total	81,3	18,7

La gran mayoría de los dirigentes de las cooperativas y mutuales censadas corresponden al género masculino (81,3 %). Se destacan las regiones de Santa Fe, Interior PBA, NEA y Córdoba con porcentajes de hombres en los Organos Directivos por arriba del promedio indicado. Por otro lado, los porcentajes más altos de participación femenina en cargos directivos se observan en las regiones NOA (29,9 %) y Capital Federal (26,0 %).

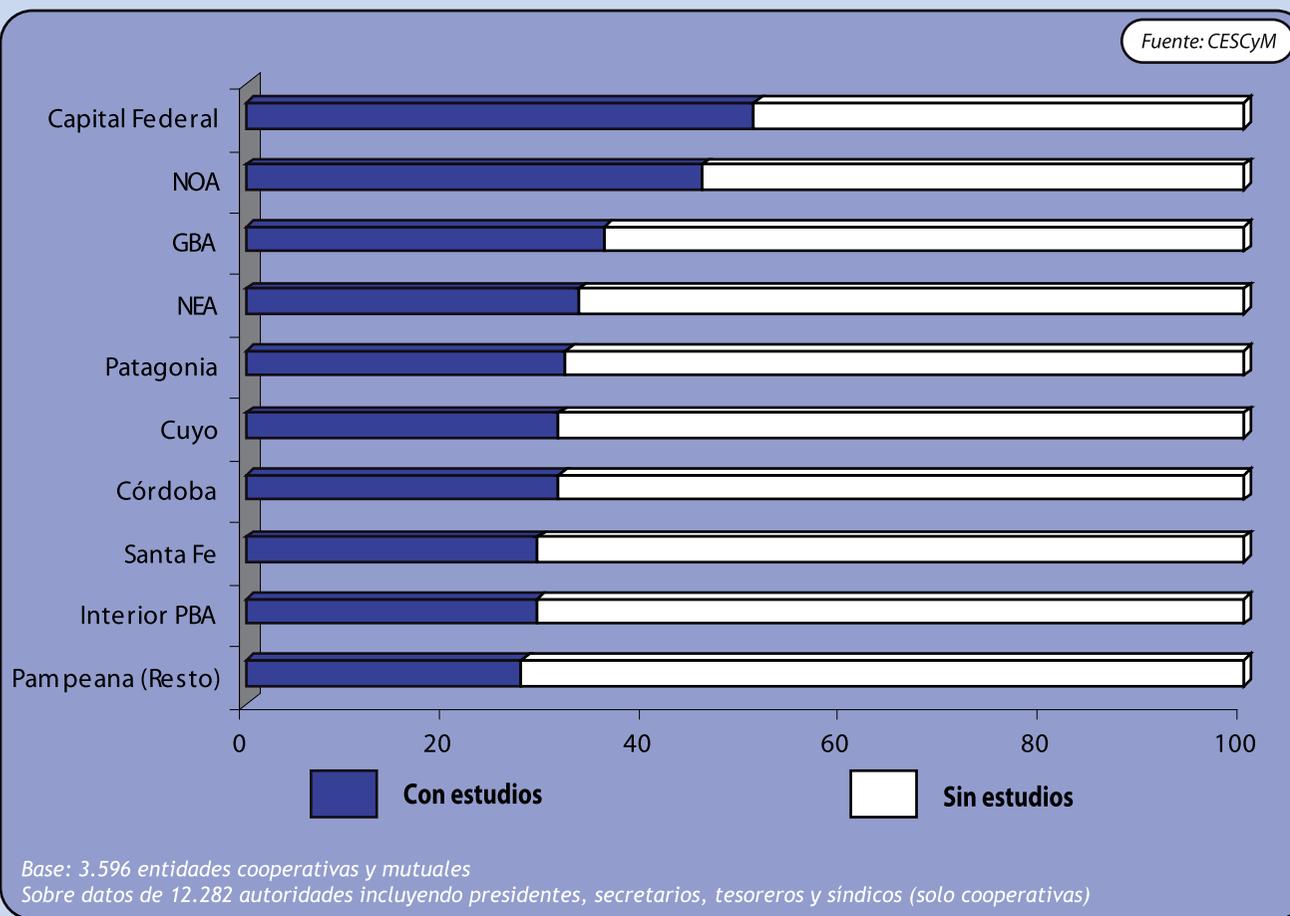
Autoridades Titulares - Masculinidad y femineidad por cargo



Cargo	Masculinidad %	Femineidad %
Secretarios	73,8	26,2
Tesoreros	79,4	20,6
Síndicos	83,4	16,6
Presidentes	89,1	10,9

Este gráfico muestra el predominio del género masculino en los cargos de Presidente (89,1 %), Tesorero (79,4 %) y Síndico (83,4 %). Mientras que sigue siendo minoría, el género femenino se encuentra ligeramente más representado en el cargo de Secretaria (26,2 %).

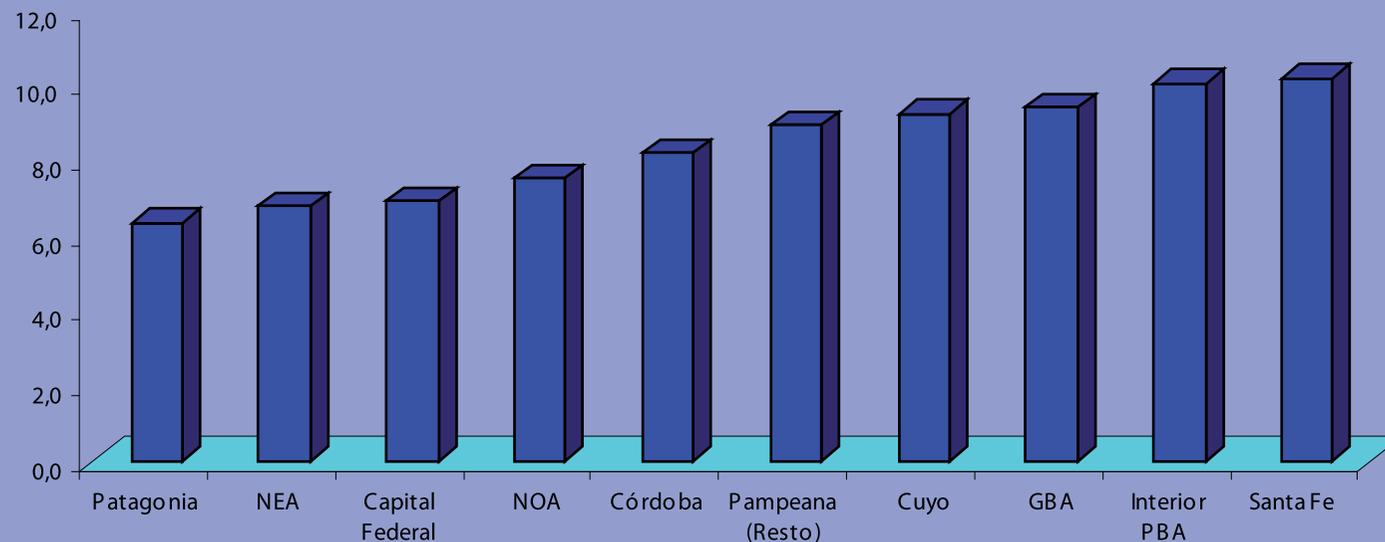
Autoridades Titulares con estudios terciarios o universitarios por región



Región Geográfica	Con estudios %	Sin estudios %
Pampeana (Resto)	27,6	72,4
Interior PBA	29,1	70,9
Santa Fe	29,3	70,7
Córdoba	31,3	68,7
Cuyo	31,3	68,7
Patagonia	32,0	68,0
NEA	33,3	66,7
GBA	35,9	64,1
NOA	45,7	54,3
Capital Federal	50,9	49,1
Total	35,7	64,3

Se observa un alto porcentaje (65 %) de miembros de los Consejos Directivos, en todas las regiones geográficas, que no poseen estudios terciarios o universitarios. Este patrón es más o menos uniforme en todo el país, salvo las entidades de Capital Federal y el NOA que cuentan con un 50,9 % y 45,7 %, respectivamente, de dirigentes que poseen dichos estudios.

Autoridades Titulares - Antigüedad en el Consejo Directivo por región



Fuente: CESCyM

Región Geográfica	Promedio (años)
Patagonia	6,3
NEA	6,8
Capital Federal	6,9
NOA	7,5
Córdoba	8,2
Pampeana (Resto)	8,9
Cuyo	9,2
GBA	9,4
Interior PBA	10,1
Santa Fe	10,2
Total	8,5

Base: 3596 entidades cooperativas y mutuales
Sobre datos de 12.282 autoridades incluyendo presidentes, secretarios, tesoreros y síndicos (solo cooperativas)

La antigüedad promedio en el cargo, medida en años de permanencia de los miembros de los Consejos Directivos, es de 8,5 años. En el Interior PBA y Santa Fe los miembros de los Consejos Directivos permanecen en promedio más de 10 años en sus cargos, mientras que en la región de la Patagonia alrededor de 6 años.

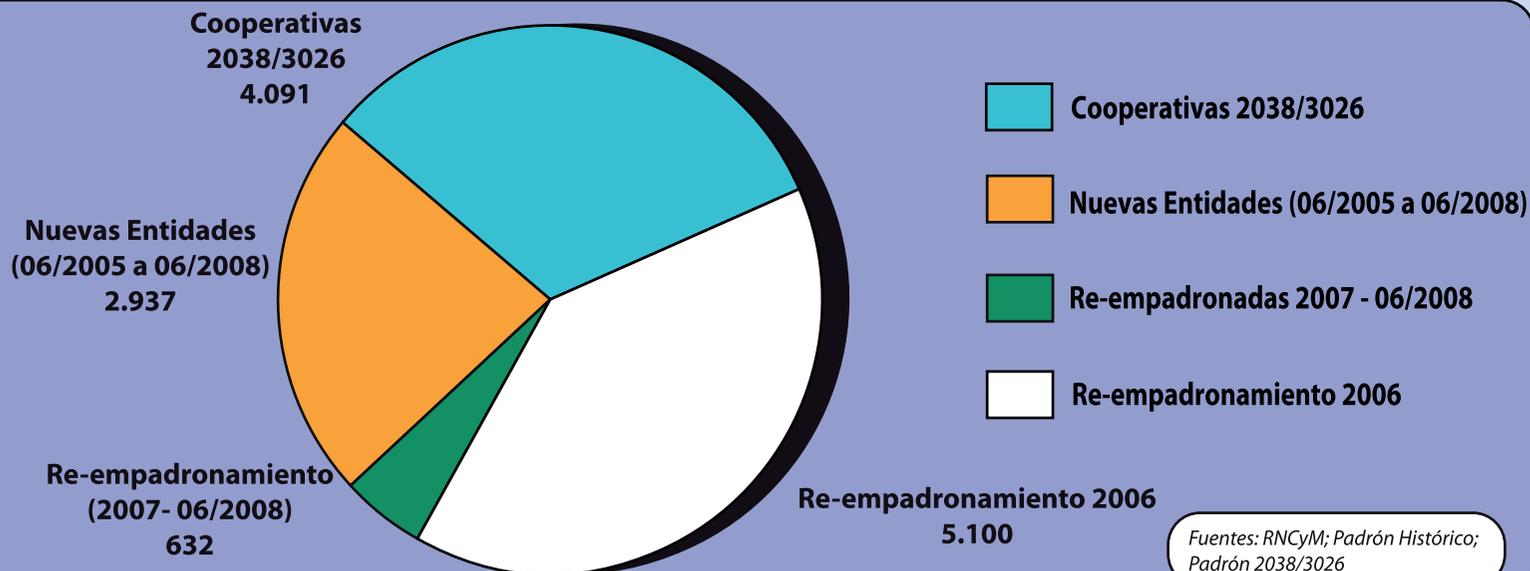


Recursos Humanos | Gerencias



Cooperativas Registradas al 30 de junio del 2008

Total de Cooperativas registradas: **12.760**

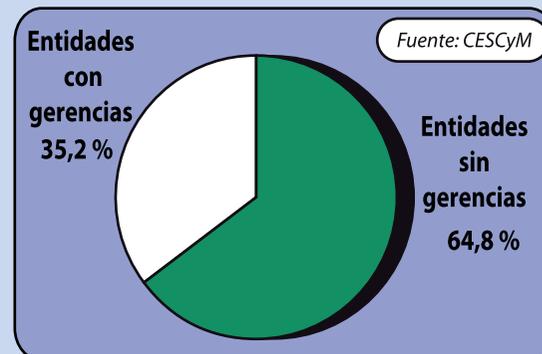
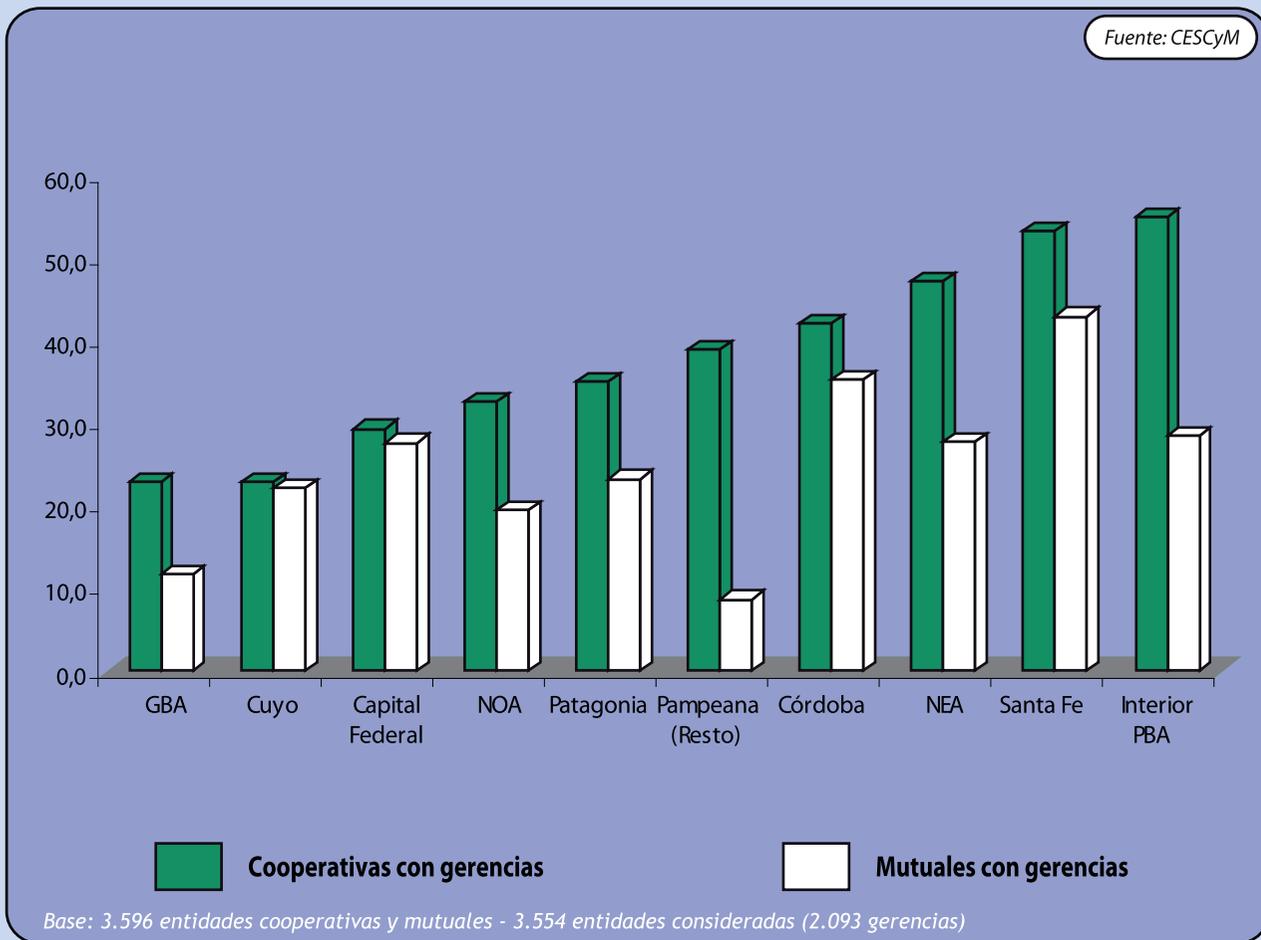


Cooperativas Registradas	Cantidad	%
Re-empadronamiento (2006)	5.100	40,0
Re-empadronamiento (2007 - 06/2008)	632	5,0
Nuevas Entidades (06/2005 a 06/2008)	2.937	23,0
Cooperativas 2038/3026 (hasta 06/2008)	4.091	32,1
Total	12.760	100

Actualmente se encuentran registradas en el INAES un total de 12.760 cooperativas, de las cuales 5.100 (40 %) se re-empadronaron durante el operativo del RNCyM hasta junio del 2006, 632 (5 %) se re-empadronaron del 2007 hasta junio del 2008, 2.937 (23 %) se inscribieron como nuevas cooperativas hasta junio del 2008 y 4.091 (32,1%) fueron creadas por las Resoluciones 2038/3026.



Cooperativas y Mutuales censadas con gerencias por tipo de entidad y región

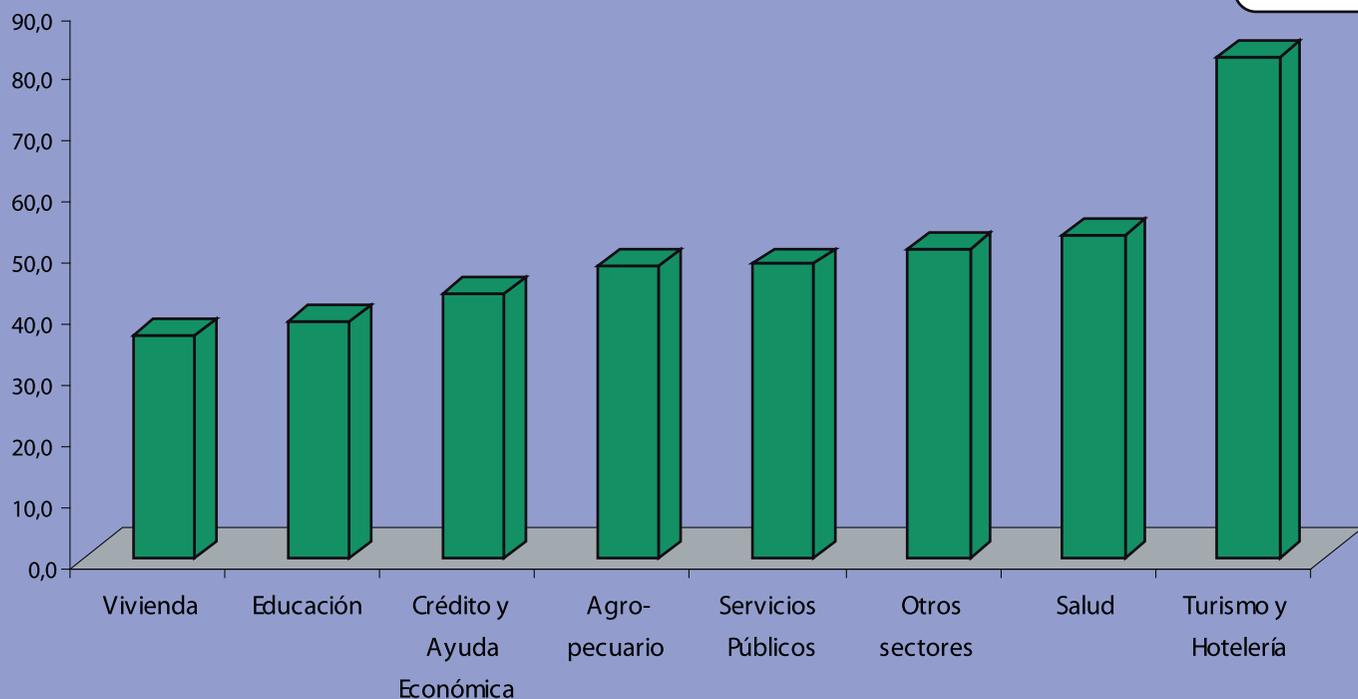


Región	Cooperativas con gerencias (%)	Mutuales con gerencias (%)
GBA	22,9	11,8
Cuyo	23,0	22,2
Capital Federal	29,4	27,7
NOA	32,6	19,5
Patagonia	35,2	23,3
Pampeana (Resto)	39,1	8,7
Córdoba	42,2	35,4
NEA	47,3	27,9
Santa Fe	53,3	43,0
Interior PBA	55,0	28,5
Total	40,8	28,1

Sobre el total de entidades consideradas (3.554), el 35,2 % tienen gerencias. Considerando dicho indicador por región y tipo de entidad, se observa: a) tienen gerencias el 40,8 % de las cooperativas y el 28,1 % de las mutuales; b) en las regiones, se encuentran por encima de dichos promedios: en cooperativas: las de Interior PBA (55,0%), Santa Fe (53,3 %), NEA (47,3 %) y Córdoba (42,2 %); en mutuales: Córdoba (35,4 %) e Interior PBA (28,5 %).



Cooperativas y Mutuales con gerentes mayores de 49 años por sector económico

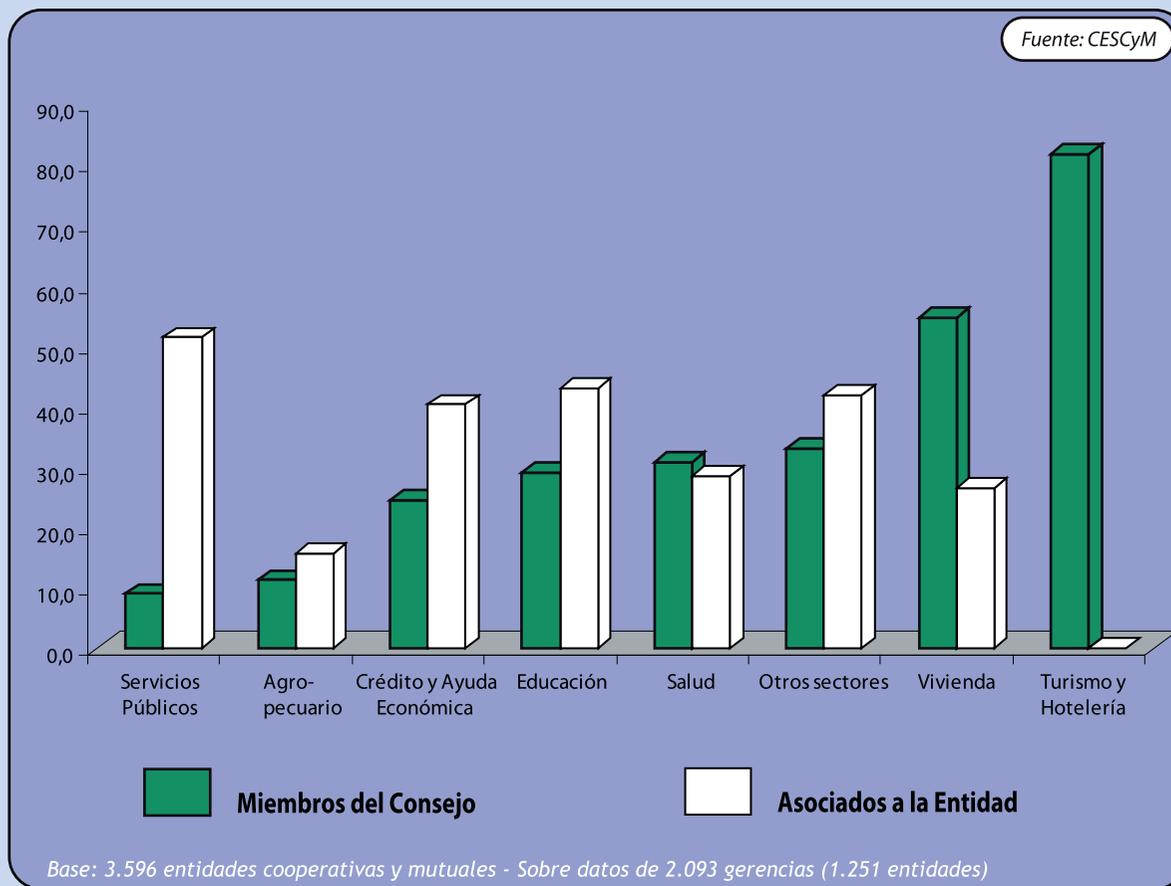


Sector Económico	% > 49 años
Vivienda	36,5
Educación	36,5
Crédito y Ayuda Económica	43,2
Agropecuario	47,8
Servicios Públicos	47,9
Otros sectores	50,6
Salud	52,6
Turismo y Hotelería	81,8
Total	46,7

Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales
Sobre datos de 2.093 gerencias (1.251 entidades)

Por arriba del promedio general de 46,7 % de gerentes mayores de 49 años, se destacan: Turismo (81,8%) y Salud (52,6%). Los menores porcentajes están dados por los sectores de Vivienda (36,5 %) y Educación (36,5 %).

Gerentes por tipo de relación con la entidad por sector económico

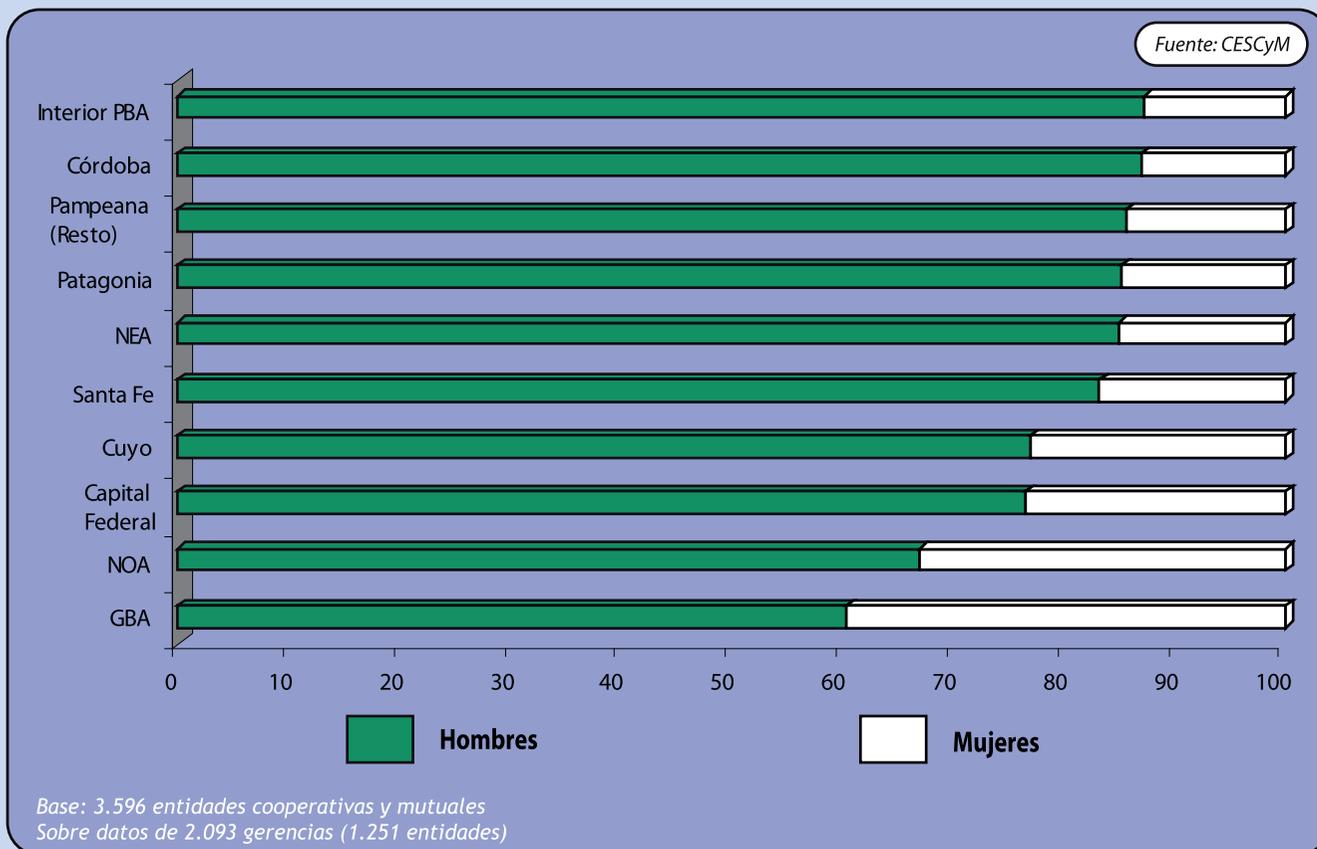


Sector Económico	Miembros del Consejo %	Asociados a la Entidad %
Servicios Públicos	8,9	51,4
Agropecuario	11,2	15,6
Crédito y Ayuda Económica	24,4	40,3
Educación	29,1	43,0
Salud	30,7	28,4
Otros sectores	33,0	41,9
Vivienda	54,7	26,4
Turismo y Hotelería	81,8	0,0
Total	20,5	37,5

En promedio, el 20,5 % de los gerentes de las entidades consideradas son miembros de Consejos Directivos, y el 37,5 % asociados a la entidad. Considerando la información por sector económico, se destacan por el alto porcentaje de gerentes miembros del Consejo: Turismo y Hotelería (81,8 %), Vivienda (54,7 %) y Salud (30,7%); tomando en cuenta el mismo indicador para el caso de gerentes asociados a la entidad, se destacan: Servicios Públicos (51,4 %) Educación (43,0 %) y Crédito y Ayuda Económica (40,3 %).



Masculinidad y femineidad de gerentes de Cooperativas y Mutuales por región



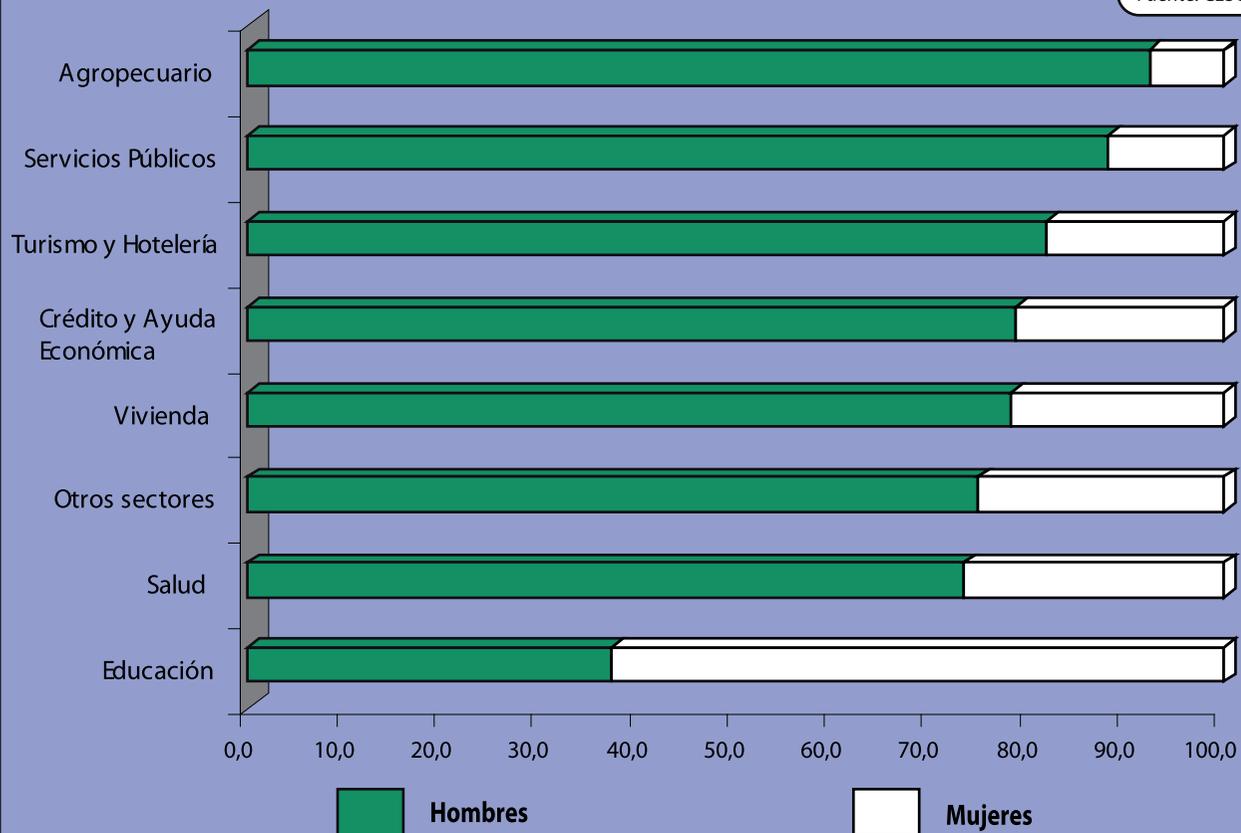
Región Geográfica	Hombres %	Mujeres %
GBA	60,4	39,6
NOA	67,0	33,0
Capital Federal	76,5	23,5
Cuyo	77,1	22,9
Santa Fe	83,3	16,7
NEA	85,1	14,9
Patagonia	85,2	14,8
Pampeana (Resto)	85,7	14,3
Córdoba	87,0	13,0
Interior PBA	87,3	12,7
Total	81,1	18,9

El 81,1% de los gerentes de todo el país son hombres, destacándose las regiones Interior de PBA (87,3%) y Córdoba (87%). El género femenino, con un promedio general de 18,9%, se encuentra mejor representado en las regiones GBA 39,6% y NOA 33%.



Masculinidad y Femeidad de gerentes de Cooperativas y Mutuales por sector económico

Fuente: CESCyM



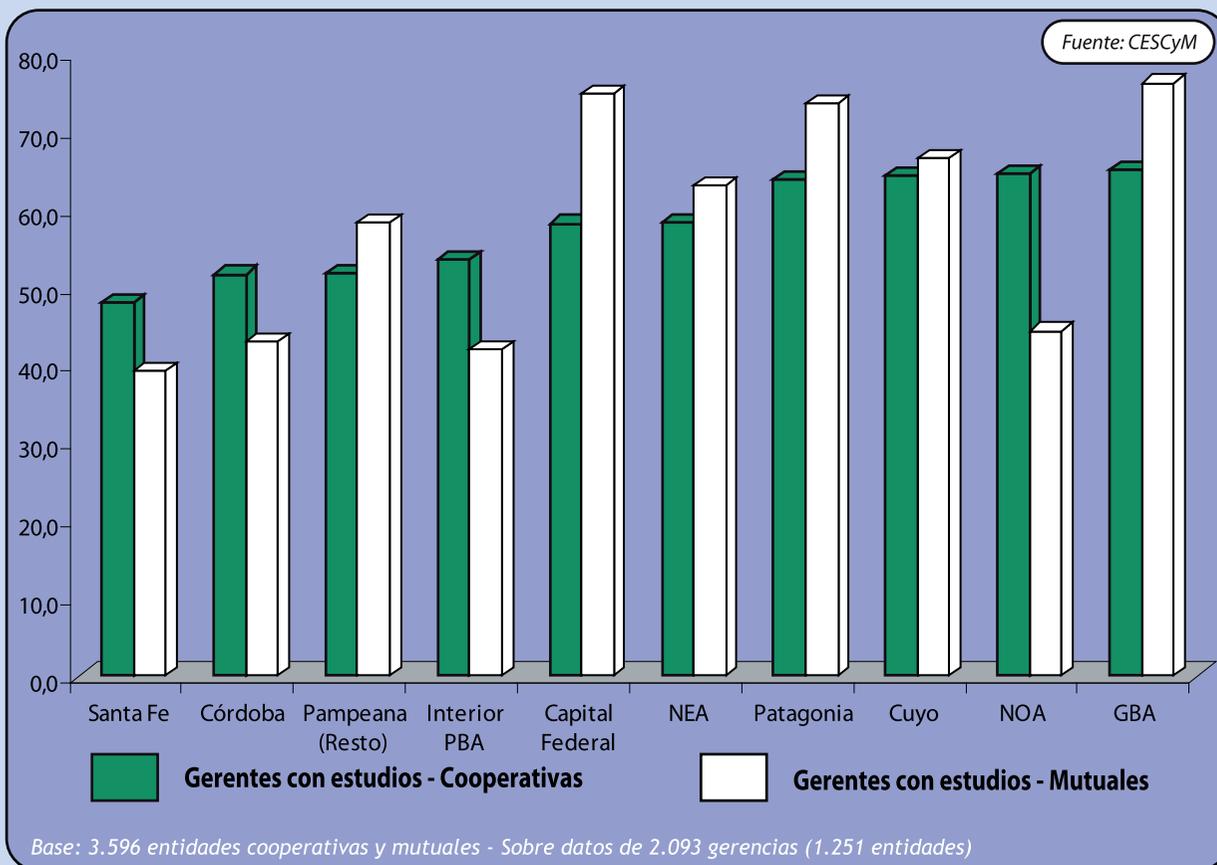
Sector Económico	Hombres %	Mujeres %
Educación	37,2	62,8
Salud	73,3	26,7
Otros sectores	74,9	25,1
Vivienda	78,3	21,7
Crédito y Ayuda Económica	78,8	21,2
Turismo y Hotelería	81,8	18,2
Servicios Públicos	88,1	11,9
Agropecuario	92,4	7,6
Total	81,1	18,9

Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - Sobre datos de 2.093 gerencias (1.251 entidades)

Se puede observar que, en promedio, el 81,1 % de los gerentes de todos los sectores económicos son hombres, destacándose con valores por encima de dicho promedio los sectores Agropecuario (92,4 %), Servicios Públicos (88,1 %) y Turismo y Hotelería (81,8 %). El género femenino, con un promedio general de 18,9 %, se encuentra mejor representado en el sector Educación (62,8 %).



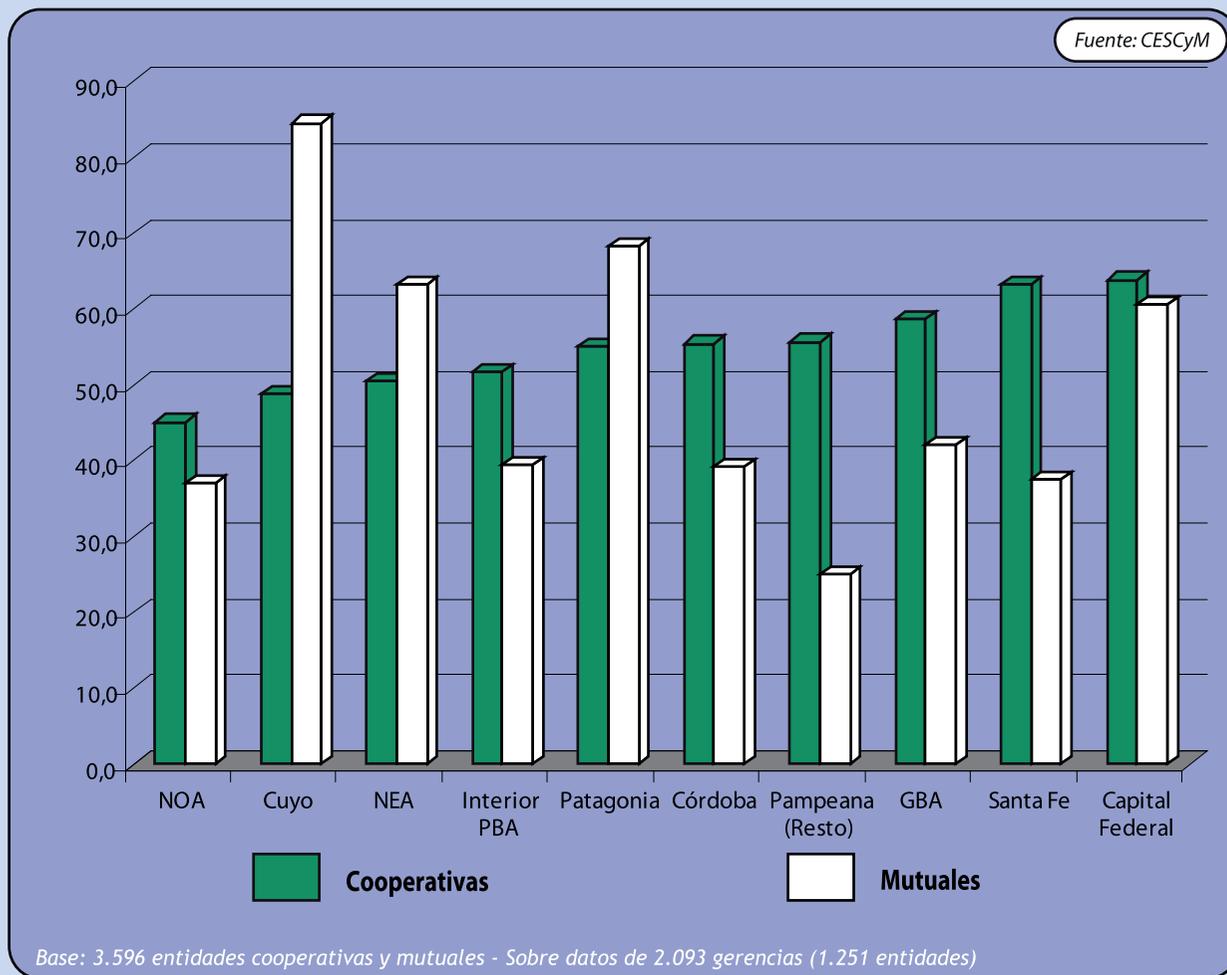
Gerentes con estudios terciarios o universitarios por tipo de entidad y región



Región Geográfica	Gerentes con estudios Cooperativas %	Gerentes con estudios Mutuales %	Gerentes con estudios Entidades %
Santa Fe	48,0	39,3	56,6
Córdoba	51,7	43,0	52,7
Pampeana (Resto)	51,9	58,3	59,0
Interior PBA	53,6	42,1	51,1
Capital Federal	58,2	74,9	43,4
NEA	58,3	63,2	65,9
Patagonia	63,8	73,7	69,3
Cuyo	64,4	66,7	66,0
NOA	64,6	44,4	65,5
GBA	65,1	76,3	49,3
Total	55,5	54,1	55,0

El 55,0 % de los gerentes de las entidades mutuales y cooperativas censadas poseen estudios terciarios o universitarios en todo el país. Se destacan Patagonia 69,3 %, Cuyo 66 %, NEA 65,9 % y NOA 65,5 %. No existen diferencias significativas entre Cooperativas y Mutuales, respecto a los porcentajes de gerentes con estudios.

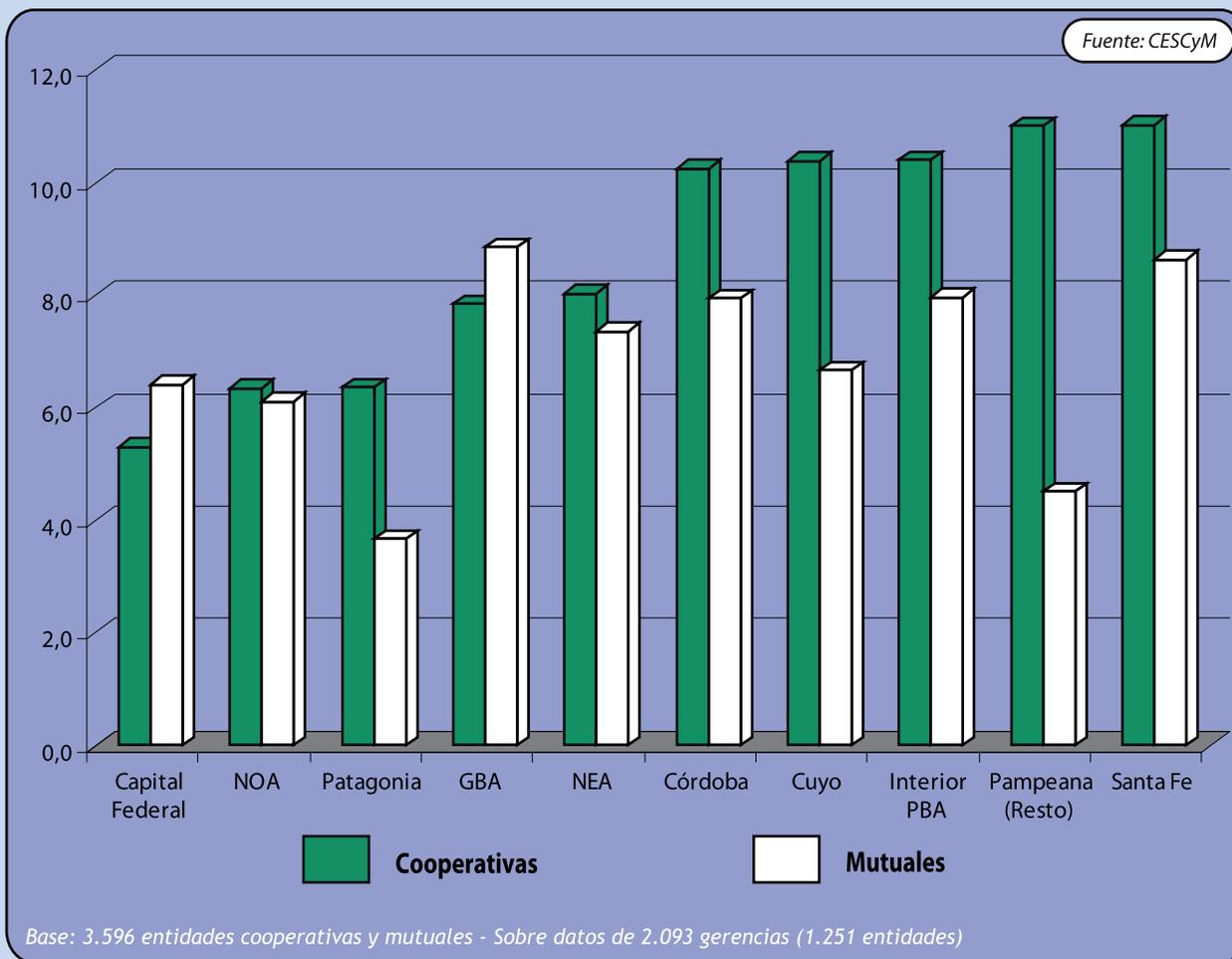
Gerentes con estudios específicos en el área funcional por tipo de entidad y región



Región Geográfica	Gerentes con estudios específicos		
	Cooperativas %	Mutuales %	Total %
NOA	45,1	37,0	41,9
Cuyo	48,9	84,6	65,5
NEA	50,5	63,2	52,5
Interior PBA	51,8	39,5	49,2
Patagonia	55,1	68,4	58,0
Córdoba	55,5	39,2	51,0
Pampeana (Resto)	55,7	25,0	51,6
GBA	58,7	42,1	52,5
Santa Fe	63,2	37,6	49,5
Capital Federal	63,9	60,7	62,4
Total	56,1	47,4	53,0

En promedio, sobre el total de gerencias consideradas, el 53,0 % de ellas están ocupadas por gerentes con estudios específicos; en las cooperativas superan dicho promedio (56,1 %) y en las mutuales están por debajo de él (47,4 %). Considerando las regiones, se observa que los mayores promedios se dan en las mutuales de Cuyo, Patagonia y NEA, y en las cooperativas de Capital Federal y Santa Fe.

Antigüedad promedio en el cargo de gerente por tipo de entidad y región

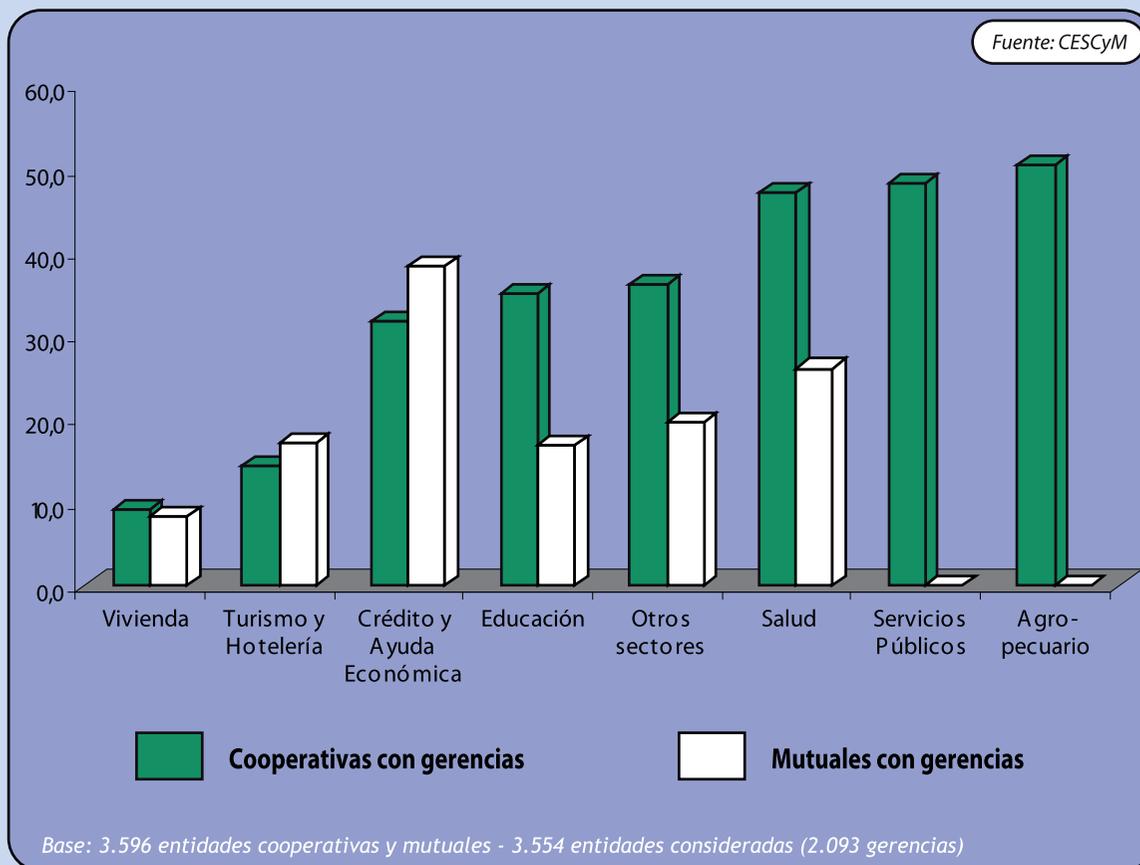


Región Geográfica	Cooperativas (años)	Mutuales (años)	Total (años)
Capital Federal	5,3	6,4	5,9
NOA	6,4	6,1	6,3
Patagonia	6,4	3,7	5,7
GBA	7,9	8,9	8,2
NEA	8,0	7,4	7,9
Córdoba	10,3	8,0	9,7
Cuyo	10,4	6,7	8,7
Interior PBA	10,4	8,0	9,9
Pampeana (Resto)	11,0	4,5	10,2
Santa Fe	11,0	8,7	9,8
Total	9,0	7,5	8,4

Como puede observarse el promedio de antigüedad en el cargo de gerente sobre el total de gerencias consideradas (2.093) es de 8,4 años; las cooperativas superan el promedio (9 años) y las mutuales están por debajo de él (7,5 años). Los más altos promedios se dan en las cooperativas de Santa Fe (11) y Pampeana (Resto) (11), y los más bajos en las cooperativas de la Capital Federal (5,3), Patagonia (6,4) y NOA (6,4) y en las mutuales de Patagonia (3,7), Pampeana (Resto) (4,5), NOA (6,1) y Capital Federal (6,4).



Cooperativas y Mutuales con gerencias por tipo de entidad y sector económico



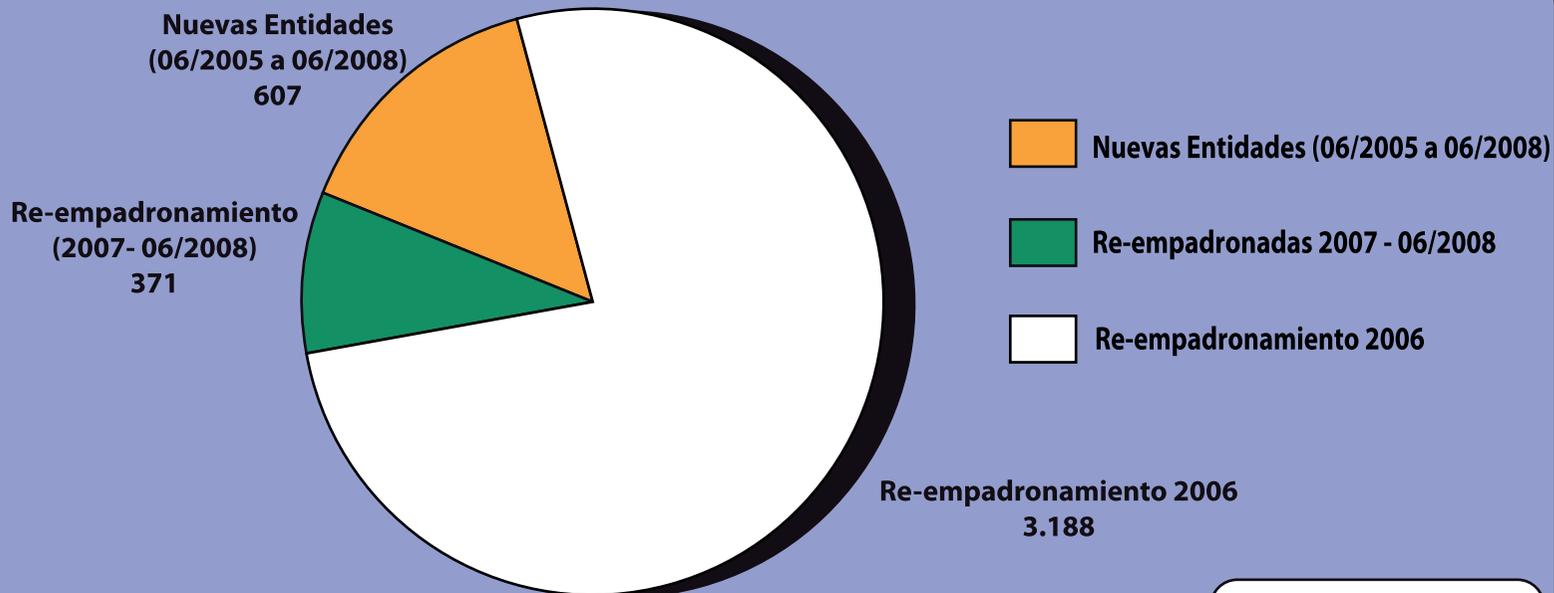
Sector Económico	Cooperativas con gerencias %	Mutuales con gerencias %	Entidades con gerencias %
Vivienda	9,0	8,1	8,8
Turismo y Hotelería	14,3	17,1	16,7
Crédito y Ayuda Económica	31,7	38,3	36,0
Educación	34,9	16,7	26,6
Otros sectores	36,0	19,5	22,3
Salud	47,2	26,0	27,7
Servicios Públicos	48,2	0,0	48,1
Agropecuario	50,4	0,0	50,4
Total	40,8	28,1	35,2

En este gráfico se puede visualizar una gran dispersión en los indicadores correspondientes a entidades con gerencias en los diferentes sectores económicos. Por encima del promedio general (35,2 %), se destacan Crédito y Ayuda Económica (36 %), Servicios Públicos (48,1 %) y Agropecuario (50,4 %).



Mutuales Registradas al 30 de junio del 2008

Total de Mutuales registradas: **4.166**



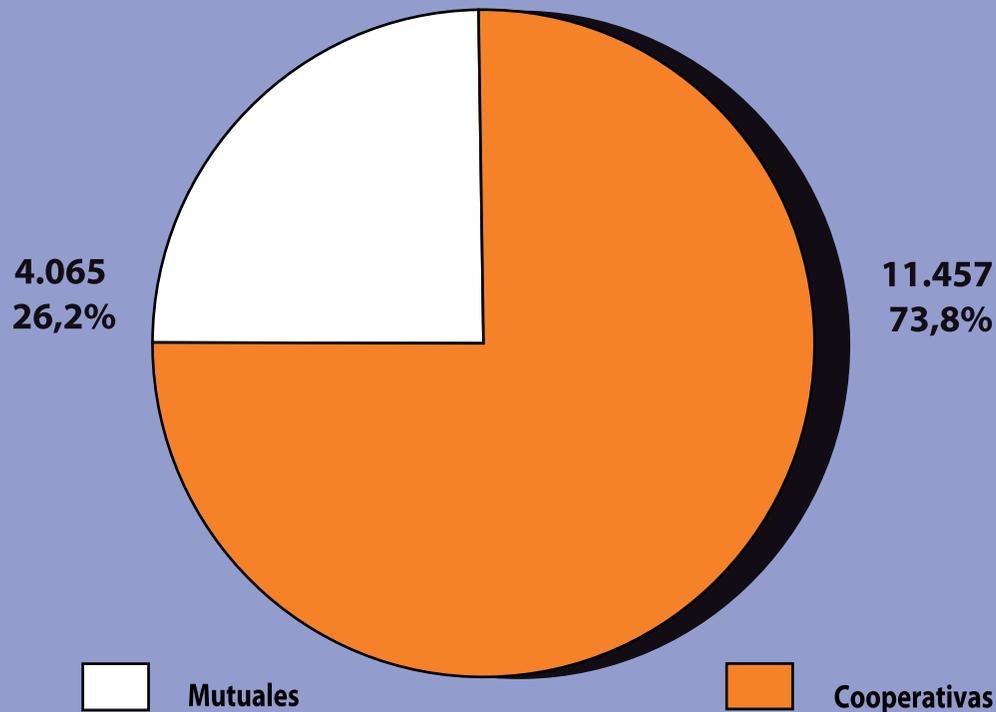
Fuentes: RNCyM; Padrón Histórico

Mutuales Registradas	Cantidad	%
Re-empadronamiento (2006)	3.188	76,5
Re-empadronamiento (2007 - 06/2008)	371	8,9
Nuevas Entidades	607	14,6
Total	4.166	100

Se encuentran registradas en el INAES un total de 4.166 mutuales, de las cuales 3.188 (76,5 %) se re-empadronaron durante el operativo del RNCyM hasta junio del 2006, 371(8,9 %) se re-empadronaron en el año 2007 hasta junio de 2008 y se inscribieron 607 (14,6 %) mutuales nuevas.

 Cooperativas y Mutuales Registradas al 30 de junio de 2008

Total de Cooperativas y Mutuales registradas: **16.926**



Fuentes: RNCyM; Padrón Histórico; Padrón 2038/3026

Entidades Registradas	Total Entidades		Cooperativas		Mutuales	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Re-empadronamiento (2006)	8.288	49,0	5.100	61,5	3.188	38,5
Re-empadronamiento (2007 - 06/2008)	1.003	5,9	632	63,0	371	37,0
Nuevas Entidades (06/2005 a 06/2008)	3.544	20,9	2.937	82,9	607	17,1
Cooperativas 2038/3026 (hasta 06/2008)	4.091	24,2	4.091	100,0	-	-
Total	16.926	100	12.760	75,4	4.166	24,6

Actualmente se encuentran registradas en el INAES un total de 16.926 entidades, de las cuales 12.760 (75,4 %) son cooperativas y 4.166 (24,6 %) mutuales.



Recursos Humanos | Personal Ocupado



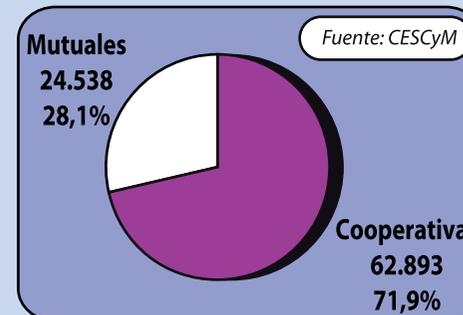
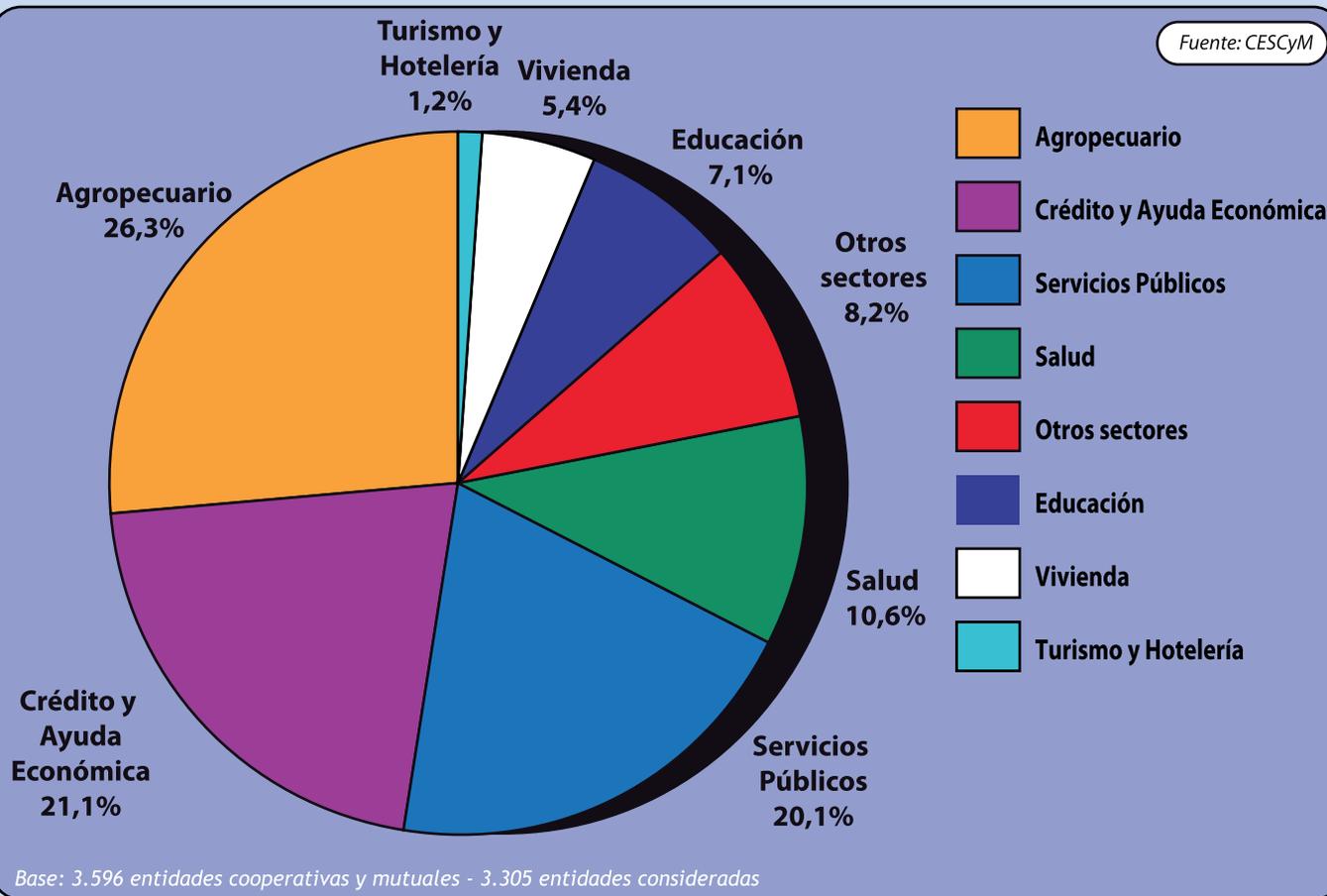


Personal ocupado en las Cooperativas y Mutuales por tipo de entidad y sector económico

Total de personal ocupado: **87.431**

Fuente: CESCyM

Fuente: CESCyM



Sector Económico	Cantidad personas ocupadas	%
Turismo y Hotelería	1.016	1,2
Vivienda	4.757	5,4
Educación	6.241	7,1
Otros sectores	7.190	8,2
Salud	9.230	10,6
Servicios Públicos	17.572	20,1
Crédito y Ayuda Económica	18.469	21,1
Agropecuario	22.956	26,3
Total	87.431	100

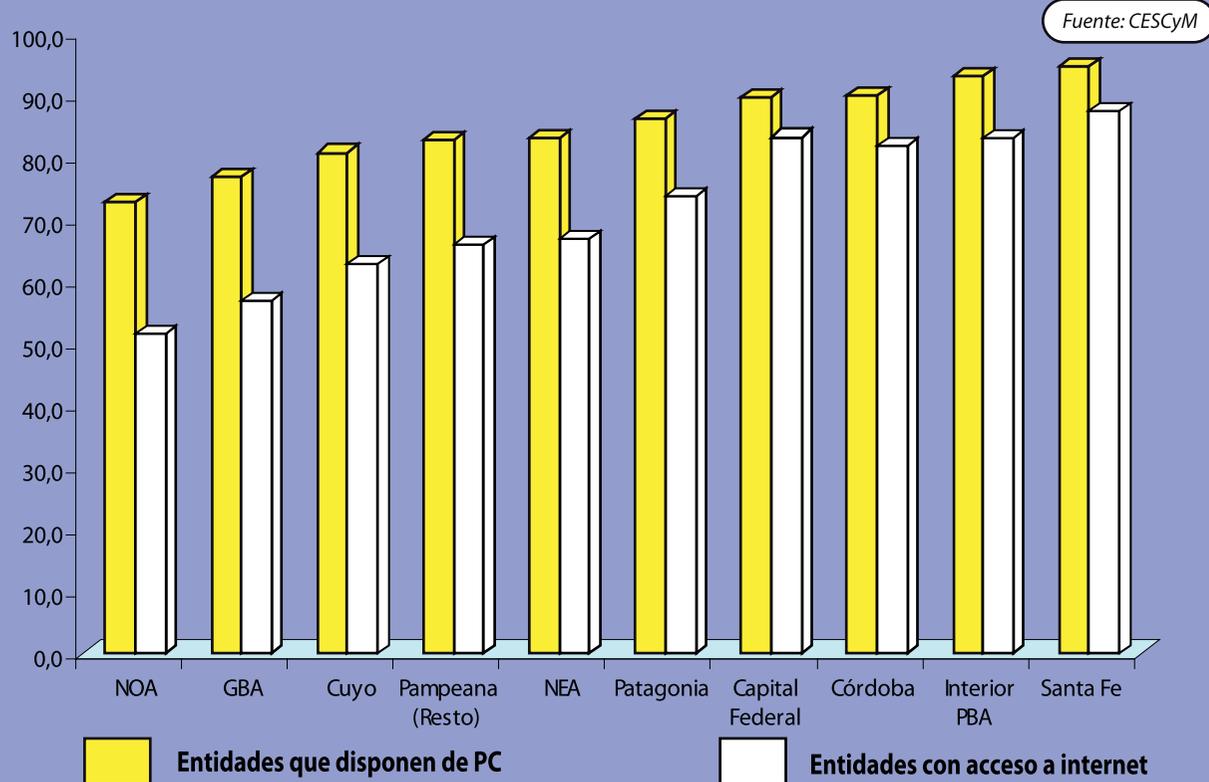
Las entidades censadas ocupan en total 87.431 personas; del mismo le corresponden a las cooperativas el 71,9 %. Desde una mirada sectorial, se destacan por su participación sobre dicha cantidad, los sectores Agropecuario (26,3 %), Crédito y Ayuda Económica (21,1 %) y Servicios Públicos (20,1 %).



Recursos informáticos



Equipamiento y sistemas informáticos que poseen las Cooperativas y Mutuales por región



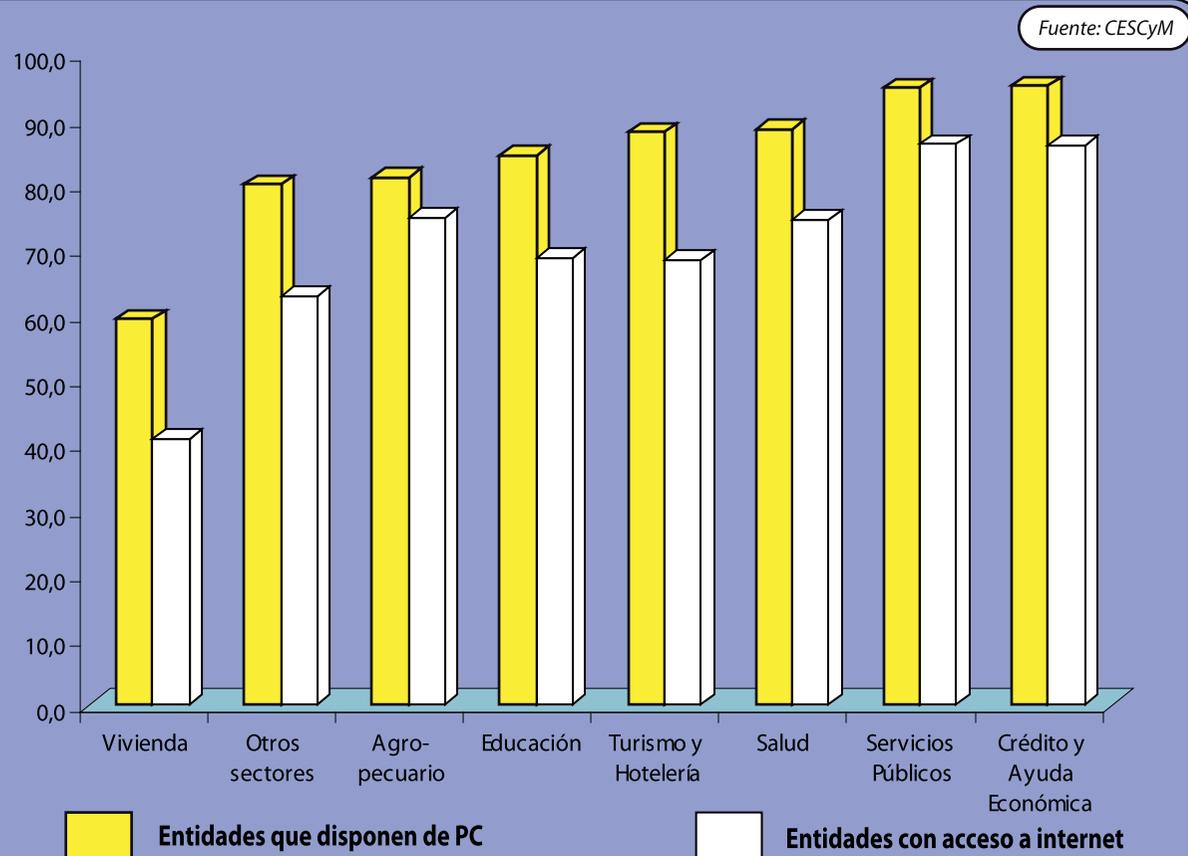
Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales

Región Geográfica	Entidades que disponen de PC %	Entidades con acceso a Internet %
NOA	72,9	51,6
GBA	76,9	57,0
Cuyo	80,8	62,9
Pampeana (Resto)	82,8	65,9
NEA	83,1	67,0
Patagonia	86,2	73,7
Capital Federal	89,8	83,3
Córdoba	90,0	81,9
Interior PBA	93,1	83,2
Santa Fe	94,8	87,4
Total	87,5	76,1

Se observa que en promedio, el 87,5 % de las entidades poseen computadora. Se destacan en la información las regiones geográficas de Santa Fe, Interior PBA, Córdoba y Capital Federal, con el 90 % de entidades con PC y acceso a Internet en más del 80 % de ellas.



Equipamiento y sistemas informáticos que poseen las Cooperativas y Mutuales por sector económico



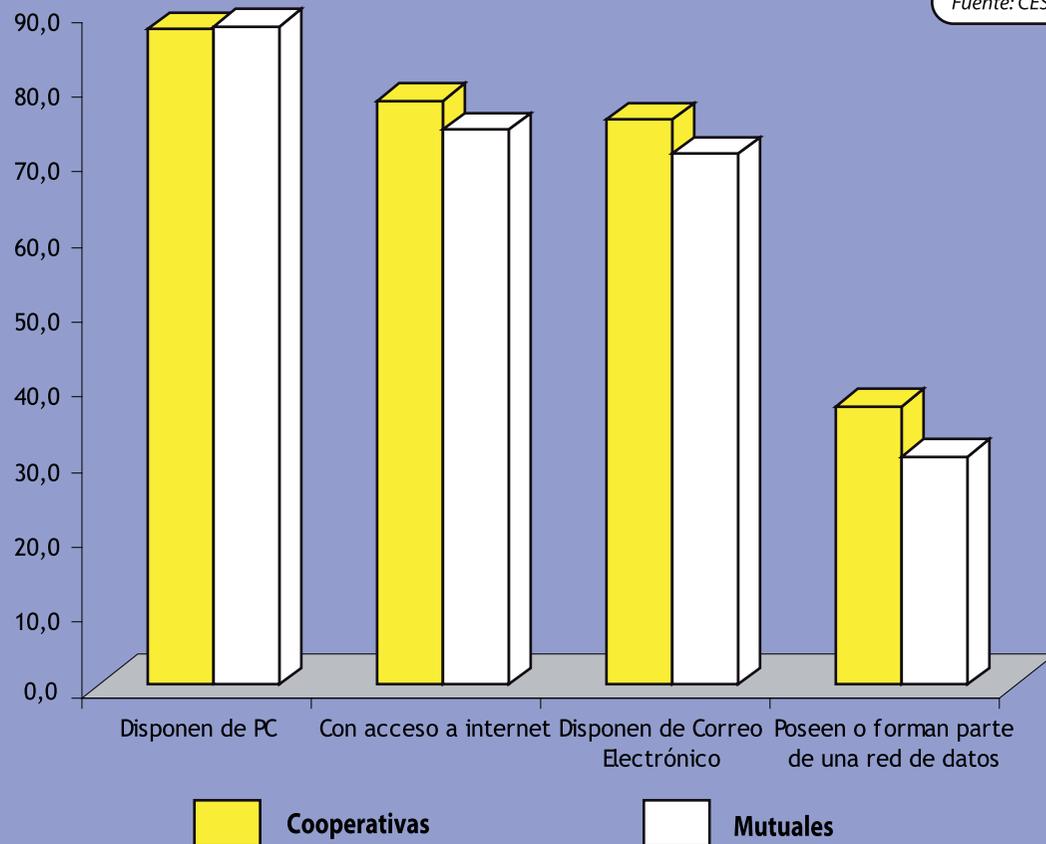
Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales

Sector Económico	Entidades que disponen de PC %	Entidades con acceso a Internet %
Vivienda	59,3	40,8
Otros sectores	80,0	62,8
Agropecuario	81,1	74,8
Educación	84,4	68,8
Turismo y Hotelaría	88,1	68,3
Salud	88,5	74,6
Servicios Públicos	94,9	86,2
Crédito y Ayuda Económica	95,2	86,0
Total	87,5	76,1

En promedio, un alto porcentaje (87,5 %) de entidades de todos los sectores económicos disponen de computadoras (PC), siendo el sector Vivienda el que menos dispone de dicho equipamiento (59,3 %). No todas las entidades que tienen computadoras refieren acceso a Internet (por ello el promedio alcanza al 76,1 % del total de las entidades), destacándose Servicios Públicos y Crédito y Ayuda Económica con 86,2 % y 86 % respectivamente.



Equipamiento y sistemas informáticos que poseen las Cooperativas y Mutuales por tipo de entidad



Equipamiento y Sistemas informáticos	Cooperativas %	Mutuales %	Entidades %
Disponen de PC	87,3	87,7	87,5
Con acceso a internet	77,8	73,9	76,1
Disponen de Correo Electrónico	75,3	70,7	73,3
Poseen o forman parte de una red de datos	37,1	30,4	34,2

Un alto porcentaje de las cooperativas y mutuales censadas disponen de computadora (87,5 %), con acceso a Internet (76,1 %) y con correo electrónico (73,3 %). Por otra parte, un tercio (34,2 %) de las que tienen acceso a internet, poseen o forman parte de una red de datos. Se observa que en general las cooperativas y mutuales poseen una similar distribución en sus equipamientos y sistemas informáticos.



Capacitación

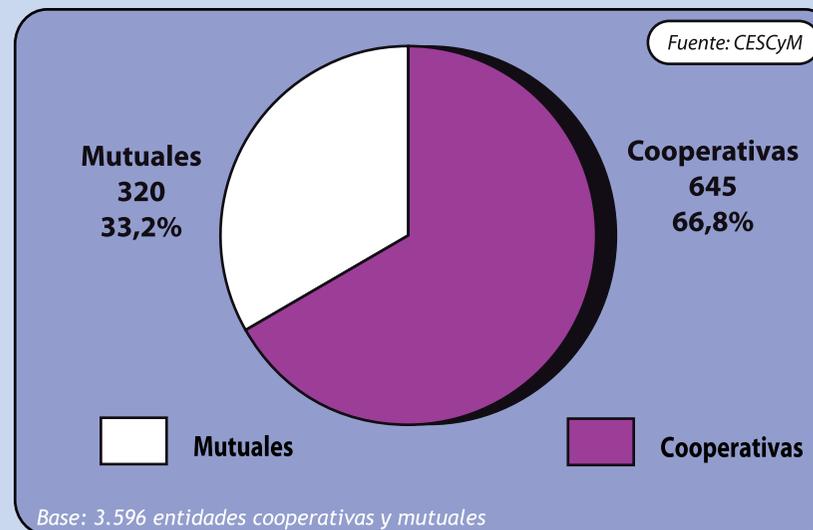




Capacitaciones organizadas y horas de capacitación ofrecidas por sector económico y tipo de entidad

Por Tipo de Entidad

Entidades	Entidades que organizan capacitaciones		Capacitaciones organizadas		Total participantes
	Cantidad	%	Cantidad	Horas	
Cooperativas	645	66,8	2.848	48.504	102.792
Mutuales	320	33,2	2.337	36.917	48.715
Total	965	100	5.185	85.421	151.507

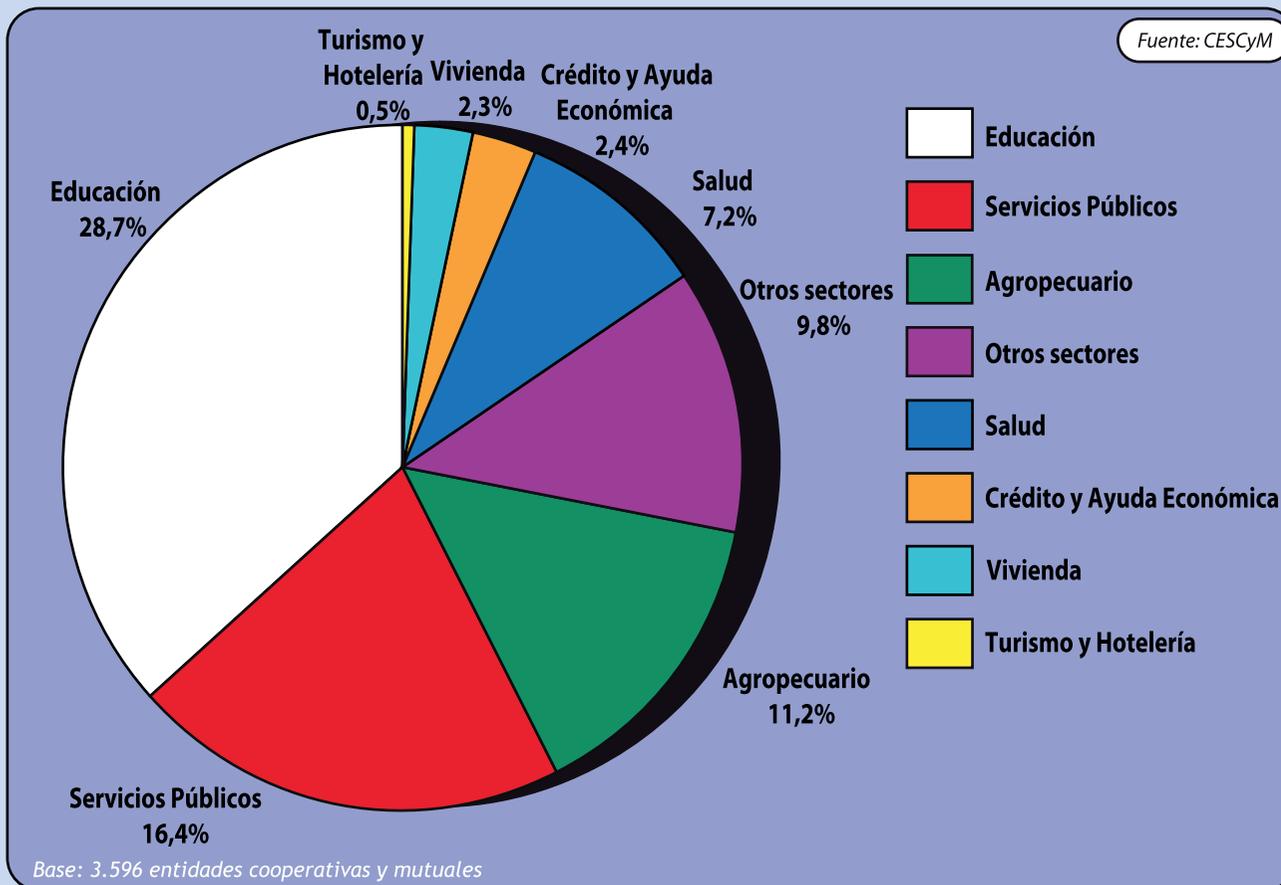


Por Sector Económico

Sector Económico	Entidades que organizan capacitaciones		Capacitaciones organizadas		Total participantes
	Cantidad	%	Cantidad	Horas	
Agropecuario	208	21,6	1.019	9.576	39.684
Servicios Públicos	217	22,5	773	14.015	33.634
Vivienda	47	4,9	103	1.934	2.548
Turismo y Hotelería	8	0,8	23	428	539
Crédito y Ayuda Económica	174	18,0	1.796	20.450	34.242
Salud	96	9,9	401	6.185	12.711
Educación	107	11,1	501	24.494	17.492
Otros sectores	108	11,2	569	8.339	10.657
Total	965	100	5.185	85.421	151.507

Con respecto a la información por sector económico, se destacan los siguientes puntos: a) de las entidades que organizan capacitaciones (965), el 62,1 % corresponden a tres sectores: Servicios Públicos (22,5 %), Agropecuario (21,6 %) y Crédito y Ayuda Económica (18,0 %); b) de la cantidad de capacitaciones organizadas (5.185), 53,8 % corresponden a dos sectores: Crédito y Ayuda Económica (34,6 %) y Agropecuario (19,2%); c) del total de participantes (151,5 miles), tres sectores concentran el 71,0 %: Agropecuario (26,2 %), Crédito y Ayuda Económica (22,6 %) y Servicios Públicos (22,2 %). Considerando la información por tipo de entidad se señala: a) del total de entidades que organizan capacitaciones, el 66,8 % son cooperativas y el 33,2 % mutuales; b) las cooperativas concentran el 53,8 % de las capacitaciones organizadas, el 56,8 % de las horas y el 67,9 % de los participantes.

Horas de capacitación ofrecidas por región y sector económico

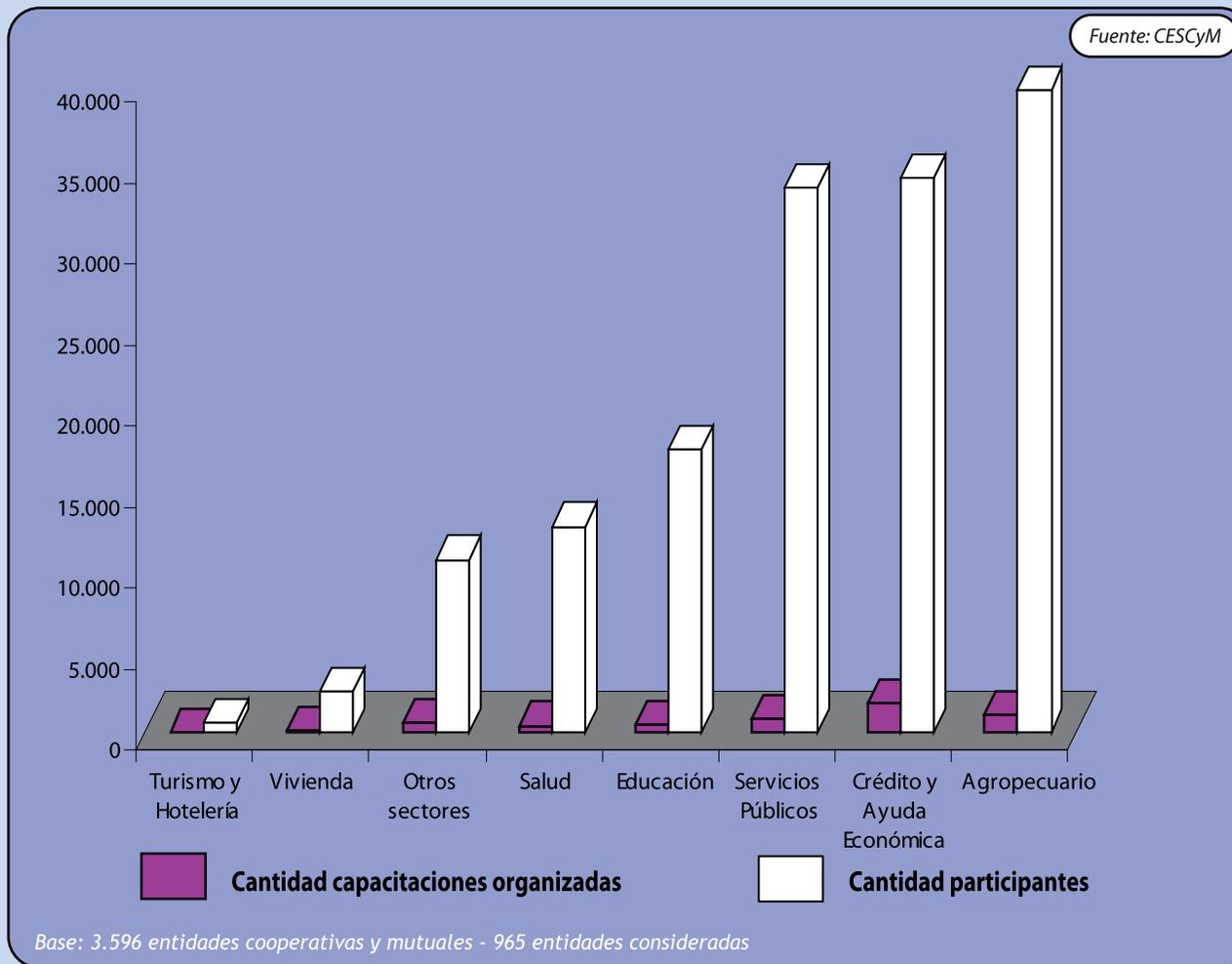


Sector Económico	Cantidad	%
Turismo y Hotelería	428	0,5
Vivienda	1.934	2,3
Crédito y Ayuda Económica	2.045	2,4
Salud	6.185	7,2
Otros sectores	8.339	9,8
Agropecuario	9.576	11,2
Servicios Públicos	14.015	16,4
Educación	24.494	28,7
Total	85.421	100

Región Geográfica	Cantidad	%
GBA	1.132	1,3
Patagonia	2.213	2,6
NEA	3.402	4,0
Cuyo	3.403	4,0
Pampeana	3.546	4,2
Córdoba	7.277	8,5
NOA	8.053	9,4
Santa Fe	13.914	16,3
Interior PBA	14.836	17,4
Capital Federal	17.457	20,4
Total	85.421	100

El 56,3 % de las horas de capacitación ofrecidas corresponden a tres sectores: Educación (28,7 %), Servicios Públicos (16,4 %) y Agropecuario (11,2 %). Con respecto al mismo tema pero desde la mirada territorial, el 54,1 % de las horas ofrecidas se concentran en tres regiones: Capital Federal (20,4 %), Interior PBA (17,4 %) y Santa Fe (16,3 %).

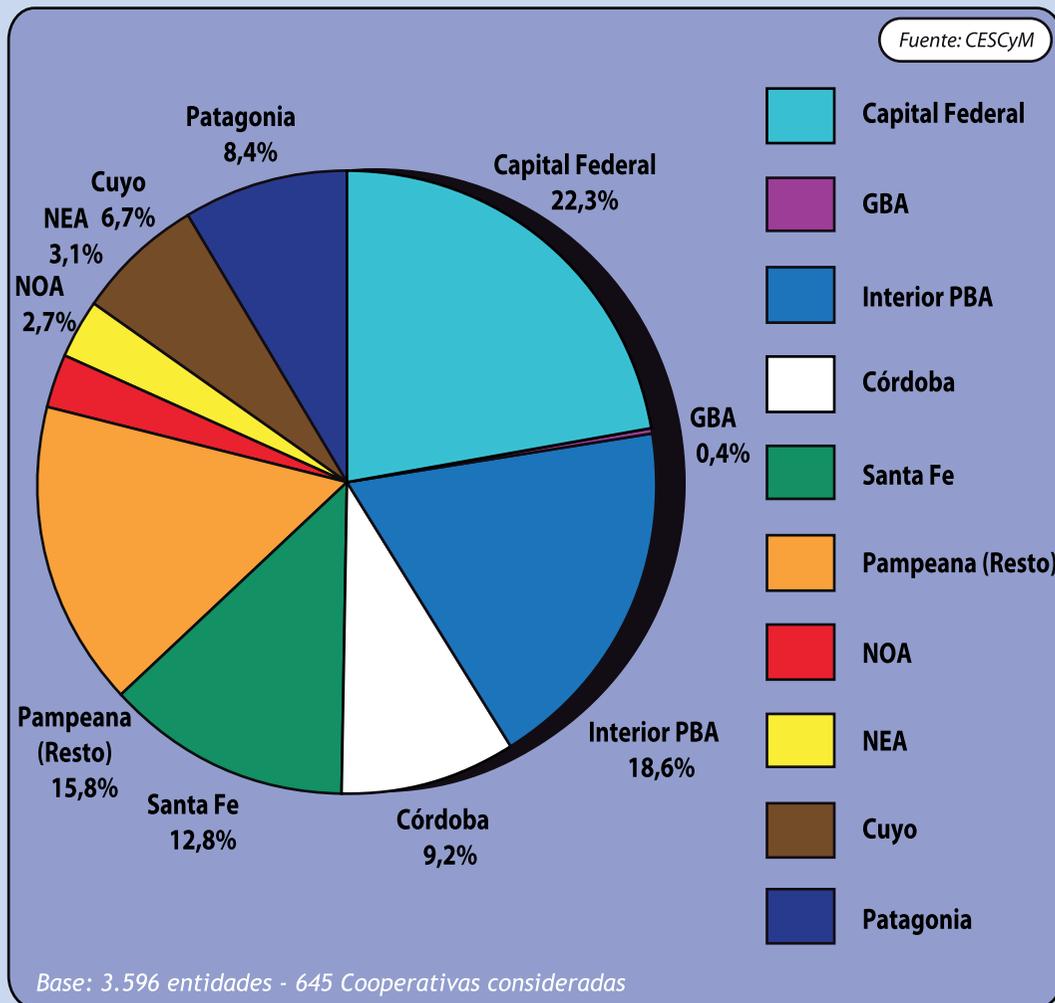
Capacitaciones organizadas y cantidad de participantes por sector económico



Sector Económico	Cantidad capacitaciones organizadas	Cantidad participantes
Turismo y Hotelería	23	539
Vivienda	103	2.548
Otros sectores	569	10.657
Salud	401	12.711
Educación	501	17.492
Servicios Públicos	773	33.634
Crédito y Ayuda Económica	1.796	34.242
Agropecuario	1.019	39.684
Total	5.185	151.507

Sobre el total de capacitaciones organizadas (5.185), les corresponde una mayor proporción a dos sectores: Crédito y Ayuda Económica (34,6 %) y Agropecuario (19,7%). En lo referente a la cantidad de participantes, sobre el total (151.507), la participación más significativa le corresponde a tres sectores: Agropecuario (26,2 %), Crédito y Ayuda Económica (22,6 %) y Servicios Públicos (22,2 %).

Horas de capacitación financiadas por Ley 20.337 por región

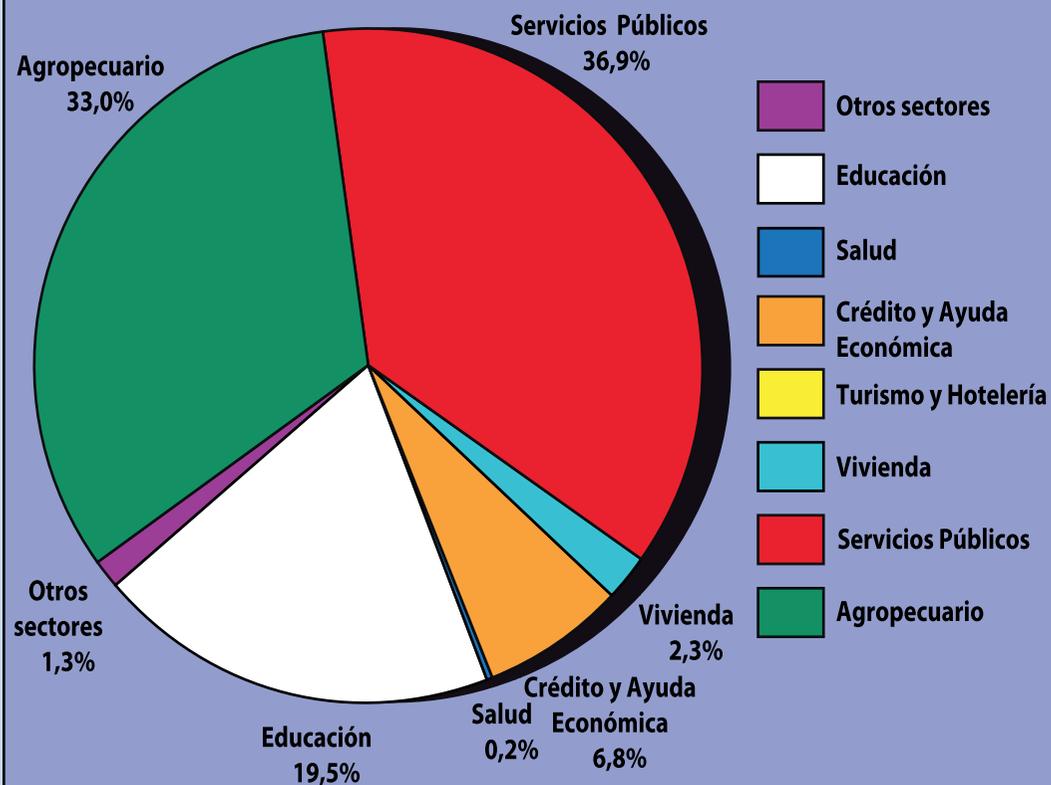


Región Geográfica	Capacitación financiada por Ley 20.337					
	Total o Parcialmente		Parcialmente		Totalmente	
	Cantidad Horas	%	Cantidad Horas	%	Cantidad Horas	%
Capital Federal	2.385	22,3	0	0,0	2.385	31,3
GBA	45	0,4	0	0,0	45	0,6
Interior PBA	1.994	18,6	1.515	49,0	479	6,3
Córdoba	981	9,2	55	1,8	926	12,2
Santa Fe	1.369	12,8	651	21,0	718	9,4
Pampeana (Resto)	1.695	15,8	444	14,4	1.251	16,4
NOA	294	2,7	16	0,5	278	3,7
NEA	330	3,1	0	0,0	330	4,3
Cuyo	716	6,7	227	7,3	489	6,4
Patagonia	900	8,4	186	6,0	714	9,4
Total	10.709	100	3.094	100	7.615	100

El 69,5 % de la cantidad de horas financiadas total o parcialmente por Ley 20.337 (10.709), se concentra en cuatro regiones: Capital Federal (22,3 %), Interior PBA (18,6%), Pampeana (Resto) 15,8 % y Santa Fe (12,8 %). Sobre la cantidad de horas financiadas totalmente por dicha Ley (7.615), se destaca Capital Federal (31,3 %); sobre las horas financiadas parcialmente (3.094), sobresale Interior PBA: 49,0 % de ellas.

Horas de capacitación financiadas por Ley 20.337 por sector económico

Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades - 645 Cooperativas consideradas

Región Geográfica	Capacitación financiada por Ley 20.337					
	Total o Parcialmente		Parcialmente		Totalmente	
	Cantidad Horas	%	Cantidad Horas	%	Cantidad Horas	%
Agropecuario	3.532	33,0	902	29,2	2.630	34,5
Servicios Públicos	3.948	36,9	1.925	62,2	2.023	26,6
Vivienda	246	2,3	125	4,0	121	1,6
Turismo y Hotelería	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Crédito y Ayuda Económica	726	6,8	120	3,9	606	8,0
Salud	18	0,2	0	0,0	18	0,2
Educación	2.089	19,5	10	0,3	2.079	27,3
Otros Sectores	150	1,3	12	0,4	138	1,8
Total	10.709	100	3.094	100	7.615	100

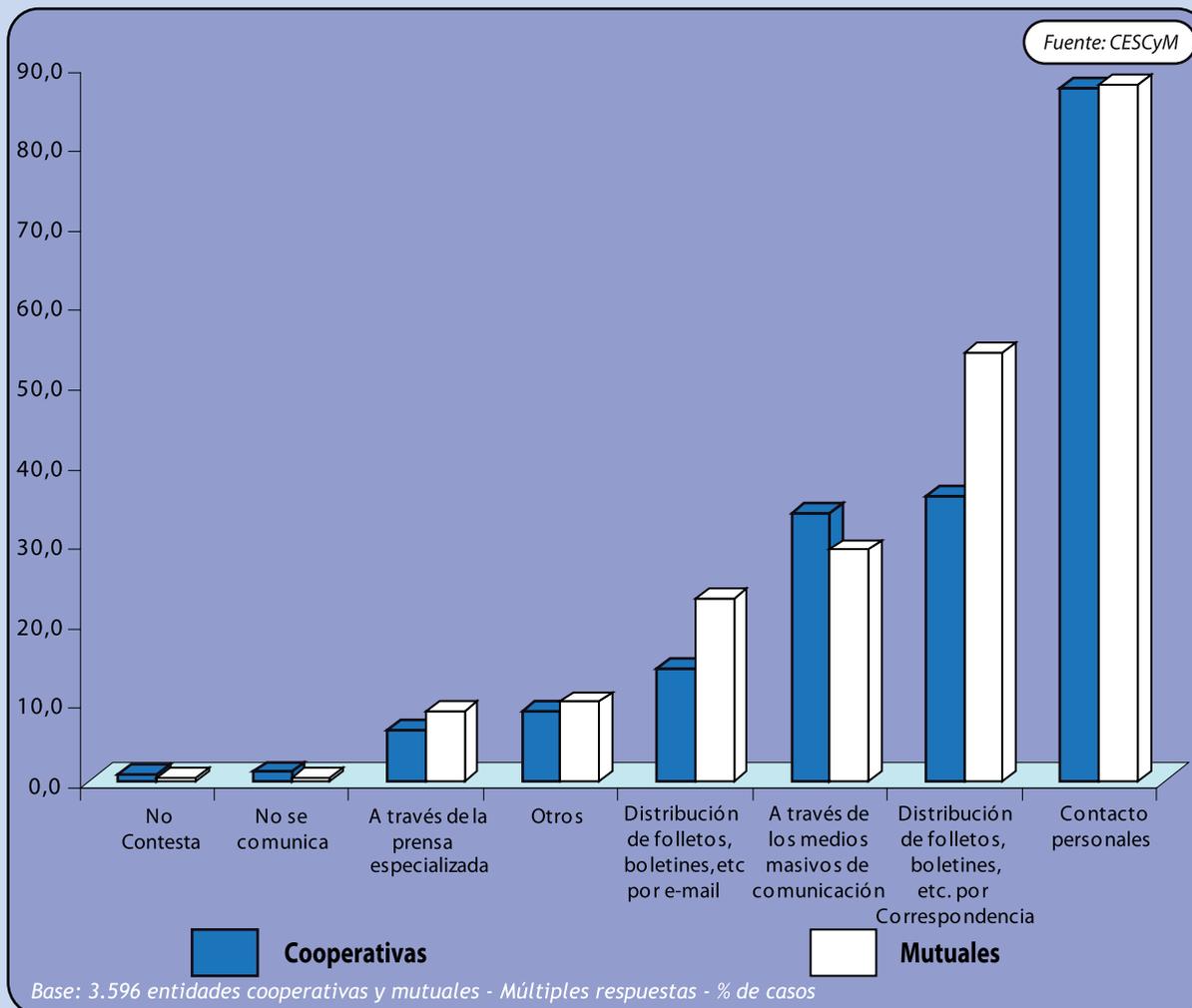
El 89,3 % de la cantidad de horas financiadas total o parcialmente por la Ley 20.337 (10.809), se concentra en tres sectores: Servicios Públicos (37,1 %), Agropecuario (32,9 %) y Educación (19,3 %). Sobre la cantidad de horas financiadas totalmente por dicha Ley (7.615), se destaca el sector Agropecuario: 34,5 % de dicho total; sobre las horas financiadas parcialmente (3.094), sobresale el sector Servicios Públicos: 62,2 % de ellas.



Comunicación Institucional con asociados y la comunidad



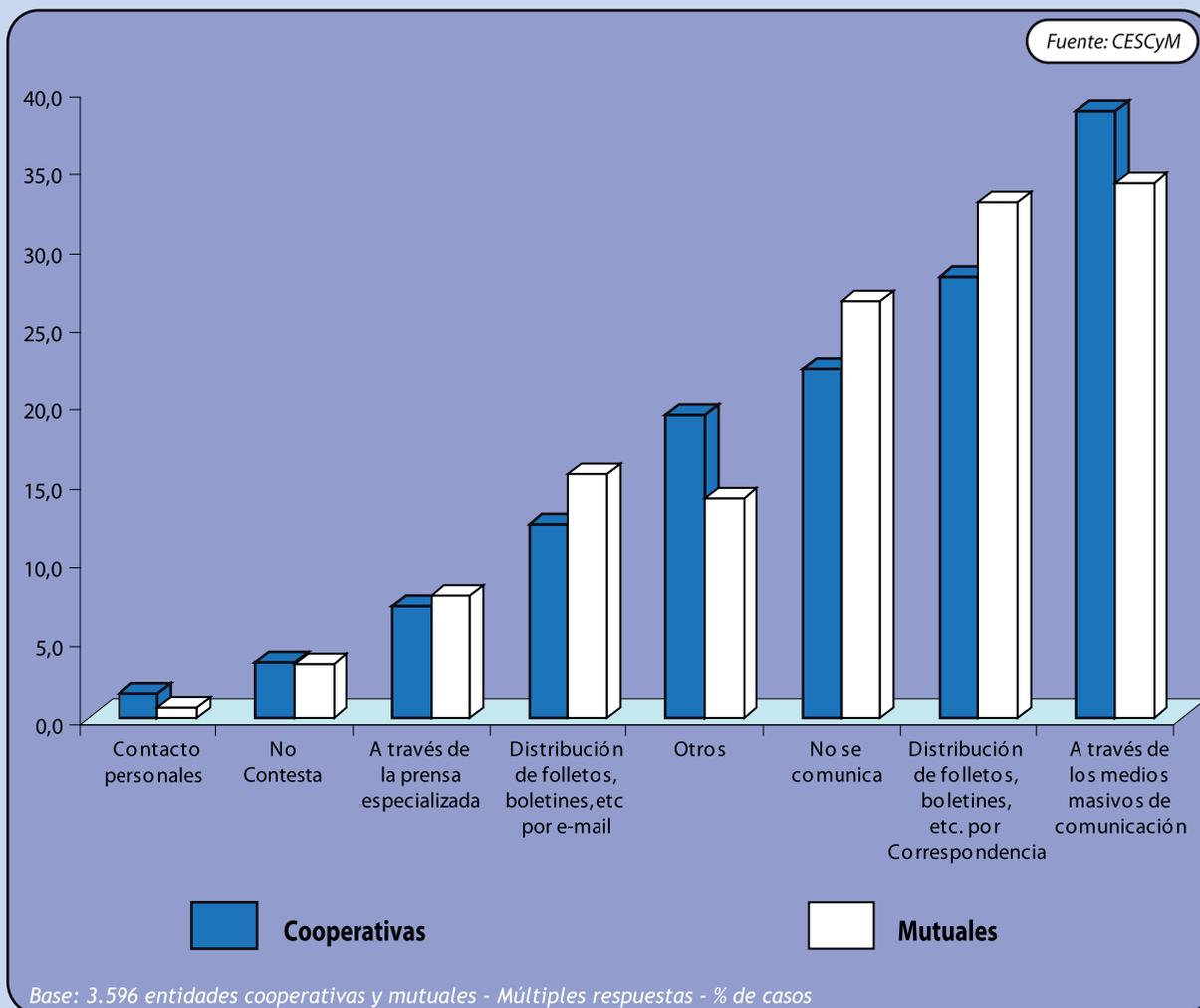
Forma de comunicación con los asociados por tipo de entidad



Forma de Comunicación	Cooperativas %	Mutuales %	Total %
No Contesta	0,8	0,4	0,6
No se comunica	1,1	0,3	0,8
A través de la prensa especializada	6,4	8,8	7,4
Otros	8,7	9,9	9,2
Distribución de folletos, boletines, etc por e-mail	14,1	22,9	17,9
A través de los medios masivos de comunicación	33,6	29,0	31,6
Distribución de folletos, boletines, etc por Correspondencia	35,7	53,8	43,6
Contacto personales	87,1	87,5	87,2

Existe comunicación entre las entidades y sus asociados a través de diferentes formas, prevaleciendo entre ellas la de contacto personal telefónico (87,2 %), la distribución por correspondencia de folletos, boletines, etc. (43,6 %) y la realizada a través de medios masivos de comunicación (31,6 %). La comunicación a través de la prensa especializada y por e-mail es mucho menos frecuente con el 7,4 % y 17,9 % respectivamente.

Forma de comunicación con la comunidad por tipo de entidad



Forma de Comunicación	Cooperativas %	Mutuales %	Total %
Contacto personales	1,5	0,6	1,1
No Contesta	3,5	3,4	3,4
A través de la prensa especializada	7,1	7,8	7,4
Distribución de folletos, boletines, etc por mail	12,3	15,5	13,7
Otros	19,2	13,9	16,9
No se comunica	22,2	26,5	24,1
Distribución de folletos, boletines, etc por Correspondencia	28,0	32,8	30,1
A través de los medios masivos de comunicación	38,6	34,0	36,6

Existe comunicación entre las entidades y la comunidad, preferentemente a través de los medios masivos de comunicación (36,6 %) y la distribución de folletos, boletines, etc. por correspondencia (30,1 %). Asimismo se destaca que un porcentaje significativo de ellas no se comunica con su comunidad (24,1 %).

CAPITULO 3 CAPITULO 3



INDICADORES DE LOS SECTORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA



INDICADORES DE LOS SECTORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

CAPITULO 3 CAPITULO 3



Sector Agropecuario



Introducción

En las páginas siguientes, se incluye información relevante sobre las cooperativas del Sector Agropecuario que fueron efectivamente censadas (495) (1). Los párrafos que siguen reseñan los indicadores que se exponen, apuntando a contribuir con la descripción de las características del mismo.

Las cooperativas aparecen distribuidas, con una fuerte densidad en la Región Pampeana y una presencia significativa en el NEA, NOA y Cuyo. Las mismas forman parte del sector agropecuario, a través de la producción y comercialización de una amplia variedad de productos, y de la provisión de servicios integrados a sus cadenas productivas.

Las entidades realizan actividades de producción ganadera y agrícola, reproducción o producción de semillas y actividad agroindustrial. Además, se dedican a la comercialización de cultivos industriales, frutales, hortalizas y legumbres, y prestan diversos tipos de actividad/servicios.

Con respecto a las **actividades de producción**, se destacan las siguientes características centrales de las entidades:

- ∅ El 5,7% (28) de ellas tiene producción ganadera; el 64,3% de éstas con producción bovina, concentradas en gran parte en las regiones Interior PBA, Córdoba y NEA.
- ∅ El 25,9% (128) tiene producción agrícola; 41,4% de ellas con producción de oleaginosas y 37,5% con cereales. Las actividades se concentran fundamentalmente en Interior PBA, Santa Fe, Córdoba y Pampeana (Resto).
- ∅ El 25,1% (124) realiza producción o reproducción de semillas para comercialización; el 62,1% de éstas comercializa semillas de trigo y el 54,0% de soja.
- ∅ El 32,1% (159) realiza actividad agroindustrial; entre los productos mencionados, los más relevantes fueron: vinos 16,4% y quesos 13,2%. Las entidades que realizan este tipo de actividad están localizadas centralmente en Cuyo, Córdoba, Santa Fe y Pampeana (Resto).

En cuanto a las **actividades de comercialización** de las entidades, se destacan por su relevancia los siguientes indicadores:

- ∅ El 51,1% (253 entidades) comercializa cereales y oleaginosos; la soja representa el 52,8% de las toneladas totales comercializadas de ambos tipos de productos, le siguen en importancia el trigo y el maíz; las entidades están localizadas en las mismas regiones en las que se da la producción de dichos productos, y de la producción y reproducción de semillas para comercialización.
- ∅ El 31,3% (155) comercializa productos pecuarios, destacándose entre ellos la de bovinos, leche sin procesar y miel (en la cual participa el NOA).
- ∅ El 11,9% (59) comercializa cultivos industriales; sobre el total de toneladas comercializadas por tipo de producto, predominan la yerba mate (20,4%) y el tabaco (17,9%). El grueso de las entidades que desarrollan dicha actividad (71,1%) se concentran en las regiones NEA y NOA.
- ∅ El 4,8% (24) comercializa frutas; sobre el volumen total comercializado en toneladas se destacan la uva para vinos (84,6%) y manzana (10,0%).
- ∅ El 4% (20) comercializa hortalizas y legumbres; sobre el volumen total comercializado preponderan la papa (33,5%), tomate para industrializar (27,8%) y pimiento para pimentón (21,3%).

Tomando en consideración los **diversos tipos de actividad/servicio** prestado, sobresalen los siguientes aspectos:

- ∅ Se identificaron 14 diferentes actividades/servicios prestados por las entidades censadas; considerando la cantidad de entidades que realizan cada una de ellas con respecto al total (495), sobresalen cinco: acopio y venta (58,6%), asistencia técnica agronómica (36,2%), agroindustria (32,7%), producción agrícola (25,9%) y transporte de carga (25,3%).



Introducción

- Ø El 13,7% (68) de las entidades realizan investigación y desarrollo: 57 en agricultura y 24 en ganadería.

En lo relativo a **indicadores financieros**, se destaca:

- Ø La relevancia cuantitativa del patrimonio del sector sobre el conjunto de las entidades, y su concentración (90,5%) entre la Región Pampeana y el NEA.
- Ø En lo referente a la distribución de la cantidad de empleados directos del sector, resulta significativo que casi el 50% del total se concentra en Santa Fe y NEA.
- Ø En lo relativo al indicador de inversiones realizadas, se señala que el sector aportó el 33,5% del monto total invertido por el conjunto de los sectores (\$895,8 millones). (2)
- Ø Respecto al endeudamiento del sector, se observa que a éste le corresponde el 58,1% del endeudamiento total del conjunto de los sectores (\$1.983,4 millones); sobre dicho endeudamiento, la deuda a la banca privada es la más relevante (63,4%). (2)

Respecto a la cantidad de **asociados que tomaron servicio de las entidades**, se destaca lo siguiente:

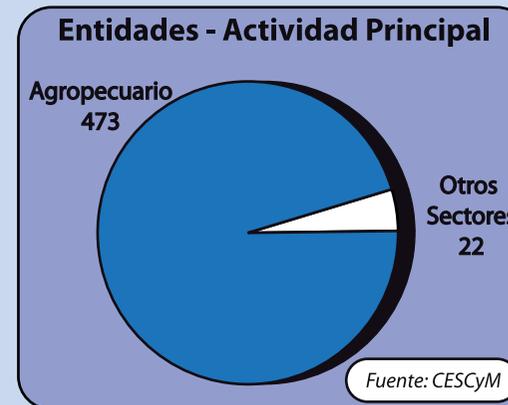
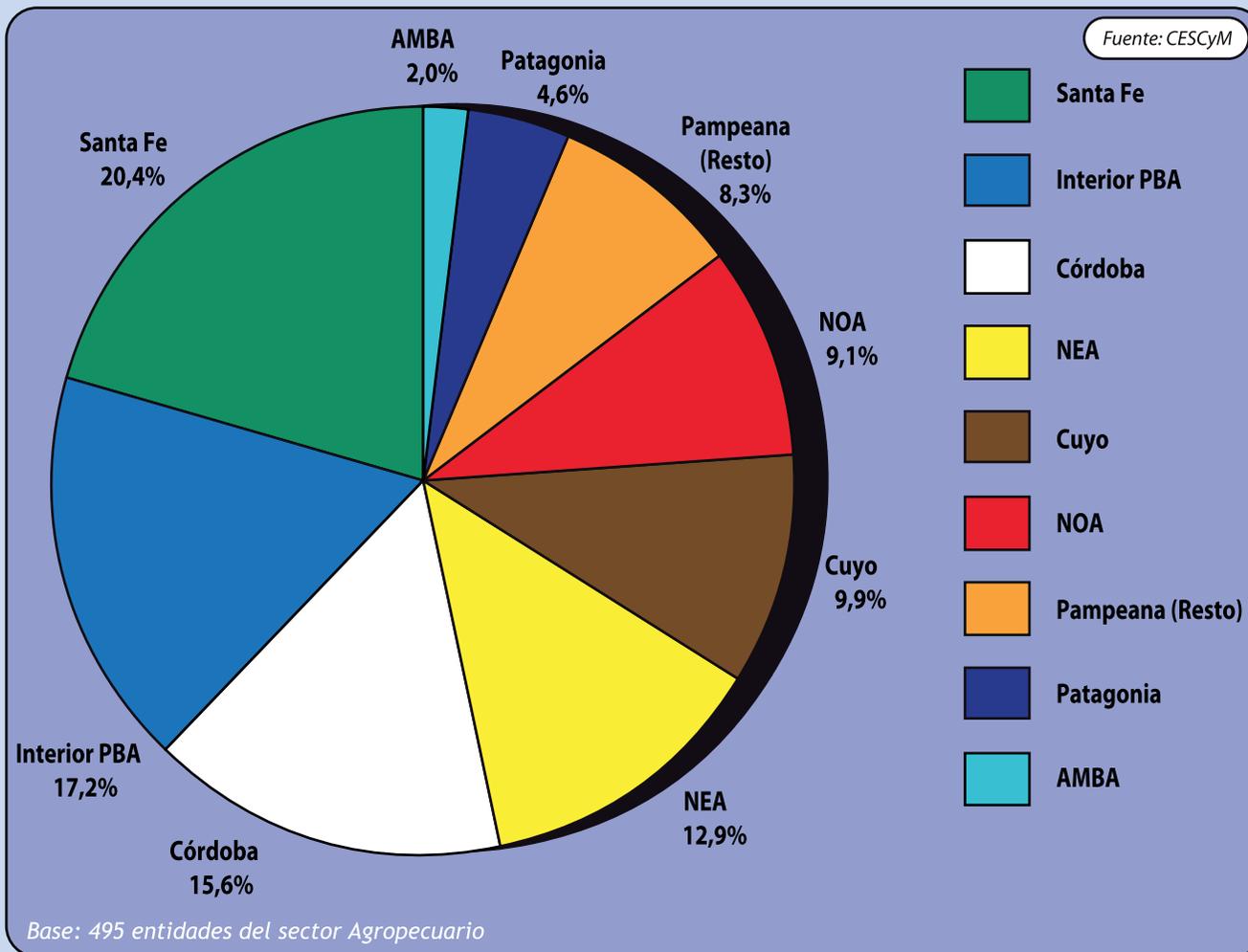
- Ø Tomando la información declarada por 374 entidades, la cantidad total de asociados que tomaron servicio asciende a 122.710.
- Ø En cuanto a la distribución geográfica de dicho total de asociados, la participación relativa de cada una de las regiones es la siguiente: Santa Fe 40,3%, Córdoba 16,2%, Pampeana (Resto) 13,6%, Interior PBA 10,8%, NEA 8,7%, NOA 4,0%, Patagonia 2,2%, Area Metropolitana Buenos Aires 2,6% y Cuyo 1,7%.

Por último, se destacan los siguientes **indicadores relativos a recursos institucionales** (3), que contribuirán a la caracterización del sector:

- Ø Del total de cooperativas censadas (2.024): el 23,4% pertenecen al sector; asimismo, éste contiene el 2% del total de asociados al conjunto de las cooperativas (6 millones).
- Ø El 56,3% de los directivos de las entidades del sector tienen más de 49 años.
- Ø El 50,42% de las entidades del sector tienen gerencias; sobre el total de los gerentes el 47,8% tiene más de 49 años y el 92,4% son hombres; asimismo, el 11,2% de ellos son miembros del Consejo Directivo y el 15,6% asociados de la entidad.
- Ø El sector aporta el 26,3% de la cantidad total de personas ocupadas (87.431) por la totalidad de las entidades censadas (3.596).
- Ø El 81,1% de las entidades del sector dispone de PC y el 74,8% tiene acceso a internet.
- Ø El 57,3 % de las entidades del sector está adherida a entidades de segundo o tercer grado y el 28,6% ocupa cargos directivos en ellas.
- Ø El 33,9% (168) presta algún tipo de servicio agropecuario; entre éstos se destacan la aplicación de agroquímicos (58), servicio de siembra (38) y servicio de cosecha mecánica (35).
- Ø Sobre las 645 cooperativas que organizan capacitaciones: el 32,2% pertenecen al sector; sobre la cantidad de capacitaciones organizadas, éstas ofrecieron el 35,8% y sobre el total de horas el 19,7%; sobre el total de participantes aportaron el 38,6%.
- Ø En relación a la capacitación financiada por Ley 20.337, se observa que el sector contribuyó con el 33,0% del total de horas financiadas total o parcialmente a través de dicha Ley.

- (1) Anexo II, Metodología y Glosario.
- (2) Capítulo II, Indicadores Económicos y Financieros.
- (3) Capítulo IV, Recursos Institucionales.

Entidades del Sector Agropecuario por región y actividad principal



Región Geográfica	Cantidad Entidades	%
AMBA	10	2,0
Patagonia	23	4,6
Pampeana (Resto)	41	8,3
NOA	45	9,1
Cuyo	49	9,9
NEA	64	12,9
Córdoba	77	15,6
Interior PBA	85	17,2
Santa Fe	101	20,4
Total	495	100

Las entidades del sector agropecuario están presentes en todas las regiones del país, no obstante, el 66,1 % del total de las consideradas (495), se concentran en cuatro regiones: Santa Fe, Interior PBA, Córdoba y NEA. Por otra parte, sobre dicho total, el 95,6 % tiene lo agropecuario como actividad principal.



Entidades de Producción Agrícola y tipo de producción por región

Región Geográfica	Cantidad Entidades	%
AMBA	3	2,3
Interior PBA	26	20,3
Córdoba	17	13,3
Santa Fe	22	17,2
Pampeana (Resto)	9	7,0
NOA	14	10,9
NEA	18	14,1
Cuyo	16	12,5
Patagonia	3	2,3
Total	128	100

Región Geográfica	Cantidad Entidades de producción Agrícola							
	Cereales	Oleaginosas	Industriales	Forestales	Flores de Corte	Frutales	Hortalizas y Legumbres	Aromáticas
AMBA	1	1	1	0	0	2	0	0
Interior PBA	17	18	0	1	0	0	1	2
Córdoba	10	9	2	0	0	0	1	5
Santa Fe	12	16	1	0	0	0	0	4
Pampeana (Resto)	6	6	0	1	0	1	1	1
NOA	1	0	9	0	0	0	3	2
NEA	1	3	12	1	0	0	1	2
Cuyo	0	0	1	0	1	10	4	1
Patagonia	0	0	0	0	0	3	0	0
Total	48	53	26	3	1	16	11	17

Fuente: CESCyM - Base: 495 entidades del sector Agropecuario

El 25,9 % de las entidades consideradas (495) tienen producción agrícola, y están presentes en todas las regiones del país; la mayor densidad se da en las regiones Interior PBA (21 %) y Santa Fe (17 %). Por tipo de producción agrícola y sobre las 128 indicadas, se destacan los siguientes cultivos por cantidad de entidades que lo producen: 41,4 % oleaginosas, 37,5 % cereales, 20,3 % industriales, 13,3 % aromáticas, 12,5 % frutales y 8,6 % hortalizas y legumbres.



Entidades de Producción Ganadera y tipo de producción por región

Región Geográfica	Cantidad Entidades	%
AMBA	0	0,0
Interior PBA	7	25,0
Córdoba	6	21,4
Santa Fe	3	10,7
Pampeana (Resto)	3	10,7
NOA	3	10,7
NEA	4	14,3
Cuyo	1	3,6
Patagonia	1	3,6
Total	28	100

Región Geográfica	Cantidad Entidades de producción Ganadera					
	Bovina	Ovina	Caprina	Porcina	Conejos	Avícola
AMBA	0	0	0	0	0	0
Interior PBA	5	0	1	0	1	0
Córdoba	5	0	0	0	1	0
Santa Fe	2	0	0	1	0	0
Pampeana (Resto)	2	0	0	1	1	0
NOA	1	0	0	2	0	1
NEA	3	0	1	2	0	0
Cuyo	0	0	0	1	0	0
Patagonia	0	1	0	0	0	0
Total	18	1	2	7	3	1

Fuente: CESCyM - Base: 495 entidades del sector Agropecuario

El 5,7 % de las entidades consideradas (495) tienen producción ganadera, y están presentes en todas las regiones del país, excepto AMBA; la mayor densidad se da en las regiones Interior PBA (25 %), Córdoba (21,4 %) y NEA (14,3 %). Por tipo de producción agrícola y sobre las 28 indicadas, se destacan los siguientes productos por cantidad de entidades que los producen: bovina 64,3 %, porcina 25 %, conejos 10,7 %, caprina 7,1 % y ovina 3,6 %.



Entidades que realizan Actividad Agroindustrial por tipo de productos más mencionados y por región

Región Geográfica	Cantidad Entidades	%
AMBA	6	3,8
Interior PBA	15	9,4
Córdoba	13	8,2
Santa Fe	18	11,3
Pampeana (Resto)	16	10,1
NOA	9	5,7
NEA	37	23,3
Cuyo	33	20,8
Patagonia	12	7,5
Total	159	100

Región Geográfica	Cantidad Entidades de producción Agroindustrial							
	Vinos	Mostosulfitado	Alimentos Balanceados	Leche	Quesos	Alimento para Animales	Yerba Mate	Fruta
AMBA	0	0	0	0	1	0	0	2
Interior PBA	0	0	2	2	3	2	0	1
Córdoba	0	0	1	1	7	2	0	0
Santa Fe	0	0	2	3	4	5	0	0
Pampeana (Resto)	0	0	2	2	4	2	0	2
NOA	0	0	0	2	1	0	0	0
NEA	0	0	1	1	1	1	10	1
Cuyo	24	15	1	1	0	0	0	0
Patagonia	2	0	0	0	0	0	0	1
Total	26	15	9	12	21	12	10	7

Fuente: CESCyM - Base: 495 entidades del sector Agropecuario

Las entidades que realizan actividad agroindustrial están presentes en todas las regiones del país, y representan en su conjunto el 32,1 % del total de entidades consideradas (495); asimismo, como se observa, cuatro regiones concentran el 65,5 % de ellas: NEA (23,3 %), Cuyo (20,0 %), Santa Fe (11,3 %) y Pampeana (Resto) (10,1 %). Al considerar la distribución de entidades por tipo de productos más mencionados, las proporciones son las siguientes: vinos 16,4 %, quesos 13,2 %, mostosulfitado 9,4 %, leche 7,5 %, alimentos para animales 7,5 %, yerba mate 6,3 %, alimentos balanceados 5,7 % y fruta 4,4 %.



Entidades que producen o reproducen Semillas para comercialización por región

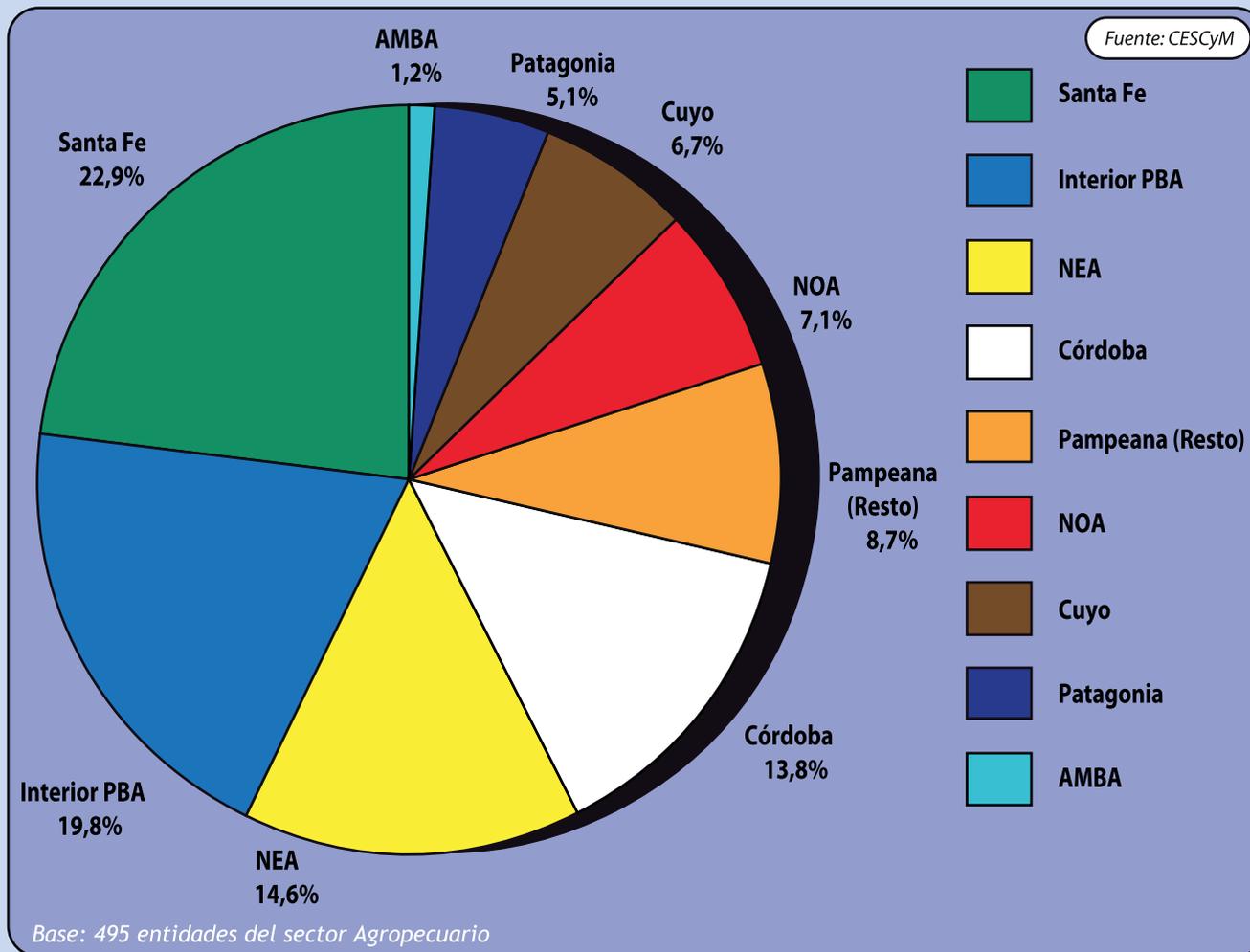
Región Geográfica	Cantidad Entidades	%
AMBA	0	0,0
Interior PBA	28	22,6
Córdoba	18	14,5
Santa Fe	43	34,7
Pampeana (Resto)	14	11,3
NOA	2	1,6
NEA	12	9,7
Cuyo	4	3,2
Patagonia	3	2,4
Total	124	100

Región Geográfica	Cantidad Entidades que comercializan Semillas						
	Soja	Trigo	Maíz	Girasol	Forrajeras	Hortalizas	Otras
AMBA	0	0	0	0	0	0	0
Interior PBA	13	21	6	1	2	1	1
Córdoba	9	13	3	0	1	0	3
Santa Fe	34	33	12	4	7	0	6
Pampeana (Resto)	10	10	4	4	3	0	1
NOA	0	0	0	0	1	0	1
NEA	1	0	0	2	1	0	8
Cuyo	0	0	0	0	0	2	1
Patagonia	0	0	0	0	0	0	0
Total	67	77	25	11	15	3	21

Fuente: CESCyM - Base: 495 entidades del sector Agropecuario

El 25,1 % de las entidades consideradas (495) producen o reproducen semillas para comercialización y están presentes en todas las regiones del país, excepto AMBA; la mayor densidad se da en las regiones Santa Fe (34 %), Interior PBA (23 %) y Córdoba (15%). Por tipo de semilla comercializada y sobre las 124 entidades indicadas, se destacan las semillas de los siguientes productos por cantidad de entidades que las comercializan: trigo 62,1 %, soja 54,0 %, maíz 20,2 %, forrajeras 12,1 %, girasol 8,9 % y hortalizas 2,4 %.

Cantidad de entidades que comercializan productos agrícolas por región



Región Geográfica	Cantidad Entidades	%
AMBA	3	1,2
Patagonia	13	5,1
Cuyo	17	6,7
NOA	18	7,1
Pampeana (Resto)	22	8,7
Córdoba	35	13,8
NEA	37	14,6
Interior PBA	50	19,8
Santa Fe	58	22,9
Total	253	100

Se observa que hay entidades que comercializan productos agrícolas en todas las regiones del país, no obstante, cuatro de ellas concentran el 71,1 % de las entidades: Santa Fe, Interior PBA, NEA y Córdoba.



Entidades que comercializan cereales y oleaginosas y volumen comercializado por producto

Región Geográfica	Comercialización Cereales			Comercialización Oleaginosas		
	Cantidad Entidades	Toneladas	%	Cantidad Entidades	Toneladas	%
AMBA	1	360	0,0	1	320	0,0
Interior PBA	46	1.523.083	30,0	45	1.308.222	18,8
Córdoba	34	800.352	15,8	31	1.095.665	15,7
Santa Fe	53	2.248.128	44,3	51	3.594.230	51,6
Pampeana (Resto)	21	497.627	9,8	20	904.051	13,0
NOA	3	452	0,0	2	1.200	0,0
NEA	8	9.472	0,2	9	60.605	0,9
Cuyo	1	20	0,0	0	0	0,0
Patagonia	1	6	0,0	0	0	0,0
Total	168	5.079.500	100	159	6.964.293	100

Producto	Volumen (tn)	%
Trigo	2.547.295	21,2
Maíz	2.297.005	19,1
Cebada	130.399	1,1
Centeno	0	0,0
Avena	8.075	0,1
Arroz	16.823	0,1
Otros	79.903	0,7
Soja	6.362.571	52,8
Girasol	586.428	4,9
Otras	15.294	0,1
Total	12.043.793	100

Fuente: CESCyM - Base: 495 entidades del sector Agropecuario (253 entidades de comercialización agrícola)

La cantidad de entidades que comercializan cereales y oleaginosas se concentran en cuatro regiones: Santa Fe, Interior PBA, Córdoba y Pampeana (Resto); en el caso de los cereales suman el 91,7 % del total, en oleaginosas el 92,5 %. Con respecto a los volúmenes comercializados, las entidades de las regiones indicadas concentran casi el 100 % de los volúmenes totales comercializados, en ambos tipos de productos.

Se destaca que más del 50 % del total del volumen comercializado corresponde a soja, y el 40,3 % a trigo y maíz. La suma de los tres cultivos indicados representa el 93,1 % del total.



Entidades que comercializan productos pecuarios y volúmenes comercializados, por región

Región Geográfica	Bovinos	Ovinos	Caprinos	Porcinos	Conejos	Avícolas (Carne)	Avícolas (Huevos)	Miel y subproductos	Leche s/ procesar
	Cabezas	Cabezas	Cabezas	Cabezas	Kgs.	Tn.	Mill.(unid.)	Kgs.	Mill. Lts.
AMBA	231.358	0	0	0	0	0	0	3.000	0
Interior PBA	161.710	12.344	0	0	0	0	0	2.134.361	73
Córdoba	62.137	0	0	0	7.040	0	12.000	33.380	331
Santa Fe	309.948	0	0	102.259	0	4.793	0	87.633	1.440
Pampeana (Resto)	214.057	11.000	0	1.854	90.000	5	5	179.240	0
NOA	16.000	0	1	120	0	0	0	568.300	36
NEA	4.840	160	200	20.600	0	12.000	0	50.000	0
Cuyo	0	0	0	0	150	0	8	20.300	100
Patagonia	20.600	0	0	0	4.000	0	0	3.700	0
Total	1.020.650	23.504	201	124.833	101.190	16.798	12.013	3.079.914	1.980

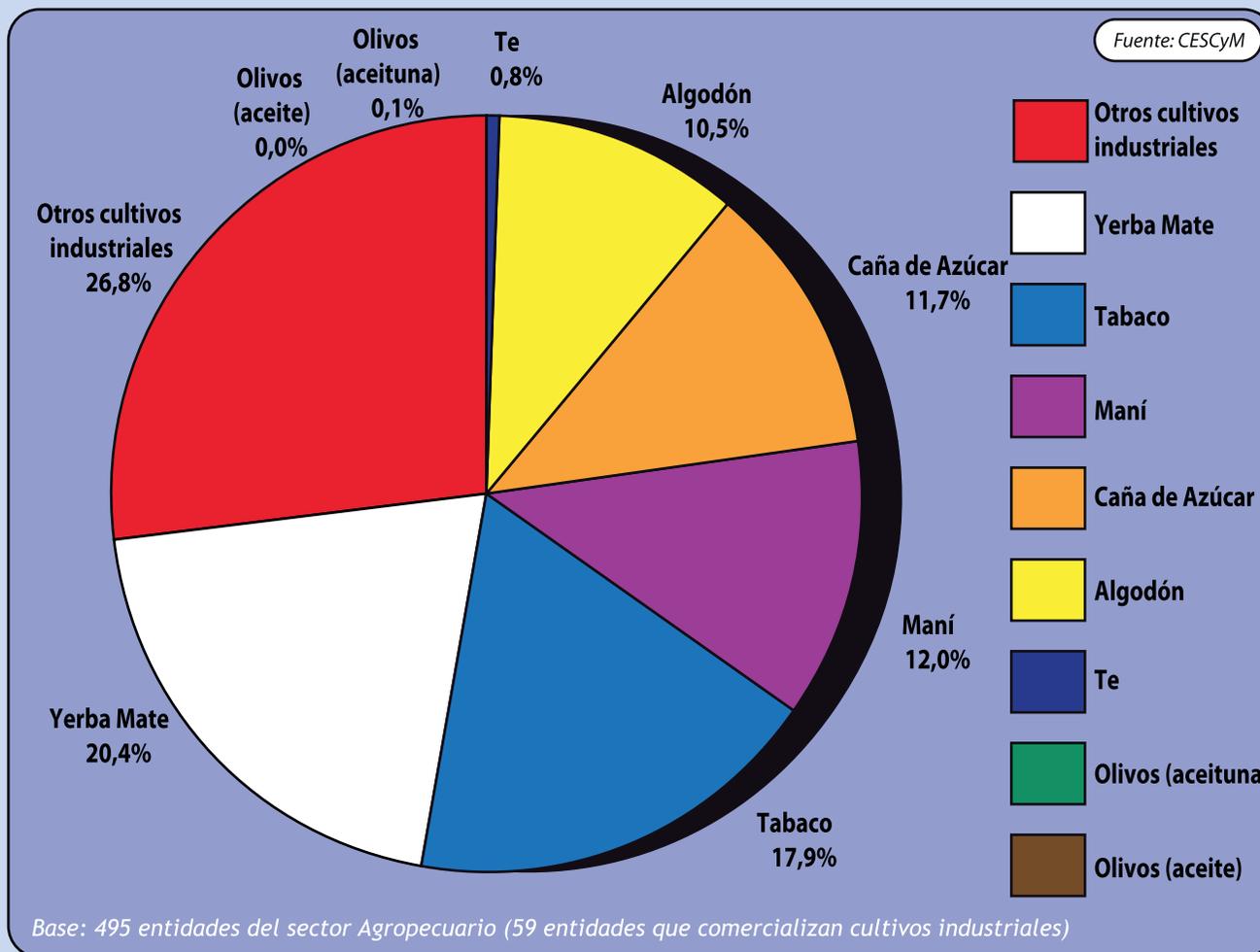
Región Geográfica	Cantidad Entidades	%
AMBA	4	2,6
Cuyo	7	4,5
Patagonia	8	5,2
NEA	10	6,5
NOA	13	8,4
Pampeana (Resto)	16	10,3
Interior PBA	29	18,7
Córdoba	32	20,6
Santa Fe	36	23,2
Total	155	100

Fuente: CESCyM - Base: 495 entidades del sector Agropecuario (155 entidades que comercializan productos pecuarios)

Cuatro regiones concentran el 90 % de lo comercializado en bovinos: Santa Fe 30,4 %, AMBA 22,7 %, Pampeana (Resto) 21,0 % e Interior PBA 15,8 %. En Ovinos, Interior PBA y Pampeana (Resto), prácticamente concentran la totalidad de lo comercializado. Lo poco comercializado en caprinos se concentra en el NEA. El 82 % de lo comercializado en porcinos esta concentrado en Santa Fe y el 88,9 % de lo comercializado en conejos en la región Pampeana (Resto). De lo comercializado en avícolas el 71,4 % se concentra en el NEA, y casi el 100 % de lo comercializado en huevos en Córdoba. En miel y subproductos, el 69,3 % se comercializa en Interior PBA y el 18,5 % en el NOA. Santa Fe, concentra el 72,7 % de la comercializado en leche sin procesar.

Cuatro regiones concentran el 72,8 % de las entidades que comercializan productos pecuarios: Santa Fe, Córdoba, Interior PBA y Pampeana (Resto). Se destaca que del total de entidades (155), el 34,8 % comercializa bovinos, el 23,2 % leche sin procesar y el 18,7 % miel y subproductos.

Volumen de Cultivos Industriales Comercializados

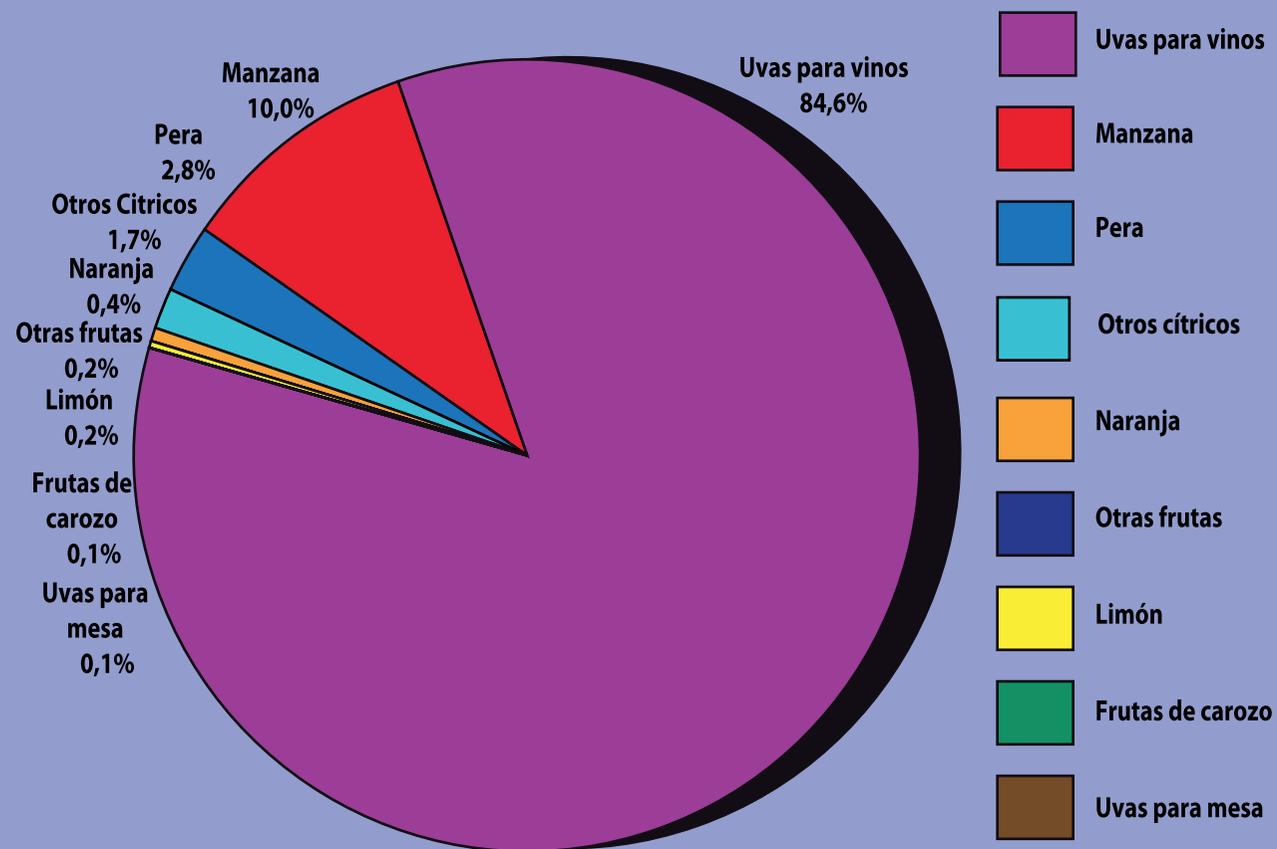


Tipo de Cultivos	Tn.	%
Olivos (aceite)	2	0,0
Olivos (aceituna)	144	0,1
Te	2.279	0,8
Algodón	31.790	10,5
Caña de Azúcar	35.400	11,7
Maní	36.210	12,0
Tabaco	54.018	17,9
Yerba Mate	61.674	20,4
Otros cultivos industriales	80.962	26,8
Total	302.479	100

El 89,8 % de las entidades que comercializan cultivos industriales se concentran en cuatro regiones: NEA (50,8 %), NOA (20,3 %), Cuyo (10,2 %) y Córdoba (8,5 %). En cuanto a los volúmenes comercializados por tipo de cultivo y región, se destacan en orden de importancia sobre el total: yerba mate (20,4 %; NEA), tabaco (17,9 %; Norte Grande), maní (12,0 %; Córdoba), caña de azúcar (11,7 %; NOA), algodón (10,5 %; NEA y Santa Fe) y otros cultivos industriales (26,8 %; Cuyo, NOA y Patagonia).

Volumenes de Frutales comercializados

Fuente: CESCyM



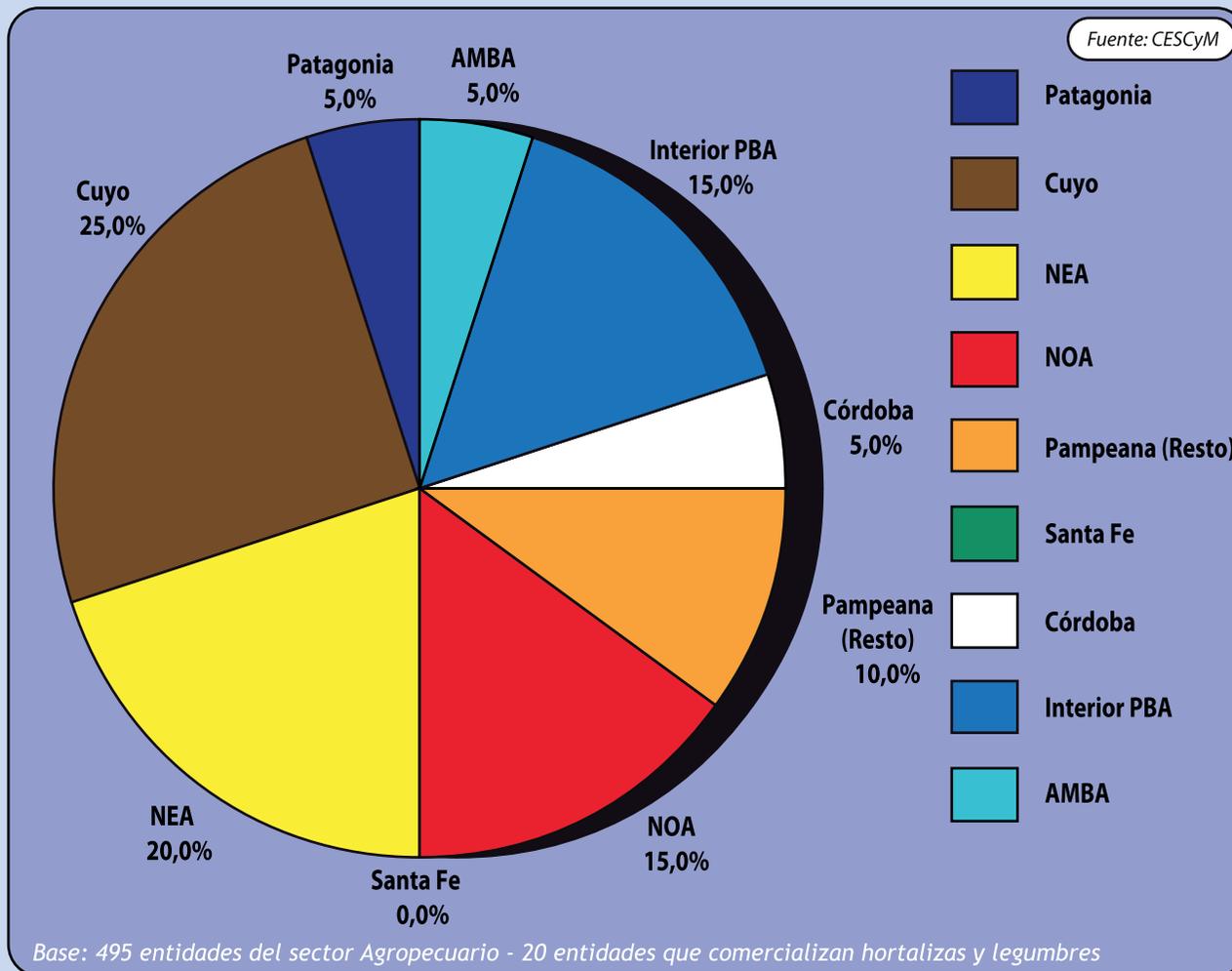
Tipo de Frutas	Tn.	%
Uvas para mesa	300	0,1
Frutas de carozos	648	0,1
Limón	941	0,2
Otras frutas	943	0,2
Naranja	2.156	0,4
Otros Cítricos	9.361	1,7
Pera	15.473	2,8
Manzana	54.954	10,0
Uvas para vinos	466.165	84,6
Total	550.941	100

Base: 495 entidades del sector Agropecuario (24 entidades que comercializan frutales)

Sobre el total de volúmenes comercializados se destacan las uvas para vinificar (84,6 %), fundamentalmente en la región de Cuyo. Se destacan asimismo la comercialización de manzana (10,0 %) y pera (2,8 %), en la región Patagonia.



Entidades que comercializan Hortalizas y Legumbres por región



Región Geográfica	Total Entidades	Toneladas	
		Cantidad	%
Santa Fe	0	0	0,0
AMBA	1	0	0,0
Córdoba	1	0	0,0
Patagonia	1	22	0,1
Pampeana (Resto)	2	314	1,9
Interior PBA	3	4.229	26,1
NOA	3	2.330	14,4
NEA	4	8.217	50,8
Cuyo	5	1.074	6,6
Total	20	16.186	100

El 4 % de las entidades consideradas (495) comercializan hortalizas y legumbres y están presentes en todas las regiones del país, excepto Santa Fe; la mayor densidad se da en las regiones de Cuyo (25 %) y NEA (20 %). Por participación sobre el volumen comercializado se destacan el NEA (50%), Interior PBA (26,1 %) y NOA (14,4 %); por tipo de producto comercializado sobre el volumen total: papa (33,5 %), tomate para industrializar (27,8 %), pimienta para pimentón (21,3 %), ajo (6,3 %) y porotos secos (5,8 %).



Capacidad de almacenaje de las entidades en silos, celdas y galpones por región

Región Geográfica	Almacenaje en Silos		
	Cantidad Entidades	Toneladas	%
Interior PBA	53	2.589.497	31,8
Córdoba	37	747.471	9,2
Santa Fe	54	3.759.731	46,1
Pampeana (Resto)	22	566.522	7,0
NOA	5	423.370	5,2
NEA	13	60.350	0,7
Cuyo	2	320	0,0
Total	186	8.147.261	100

Región Geográfica	Almacenaje en Galpones		
	Cantidad Entidades	Metros Cúbicos	%
Interior PBA	31	86.384	8,5
Córdoba	21	104.724	10,3
Santa Fe	31	92.497	9,1
Pampeana (Resto)	9	44.822	4,4
NOA	11	65.578	6,4
NEA	29	584.661	57,5
Cuyo	12	5.444	0,5
Patagonia	8	33.175	3,3
Total	152	1.017.285	100

Región Geográfica	Almacenaje en Celdas		
	Cantidad Entidades	Toneladas	%
Interior PBA	32	437.870	33,4
Córdoba	26	312.315	23,8
Santa Fe	40	467.357	35,7
Pampeana (Resto)	11	79.860	6,1
NOA	1	5.000	0,4
NEA	6	8.175	0,6
Cuyo	1	35	0,0
Total	117	1.310.612	100

En almacenaje de las entidades en silos, sobre una capacidad total de 8,1 millones de ton., se destaca la región de Santa Fe con el 46,1 % del mismo; en almacenaje en celdas, sobre una capacidad de 1,3 millones de tn., sobresale la participación relativa de Santa Fe (35,7 %) e Interior PBA (33,4 %); en galpones, sobre una capacidad de 1,0 millones de ton., el 57,5 % se concentra en el NEA.



Capacidad de almacenaje de las entidades en cámaras y túneles frigoríficos, invernáculos y piletas/tanques/barricadas por región

Región Geográfica	Almacenaje en Cámaras y Túneles frigoríficos		
	Cantidad Entidades	Metros Cúbicos	%
AMBA	4	22.672	12,0
Interior PBA	5	735	0,4
Córdoba	3	22.570	12,0
Santa Fe	6	1.204	0,6
Pampeana (Resto)	3	370	0,2
NOA	4	3.418	1,8
NEA	9	7.135	3,8
Cuyo	4	2.078	1,1
Patagonia	9	128.535	68,1
Total	47	188.717	100

Región Geográfica	Almacenaje en Invernáculos		
	Cantidad Entidades	Metros Cúbicos	%
Santa Fe	2	300	6,9
NOA	1	240	5,5
NEA	1	3.500	80,6
Cuyo	2	300	6,9
Total	6	4.340	100

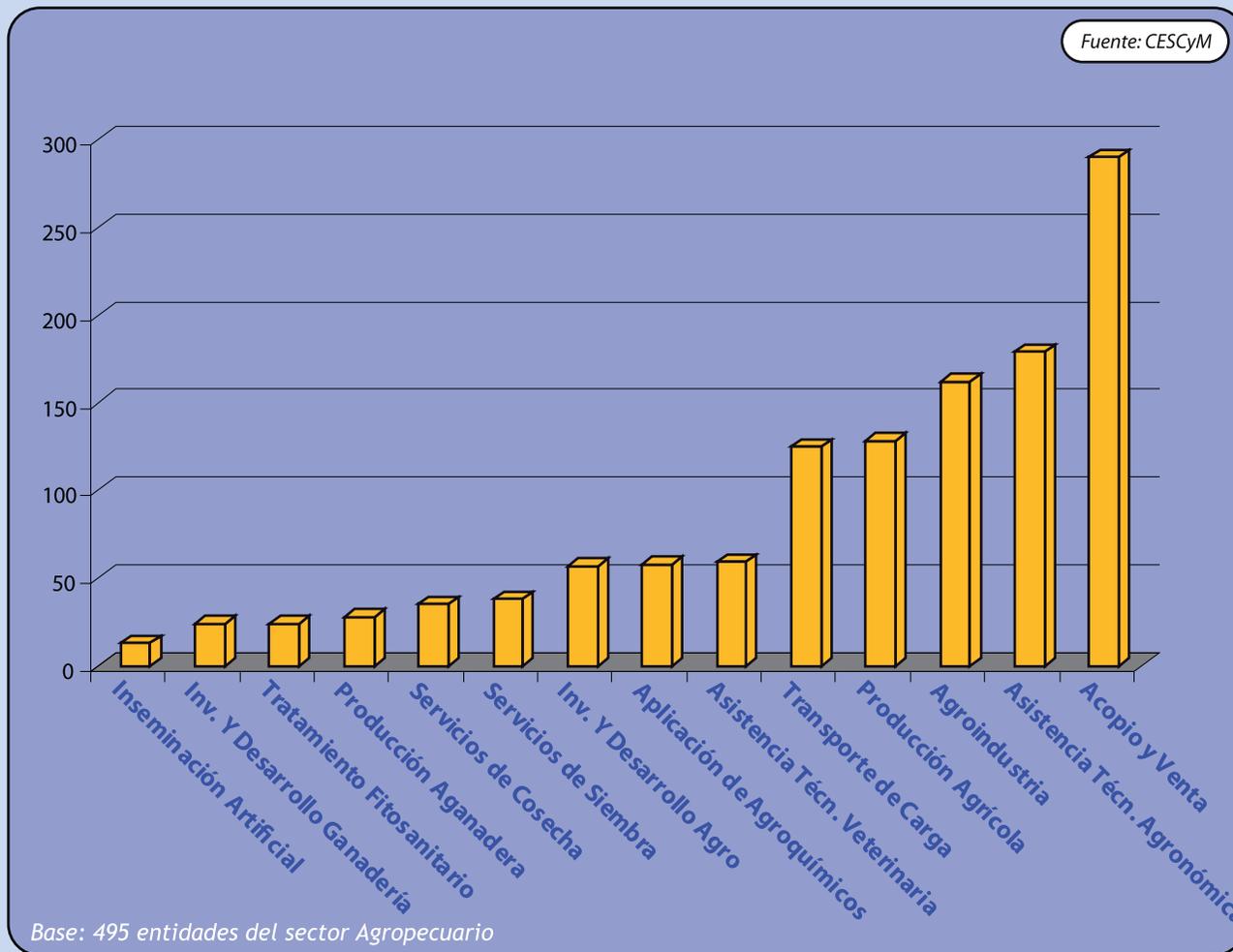
Región Geográfica	Almacenaje en Piletas/ Tanques/ Barricadas		
	Cantidad Entidades	Metros Cúbicos	%
AMBA	2	40.005	0,1
Interior PBA	3	40.015	0,1
Córdoba	5	410.190	1,4
Santa Fe	3	3.945.075	13,0
Pampeana (Resto)	1	85	0,0
NOA	2	60	0,0
NEA	3	1.852	0,0
Cuyo	24	25.865.403	85,4
Patagonia	2	2.000	0,0
Total	45	30.304.685	100

En almacenaje de las entidades en cámaras y túneles frigoríficos, sobre una capacidad total de 188,7 miles de m³, se destaca la región de Patagonia con el 68,1 % del mismo; en almacenaje en invernáculos, sobre una capacidad de 4,3 miles de m³, sobresale la participación relativa del NEA (80,6 %); en almacenaje en piletas/tanques/barricadas, sobre una capacidad de 30,3 millones de m³, el 85,4 % se concentra en Cuyo.

Fuente: CESCyM - Base: 495 entidades del sector Agropecuario



Cantidad de entidades por Actividad/Servicios prestados



Tipo de Actividad o Servicio	Cantidad Entidades	Cant. Ent/ Base %
Inseminación Artificial	13	2,6
Inv. Y Desarrollo Ganadería	24	4,8
Tratamiento Fitosanitario	24	4,8
Producción Aganadera	28	5,7
Servicios de Cosecha	35	7,1
Servicios de Siembra	38	7,7
Inv. Y Desarrollo Agro	57	11,5
Aplicación de Agroquímicos	58	11,7
Asistencia Técn. Veterinaria	59	11,9
Transporte de Carga	125	25,3
Producción Agrícola	128	25,9
Agroindustria	162	32,7
Asistencia Técn. Agronómica	179	36,2
Acopio y Venta	290	58,6

En primer lugar se destaca la diversidad de actividades/servicios que prestan las 495 entidades consideradas: 14 en total. De éstas, las desarrolladas por un mayor número de entidades y las regiones en las que predominan, son las siguientes: Acopio y Venta 58,6 % (en Santa Fe, Interior PBA y Córdoba), Asistencia Técnica Agronómica 36,2 % (en Santa Fe, Interior PBA y Córdoba), Agroindustria 32,7 % (en NEA y Cuyo), Producción Agrícola 25,9 % (en Interior PBA, Santa Fe y NEA) y Transporte de Carga 25,3 % (en Santa Fe, Córdoba e Interior PBA).



Entidades que realizan actividades de Investigación y Desarrollo y Servicio Agropecuario por región

Región Geográfica	Cantidad Entidades con actividades de Investigación y Desarrollo			
	Total	I. y D. en Agricultura	I. y D. en Ganadería	Tiene laboratorio propio
AMBA	6	6	1	2
Córdoba	14	12	8	4
Santa Fe	18	15	4	8
Pampeana (Resto)	4	3	2	3
NOA	9	8	1	2
NEA	15	11	8	4
Cuyo	2	2	0	1
Total	68	57	24	24

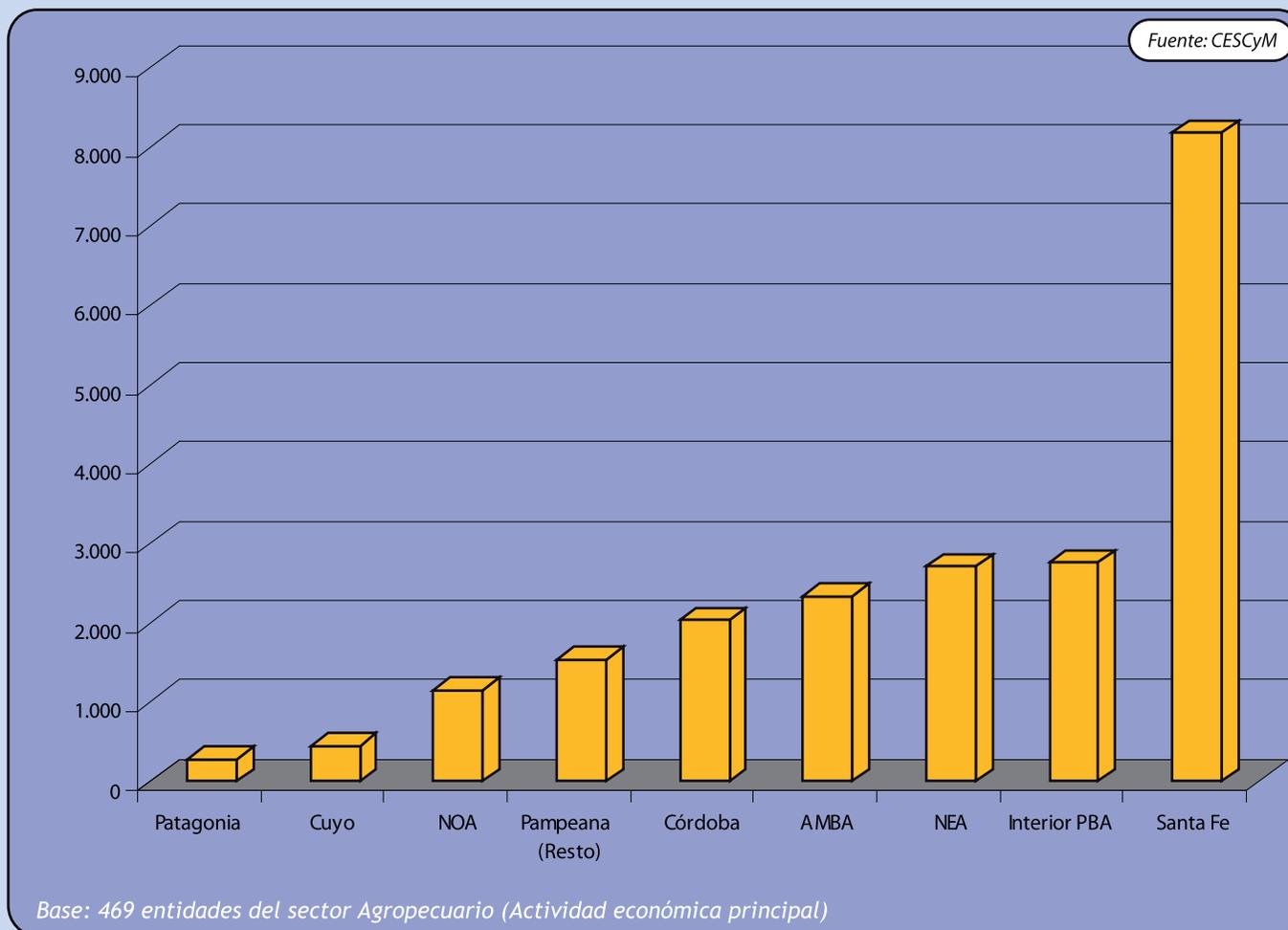
Se destaca que el 13,7 % de las entidades sobre el total de las consideradas (495) realiza algún tipo de Investigación y Desarrollo; el 69,1 % de dichas entidades se concentran en tres regiones: Santa Fe, NEA y Córdoba. En Investigación y Desarrollo en Agricultura se destacan las siguientes actividades: manejo de insumos, manejo de técnicas de labranza, manejo de cultivos y biotecnología genética; en Ganadería: manejo de ganado, mejoramiento genético e inseminación artificial. El 35,3 % de las entidades que realizan éstas actividades tienen laboratorio propio.

Región Geográfica	Cantidad Entidades de Servicio Agropecuario				
	Inseminación artificial asistencia directa	Servicios de Siembra	Servicio de Cosecha Mecánica	Aplicación de Agroquímicos	Tratamiento Fitosanitario
AMBA	0	0	0	0	1
Interior PBA	3	3	2	1	1
Córdoba	2	4	9	17	5
Santa Fe	3	9	11	7	2
Pampeana (Resto)	1	4	2	10	2
NOA	2	8	6	4	3
NEA	2	6	3	9	2
Cuyo	0	4	2	7	5
Patagonia	0	0	0	3	3
Total	13	38	35	58	24

Se observa que en la prestación de Servicio Agropecuario, sobre el total indicado de entidades consideradas, 11,7 % realiza Aplicación de Agroquímicos, 7,7 % Servicios de Siembra, 7,1 % Servicios de Cosecha, 4,8 % Tratamiento Fitosanitario y 2,6 % Inseminación Artificial. Las regiones con mayor participación en la prestación de estos servicios, por orden de importancia, son: Córdoba, Santa Fe, Pampeana (Resto), NOA y NEA.

Fuente: CESCyM - Base: 495 entidades del sector Agropecuario

Empleados Totales por región

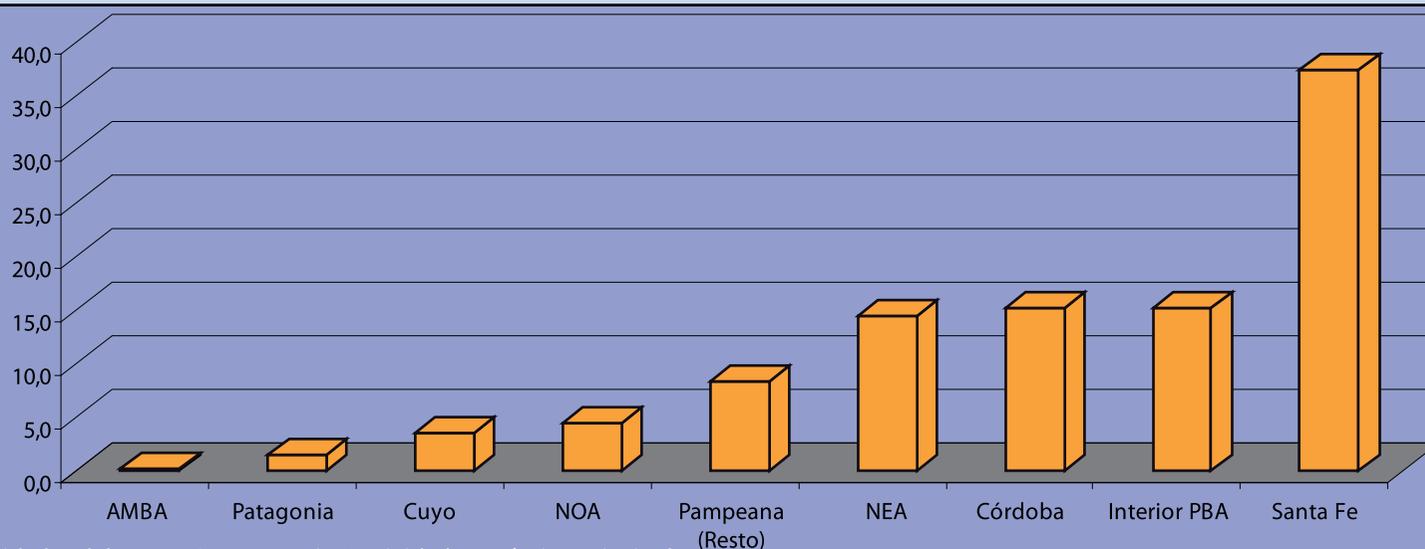


Región Geográfica	Cantidad Empleados	%
Patagonia	315	1,4
Cuyo	646	2,8
NOA	1.333	5,8
Pampeana (Resto)	1.747	7,6
Córdoba	2.325	10,1
AMBA	2.345	10,2
Interior (PBA)	2.911	12,7
NEA	3.050	13,3
Santa Fe	8.284	36,1
Total	22.956	100

En la información se destaca claramente la participación de Santa Fe con el 36,1 % del total de empleados. Otras cuatro regiones tienen una participación relativa significativa sobre dicho total: NEA (13,3 %), Interior PBA (12,7 %), AMBA (10,2 %) y Córdoba (10,1 %).



Patrimonio Neto del Sector Agropecuario por región



Fuente: CESCyM

Base: 469 entidades del sector Agropecuario (actividad económica principal)
Activos Totales: 458 entidades consideradas. Pasivos Totales: 454 entidades consideradas.

Región Geográfica	Activos Totales	Pasivos Totales	Patrimonio Neto	
			\$	%
AMBA	6.580.149	3.436.063	3.144.086	0,1
Patagonia	62.208.271	31.560.650	30.647.621	1,4
Cuyo	124.365.150	47.363.582	77.001.568	3,5
NOA	367.096.304	271.044.341	96.051.963	4,4
Pampeana (Resto)	421.632.939	238.171.237	183.461.702	8,4
NEA	644.365.570	327.976.334	316.389.236	14,4
Córdoba	724.570.683	393.298.231	331.272.452	15,1
Interior PBA	727.135.992	393.651.433	333.484.559	15,2
Santa Fe	2.450.107.009	1.630.689.452	819.417.557	37,4
Total	5.528.062.066	3.337.191.323	2.190.870.743	100

Teniendo en cuenta la cantidad de entidades consideradas (458), el patrimonio promedio por entidad asciende a \$4.783.561. Se destacan por su participación sobre el total de los activos, las regiones de Santa Fe, Interior PBA, Córdoba y NEA, que en conjunto concentran el 72,1 % de los patrimonios y contienen el 68,0 % de las entidades consideradas. Complementariamente se señala, que la información disponible por quintiles muestra una fuerte concentración de los activos y pasivos de dichas entidades en el Q5 (75,0 % y 78,2 % respectivamente).

Nota: A los efectos de compatibilizar la cantidad de entidades consideradas en activos y pasivos, se agregaron en pasivos 4 "entidades promedio" en la región en la cual se identificó la diferencia (NOA).

Ingresos y Egresos del Sector Agropecuario por región

Región Geográfica	Ingresos Totales	
	\$	%
AMBA	23.880.335	0,3
Interior PBA	1.226.657.010	13,4
Córdoba	989.507.061	10,8
Santa Fe	5.018.410.203	54,7
Pampeana (Resto)	874.586.042	9,5
NOA	342.349.246	3,7
NEA	544.265.551	5,9
Cuyo	121.540.281	1,3
Patagonia	40.958.215	0,4
Total	9.182.153.943	100

Región Geográfica	Egresos Totales	
	\$	%
AMBA	23.139.833	0,3
Interior PBA	1.008.628.210	12,3
Córdoba	773.996.004	9,4
Santa Fe	4.714.245.977	57,4
Pampeana (Resto)	765.413.520	9,3
NOA	244.567.450	3,0
NEA	529.232.842	6,4
Cuyo	118.169.373	1,4
Patagonia	37.445.989	0,5
Total	8.214.839.199	100

Fuente: CESCyM - Base: 469 entidades del sector Agropecuario (actividad económica principal)
 Ingresos Totales: 455 entidades consideradas.
 Egresos Totales: 454 entidades consideradas.

Tomando en cuenta los ingresos, se destaca por la magnitud de la operatoria de sus entidades la región Santa Fe, que teniendo el 21,3 % de las entidades consideradas (455), éstas concentran el 54,7 % de los ingresos totales del sector. Lo contrario ocurre con otra región representativa, el NEA: contiene el 12,9 % de las entidades consideradas y éstas sólo aportan el 5,9 % de dichos ingresos. Considerando el conjunto de las entidades, el promedio de ingresos por entidad asciende a \$20.180.558; confirmando los anteriores indicadores, el valor promedio para las entidades de Santa Fe asciende a \$51.736.187 y para el NEA a \$9.224.840.

CAPITULO 3 CAPITULO 3



**Sector Crédito
y Ayuda Económica**



Introducción

El capítulo incluye un conjunto de indicadores del Sector Crédito y Ayuda Económica, a partir de 1.315 entidades censadas (381 cooperativas y 934 mutuales) (1), entre otros, distribución por tipo de entidad y regiones, por actividad económica principal y por ramas del sector; asociados, préstamos otorgados e indicadores financieros básicos. La síntesis siguiente ofrece una visión de conjunto de ellos:

- Ø En cuanto a la distribución geográfica, el 56,4% de las entidades se localizan en dos regiones: Capital Federal (36,6%) y Santa Fe (19,8%).
- Ø Considerando la distribución por tipo de entidad, se observa que las cooperativas están concentradas en Capital Federal (69,8%) y las mutuales en Santa Fe (25,9%) y Capital Federal (22,9%).
- Ø El 71,0% de las entidades tiene a crédito y ayuda económica como actividad económica principal.
- Ø En cuanto a la clasificación de las entidades por tipo de actividad financiera, el 75,5% están orientadas a la ayuda económica y el 16,0% al otorgamiento de subsidios y descuentos.
- Ø Los asociados del sector asciende a 6.031.344; el 91,0% están concentrados en tres regiones: Santa Fe (52,9%), Capital Federal (20,6%) e Interior PBA (17,5%).
- Ø El total de préstamos otorgados por 724 entidades del sector, asciende a \$5,125,8 millones, distribuidos según los siguientes destinos: a las personas \$1,924,1 millones, a las actividades económicas \$1,726,5 millones y otros préstamos \$1,475,2 millones.
- Ø Respecto a la distribución regional del total de dichos préstamos, sobresalen dos regiones por su participación sobre el mismo: Capital Federal 73,4% y Santa Fe 15,3%.
- Ø El patrimonio neto de las 983 entidades consideradas (ejercicio económico 2005), asciende a un total de \$3.407,9 millones; dos regiones concentran las mayores proporciones sobre dicho total: Capital Federal 51,2% y Santa Fe 27,9%.
- Ø Considerando 984 entidades del sector, los ingresos, en el mismo ejercicio económico, alcanzan a \$3.575,5 millones, distribuidos mayoritariamente entre las entidades de Capital Federal (44,4%) y Santa Fe (35,9%).
- Ø Respecto al indicador de inversiones realizadas, se destaca que el sector contribuyó con el 27,5% del monto total invertido por el conjunto de los sectores (\$895,8 millones). (2)
- Ø En relación al endeudamiento, se observa que al sector le corresponde el 13,4% del endeudamiento total del conjunto de los sectores (\$1.983,4 millones); sobre el endeudamiento del sector (\$265,8 millones), la deuda con la banca privada es la más relevante: 70,2% del total. (2)

Por último, se destacan los siguientes indicadores relativos a recursos institucionales (3), que contribuirán a la caracterización del sector:

- Ø El sector está representado por el 26,4% de las entidades censadas (3.596) y contiene el 60,6% del total de asociados de las mismas.
- Ø El 59,2% de los directivos de las entidades del sector tienen más de 49 años.
- Ø El 31,7% de las cooperativas del sector (330) y el 38,3% de las mutuales del mismo (619), tienen gerencias. Sobre el total de los gerentes el 43,2% tiene más de 49 años y el 78,8% son hombres; además, el 24,4% de ellos son miembros del Consejo Directivo y 40,3% asociados a las entidades.
- Ø El sector aporta el 21,1% de la cantidad total de personas ocupadas (87.431) por las entidades censadas.
- Ø El 95,2% de las entidades del sector dispone de PC y el 86,0% tiene acceso a internet.
- Ø El 20,4% de las cooperativas del sector y el 58,3% de las mutuales del mismo, están adheridas a entidades de segundo o tercer grado. Asimismo, el 10,3% de dichas cooperativas y el 17,1% de las mutuales tienen miembros que ocupan cargos directivos en las entidades indicadas.



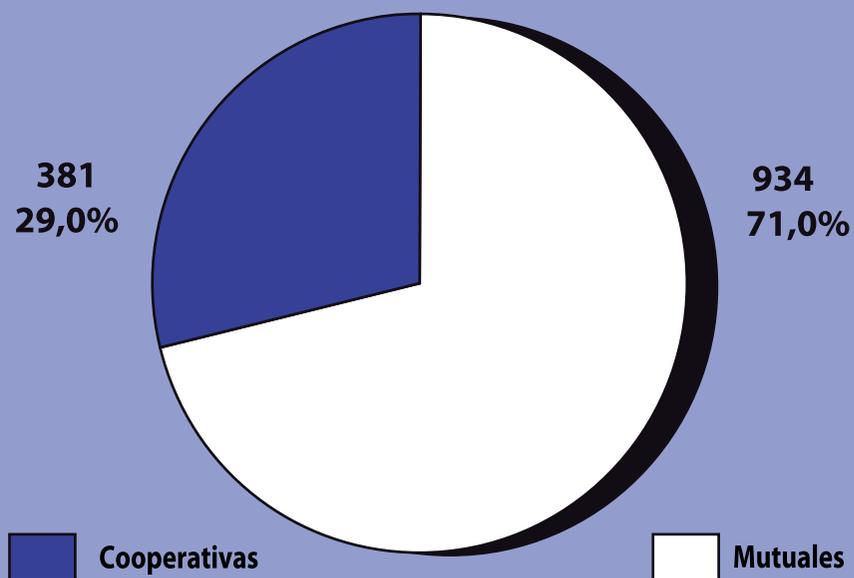
Introducción

- Ø Sobre las 965 entidades que organizan capacitaciones, el 18,0% pertenecen al sector; sobre la cantidad de capacitaciones organizadas (5.185), las entidades del sector ofrecieron el 34,6% y sobre el total de horas (85.421) el 23,9%; sobre el total de participantes (151,507) las mismas aportaron el 22,6% .
- Ø En relación a la capacitación, sobre las 10.709 horas financiadas total o parcialmente por Ley 20.337, le corresponden a las cooperativas del sector el 6,8%.

- (1) Anexo II, Metodología y Glosario.
- (2) Capítulo IV, Indicadores Económicos y Financieros.
- (3) Capítulo II, Recursos Institucionales.



Cooperativas y Mutuales del Sector Crédito y Ayuda Económica por tipo de entidad



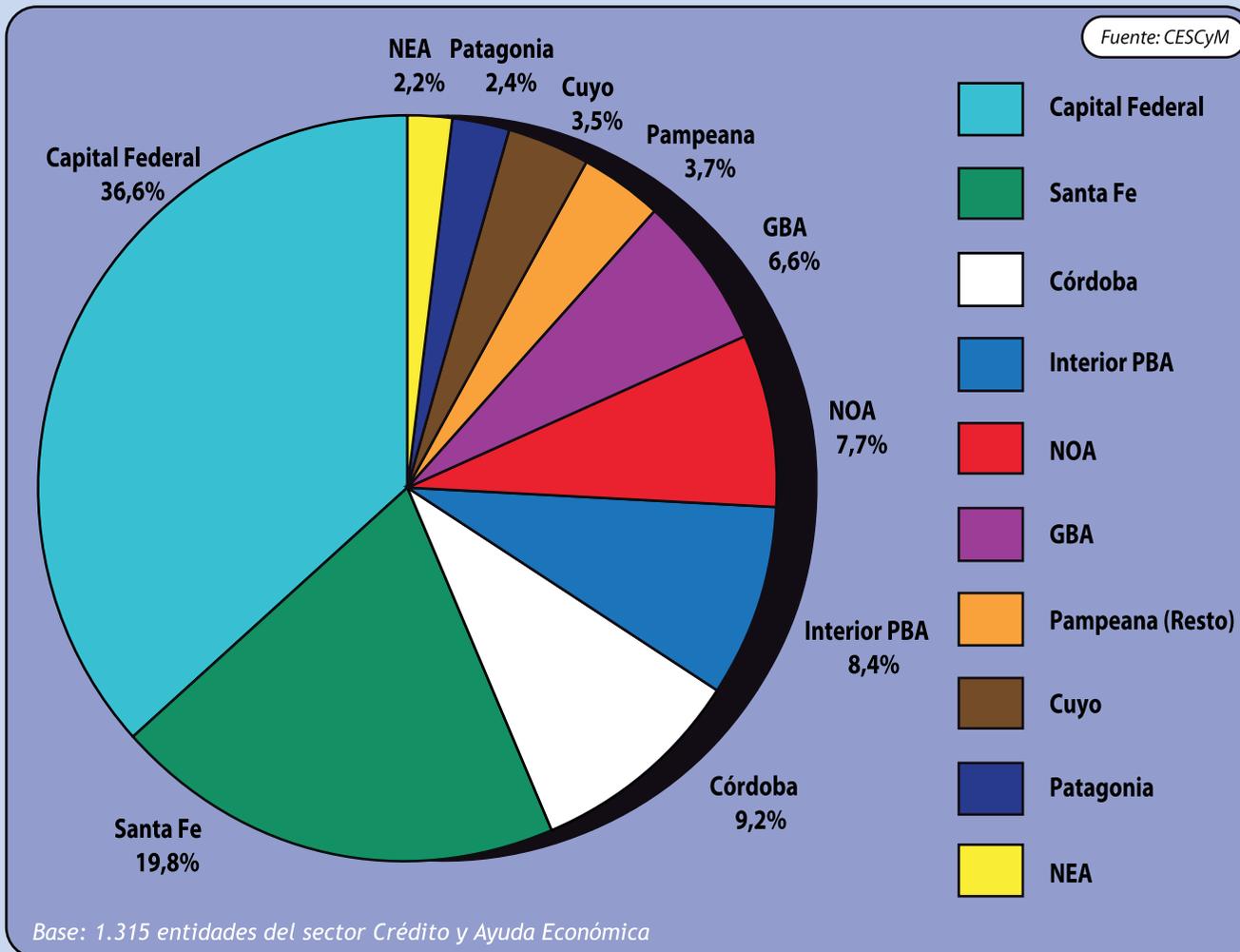
Base: 1.315 entidades del sector Crédito y Ayuda Económica

Fuente: CESCyM

Entidades	Cantidad Entidades	%
Cooperativas	381	29,0
Mutuales	934	71,1
Total	1.315	100

El total de entidades solidarias (o de la economía social) se distribuye en un 71 % bajo la forma de mutuales en tanto que el 29 % restante son cooperativas.

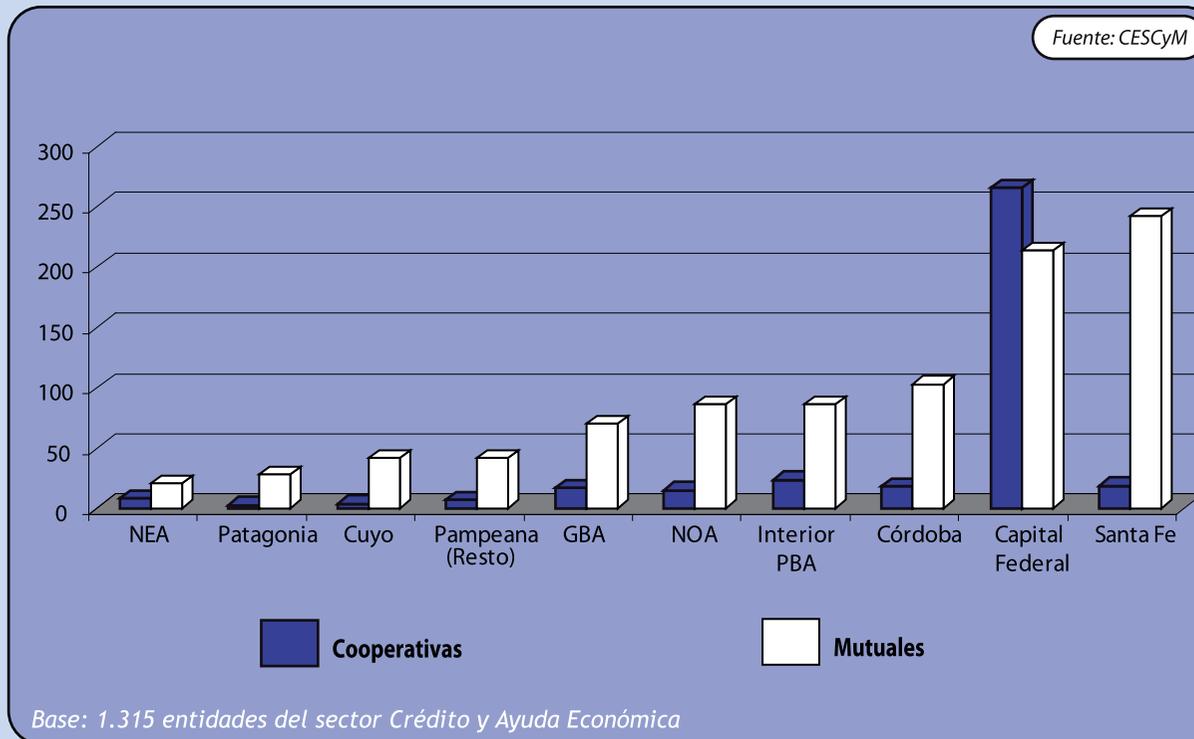
Entidades del sector Crédito y Ayuda Económica por región



Región Geográfica	Cantidad Entidades	%
NEA	29	2,2
Patagonia	31	2,4
Cuyo	46	3,5
Pampeana (Resto)	49	3,7
GBA	87	6,6
NOA	101	7,7
Interior PBA	110	8,4
Córdoba	121	9,2
Santa Fe	261	19,8
Capital Federal	481	36,6
Total	1.315	100

Del total de entidades censadas del sector Crédito y Ayuda Económica se observa que existen cooperativas y mutuales de este tipo en todas las regiones geográficas; más de un tercio están ubicadas en la Capital Federal (36,6 %).

Cantidad de entidades por tipo de entidad y región



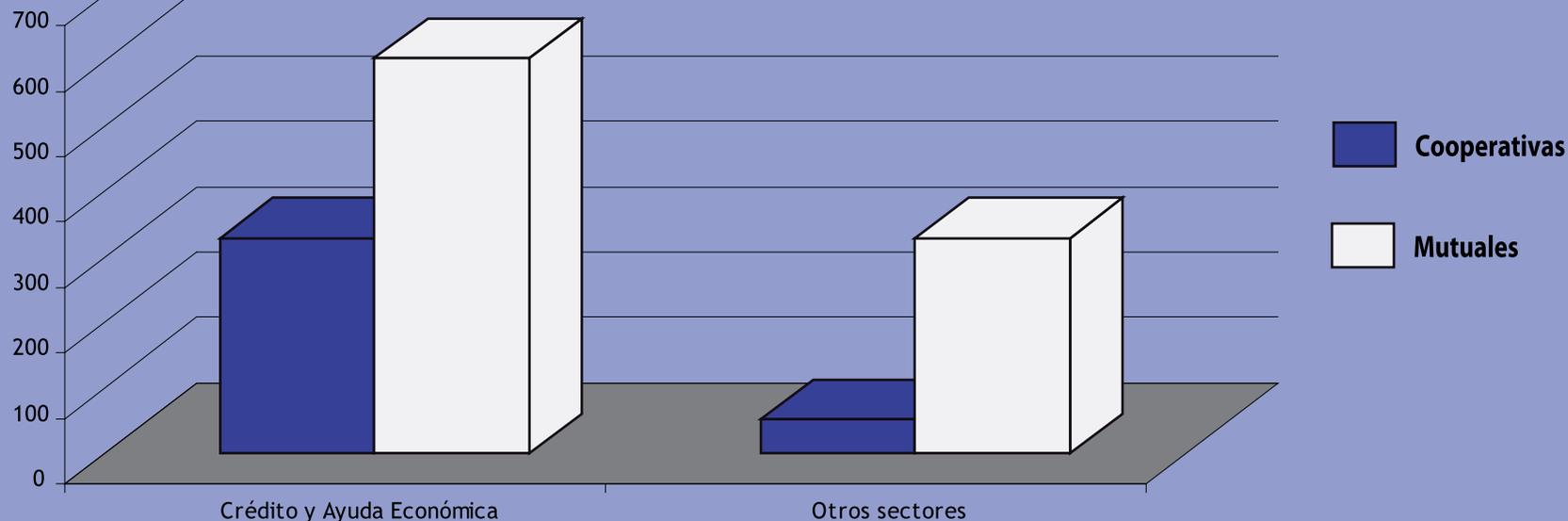
Región Geográfica	Cooperativas		Mutuales		Total
	Cantidad	%	Cantidad	%	
NEA	8	2,1	21	2,2	29
Patagonia	3	0,8	28	3,0	31
Cuyo	4	1,0	42	4,5	46
Pampeana (Resto)	7	1,8	42	4,5	49
GBA	17	4,5	70	7,5	87
NOA	15	3,9	86	9,2	101
Interior PBA	24	6,3	86	9,2	110
Córdoba	18	4,7	103	11,0	121
Capital Federal	266	69,8	214	22,9	480
Santa Fe	19	5,0	242	25,9	261
Total	381	100	934	100	1.315

Considerando las regiones con mayor participación relativa sobre el total de entidades del sector (1.315), los indicadores relevantes a observar son los siguientes:
a) de las 381 cooperativas, el 69,8 % se concentran en Capital Federal; b) las 934 mutuals se localizan mayoritariamente en tres regiones: Santa Fe (25,9 %), Capital Federal (22,9 %) y Córdoba (11,0 %).



Cantidad de entidades por tipo y actividad económica principal

Fuente: CESCyM

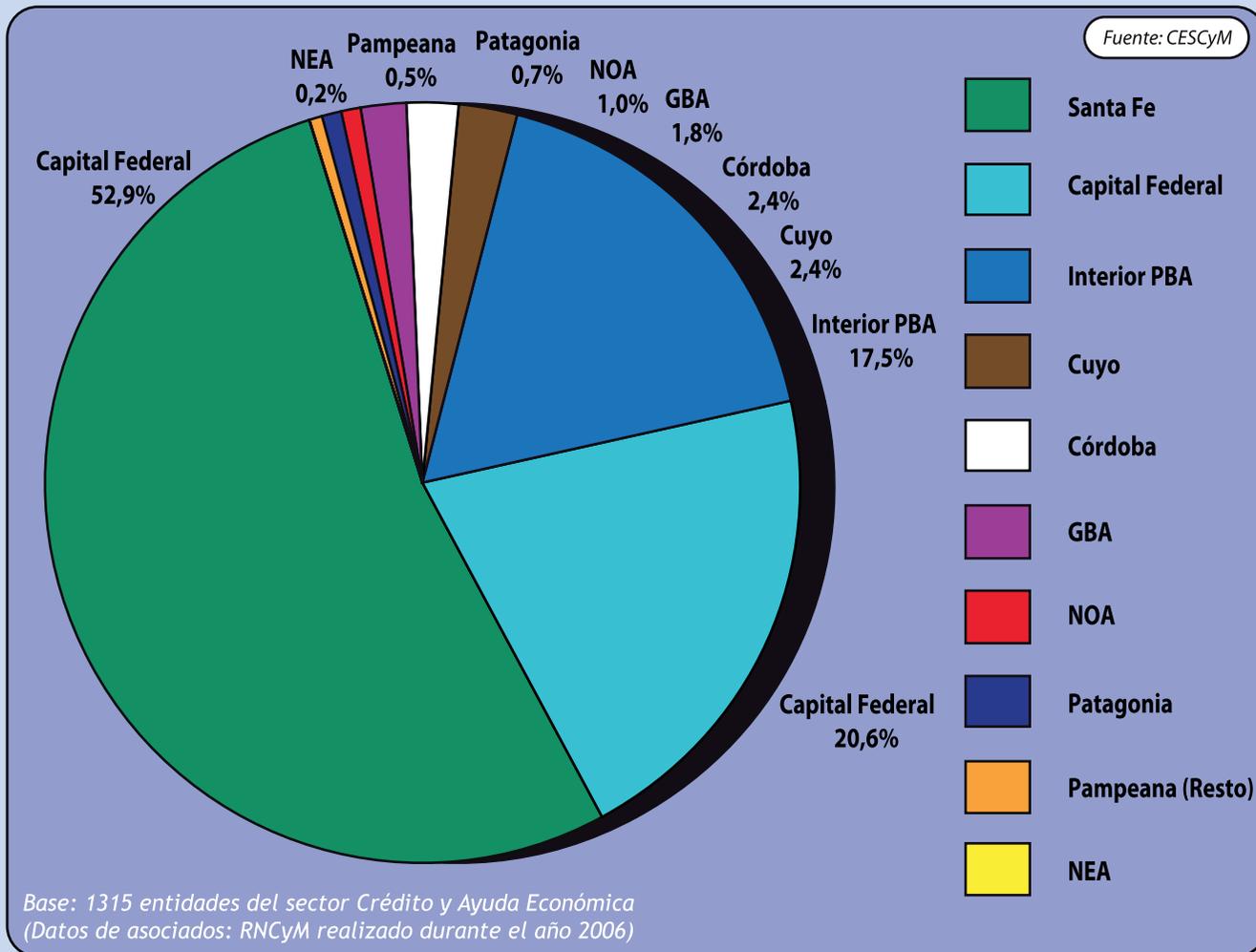


Base: 1.315 entidades del sector Crédito y Ayuda Económica

Actividad económica Principal	Cooperativas		Mutuales		Total	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Crédito y Ayuda Económica	329	86,4	604	64,7	933	71,0
Otros sectores	52	13,6	330	35,3	382	29,0
Total	381	100	934	100	1.315	100

La información indica que sobre el total de entidades del sector (1.315), el 71,0 % tiene a crédito y ayuda económica, como actividad económica principal; considerando dicho indicador por tipo de entidad, sobre un total de 381 cooperativas, el mismo alcanza al 86,4 %, y en el caso de mutuales, sobre 934 entidades, el 64,7 %.

Asociados a Cooperativas y Mutuales de Crédito y Ayuda Económica por región



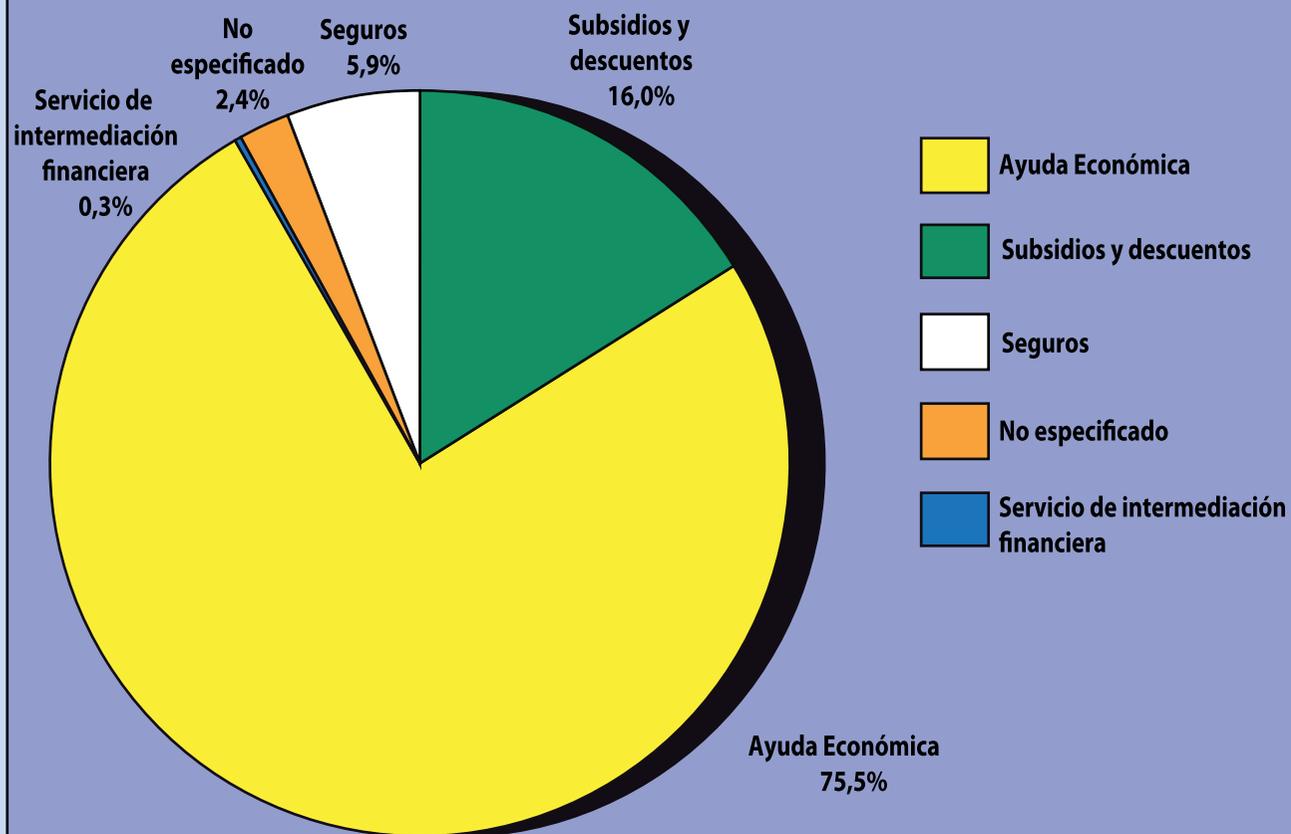
Región Geográfica	Cantidad Asociados	%
NEA	14.205	0,2
Pampeana (Resto)	28.756	0,5
Patagonia	39.973	0,7
NOA	57.743	1,0
GBA	111.530	1,8
Córdoba	143.691	2,4
Cuyo	144.608	2,4
Interior PBA	1.055.880	17,5
Capital Federal	1.242.100	20,6
Santa Fe	3.192.858	52,9
Total	6.031.344	100

El total de 6 millones de asociados reflejan la importancia del sector de Crédito y Ayuda Económica en la Economía Social. Se destaca la provincia de Santa Fe con el 53 % de los asociados, seguido de la Capital Federal 20 % y el Interior de la provincia de Buenos Aires con 17,5 %.



Cooperativas y Mutuales por ramas del sector a la que pertenecen

Fuente: CESCyM



Base: 1.315 entidades del sector Crédito y Ayuda Económica

Tipo de actividad financiera	Cantidad Entidades	%
Servicio de intermediación financiera	4	0,3
No especificado	31	2,4
Seguros	77	5,9
Subsidios y descuentos	210	16,0
Ayuda Económica	993	75,5
Total	1.315	100

Se destaca que del total de entidades (1.315) con actividad financiera: 993 (75,5 %) están orientadas a la ayuda económica; 210 (16,0 %) otorgan subsidios y descuentos; 77 (5,9 %) focalizan su actividad en la rama de seguros y 4 (0,3 %), realizan servicio de intermediación financiera.



Monto total otorgado en préstamos por destino y región

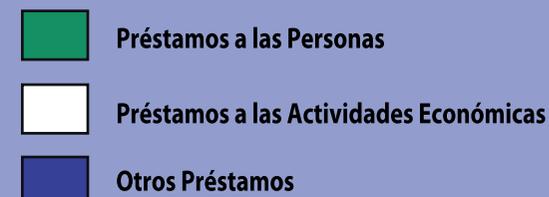
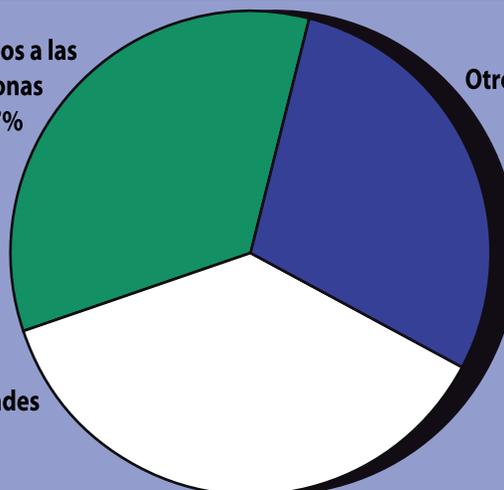
Fuente: CESCyM

El monto total de los préstamos otorgados por el sector ascendió a \$5.125,8 millones (724 entidades consideradas), y fueron distribuidos de la siguiente forma: a) préstamos a las personas (al consumo, prendarios e hipotecarios): 37 % del total; b) préstamos a las actividades económicas (con documento directo, con factoring y con garantías reales): 34 % del total; y c) otros préstamos: 29 % del total.

Préstamos a las Personas
37%

Otros Préstamos
29%

Préstamos a las Actividades Económicas
34%



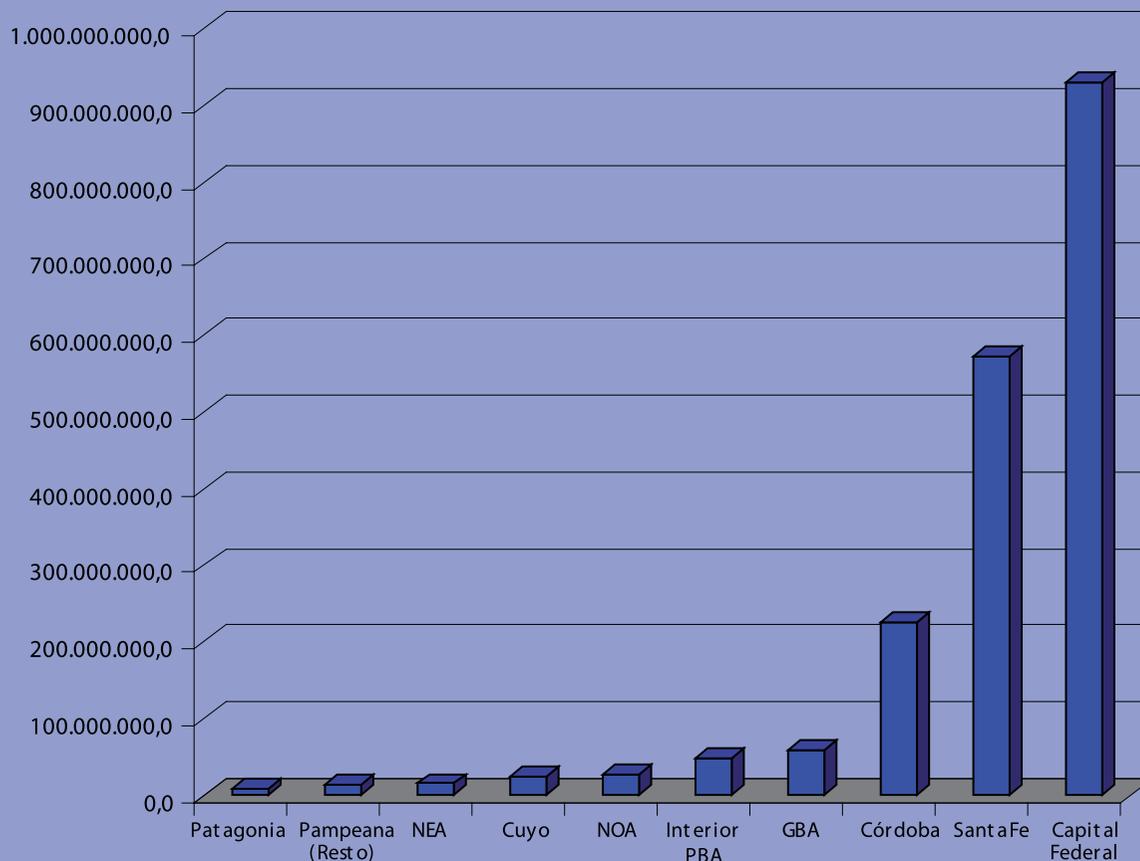
Base: 993 entidades del sector Crédito y Ayuda Económica (que otorgan crédito y ayuda económica)- 724 entidades consideradas

Región Geográfica	Total de Prestamos		Préstamos a las Personas		Préstamos a las Actividades Económicas		Otros Préstamos	
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Capital Federal	3.760.688.235,7	73,4	931.089.395,0	48,4	1.437.813.324,9	83,3	1.391.785.515,8	94,3
GBA	82.253.780,6	1,6	59.606.930,3	3,1	10.816.166,8	0,6	11.830.683,5	0,8
Interior PBA	74.767.604,2	1,5	47.440.161,0	2,5	21.928.885,7	1,3	5.398.557,5	0,4
Córdoba	320.627.975,1	6,3	224.871.547,7	11,7	83.543.199,0	4,8	12.213.228,4	0,8
Santa Fe	781.935.230,4	15,3	573.395.652,2	29,8	155.835.869,0	9,0	52.703.709,2	3,6
Pampeana (Resto)	19.739.225,3	0,4	14.536.116,6	0,8	5.089.975,6	0,3	113.133,1	0,0
NOA	27.041.041,9	0,5	26.411.644,9	1,4	495.583,0	0,0	133.814,0	0,0
NEA	24.605.413,5	0,5	14.823.440,1	0,8	9.475.349,3	0,5	306.624,1	0,0
Cuyo	25.183.047,9	0,5	23.567.967,9	1,2	982.422,0	0,1	632.658,0	0,0
Patagonia	8.972.848,3	0,2	8.403.528,7	0,4	532.920,0	0,0	36.399,6	0,0
Total	5.125.814.402,9	100	1.924.146.384,4	100	1.726.513.695,3	100	1.475.154.323,2	100



Montos otorgado en préstamos a las personas por región

Fuente: CESCyM



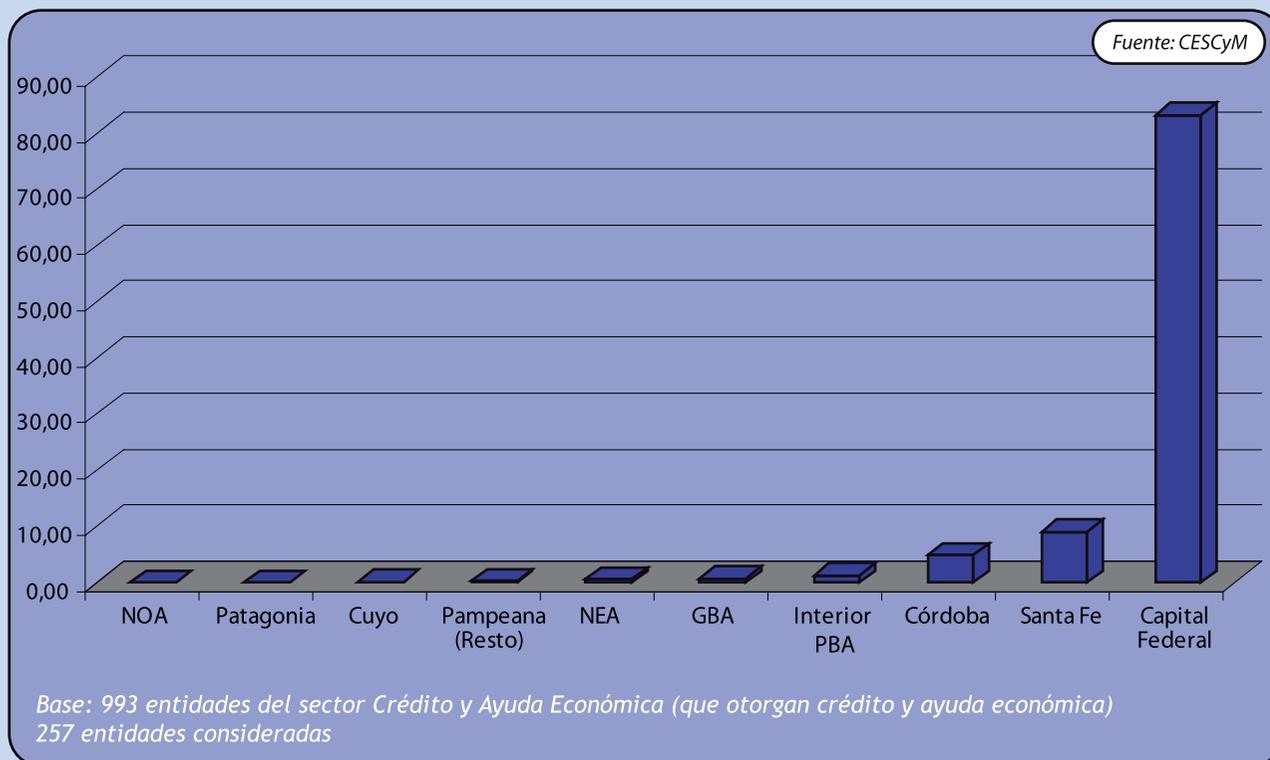
Base: 993 entidades del sector Crédito y Ayuda Económica (que otorgan Crédito y Ayuda Económica)
724 entidades consideradas

Región Geográfica	Monto \$	%
Patagonia	8.403.528,7	0,4
Pampeana (Resto)	14.536.116,6	0,8
NEA	14.823.440,1	0,8
Cuyo	23.567.967,9	1,2
NOA	26.411.644,9	1,4
Interior PBA	47.440.161,0	2,5
GBA	59.606.930,3	3,1
Córdoba	224.871.547,7	11,7
Santa Fe	573.395.652,2	29,8
Capital Federal	931.089.395,0	48,4
Total	1.924.146.384,4	100

Del total de los montos otorgados el 48% fué colocado en la Capital Federal, con un promedio de asistencia por persona de \$2.300, en tanto que para el resto del país el promedio de asistencia por persona alcanza a los \$2.500. Se destaca que la provincia de Santa Fe concentra casi un 30 % del total de la asistencia con un promedio por persona de \$4.200.



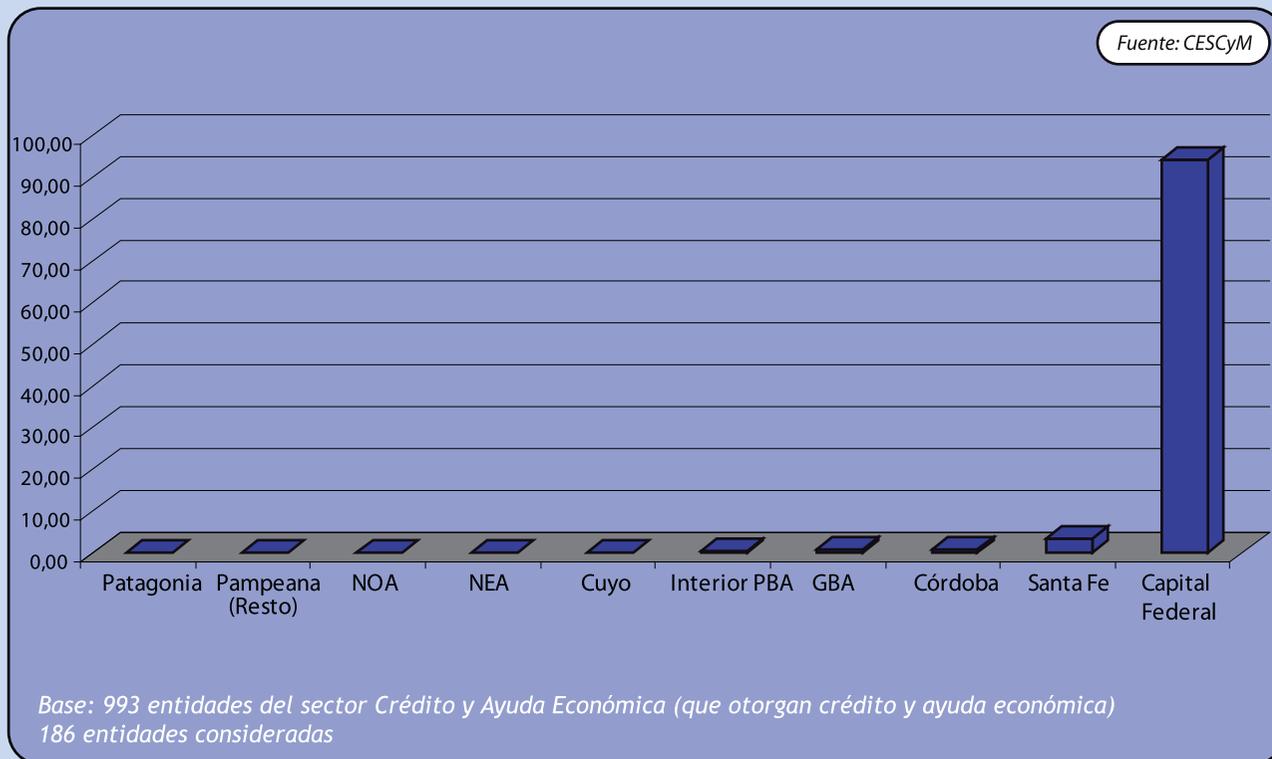
Monto total otorgado en préstamos a las actividades económicas por región



Región Geográfica	Préstamos a las actividades económicas	
	\$	%
NOA	495.583,0	0,03
Patagonia	532.920,0	0,03
Cuyo	982.422,0	0,06
Pampeana (Resto)	5.089.975,6	0,29
NEA	9.475.349,3	0,55
GBA	10.816.166,8	0,63
Interior PBA	21.928.885,7	1,27
Córdoba	83.543.199,0	4,84
Santa Fe	155.835.869,0	9,03
Capital Federal	1.437.813.324,9	83,28
Total	1.726.513.695,1	100

Sobre un total de \$1.726,5 millones otorgados en préstamos a las actividades económicas, el 97,1 % se concentra en tres regiones: Capital Federal (83,3 %), Santa Fe (9,0 %) y Córdoba (4,8 %). En el marco de este tipo de préstamos, se utilizan las modalidades de documento directo, factoring y garantías reales.

Monto total otorgado en otros préstamos por región

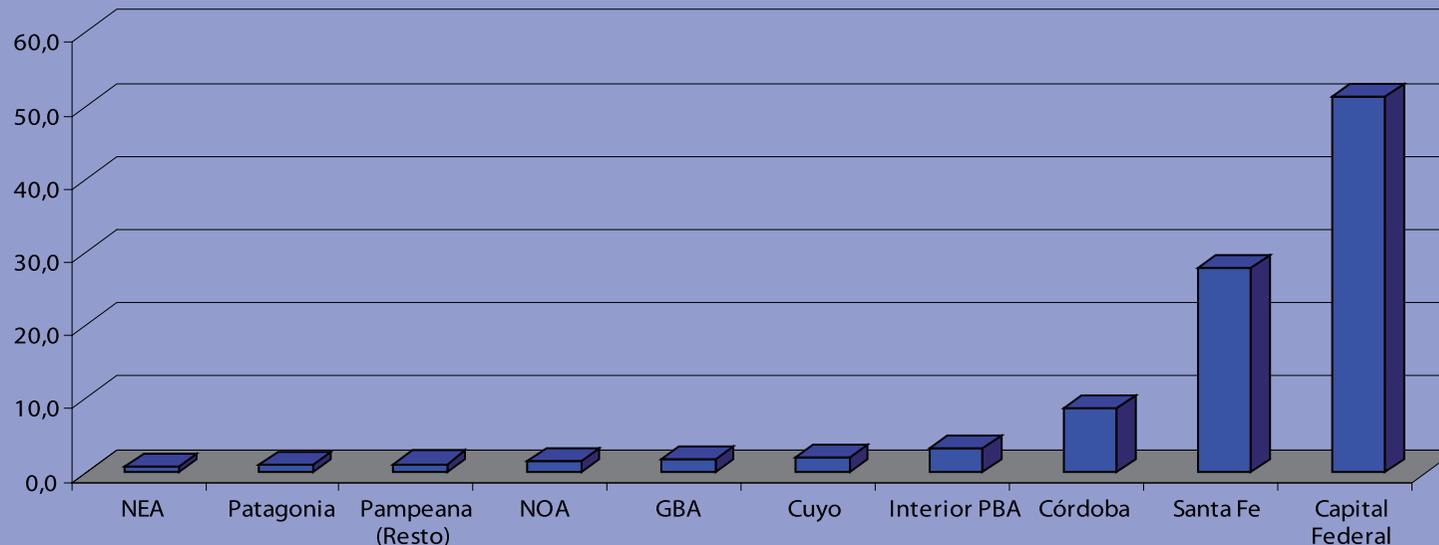


Región Geográfica	Otros Préstamos	
	\$	%
Patagonia	36.399,6	0,00
Pampeana (Resto)	113.133,1	0,01
NOA	133.814,0	0,01
NEA	306.624,1	0,02
Cuyo	632.658,0	0,04
Interior PBA	5.398.557,5	0,37
GBA	11.830.683,5	0,80
Córdoba	12.213.228,4	0,83
Santa Fe	52.703.709,2	3,57
Capital Federal	1.391.785.515,8	94,35
Total	1.475.154.323,2	100

Sobre un total de \$1.475,2 millones otorgados en otros préstamos, el 98,0% se concentran en dos regiones: Capital Federal (94,4%) y Santa Fe (3,6%).



Patrimonio Neto del Sector Crédito y Ayuda Económica por región



Fuente: CESCyM

Base: 993 entidades del sector Crédito y Ayuda Económica (actividad económica principal)
Activos Totales: 988 entidades consideradas. Pasivos Totales: 983 entidades consideradas.

Región Geográfica	Activos Totales	Pasivos Totales	Patrimonio Neto	
			Total	%
NEA	37.851.464,7	10.150.468,6	27.700.996	0,8
Patagonia	58.016.420,0	25.763.761,3	32.252.659	0,9
Pampeana (Resto)	80.614.125,0	42.273.512,6	38.340.612	1,1
NOA	72.265.967,2	21.419.912,8	50.846.054	1,5
GBA	133.700.679,9	72.309.380,2	61.391.300	1,8
Cuyo	117.189.256,7	51.370.126,8	65.819.130	1,9
Interior PBA	220.602.405,5	106.601.013,2	114.001.392	3,3
Córdoba	783.086.682,9	488.330.956,2	294.755.727	8,6
Santa Fe	2.560.678.163,0	1.610.834.475,3	949.843.688	27,9
Capital Federal	8.538.704.542,1	6.792.540.456,8	1.746.164.085	51,2
Total	12.602.709.706,9	9.194.761.638,6	3.407.948.068	100

Sobre el total de los patrimonios netos del conjunto de las regiones, se destacan por su magnitud los correspondientes a Capital Federal (51,2 %) y Santa Fe (27,9 %); éstas regiones concentran el 62,7 % de las entidades consideradas (988). Tomando el promedio del patrimonio de dichas entidades en regiones relevantes, se observan los siguientes resultados: Capital Federal \$4,3 millones, Santa Fe \$4,4 millones, Córdoba \$3,0 millones e Interior PBA \$1,8 millones. Observando la distribución por quintiles de los activos y pasivos de la totalidad de las entidades indicadas, se observa una fuerte concentración en el Q5: 88,7 % y 92,5 % respectivamente.

Nota: A los efectos de compatibilizar la cantidad de entidades consideradas en activos y pasivos, se agregó en pasivos 1 "entidad promedio" en las regiones en las cuales se identificó la diferencia (Cap. Fed, Sta Fe, Pampeana (Resto), NOA y NEA).



Ingresos y Egresos del Sector Crédito y Ayuda Económica por región y tipo de entidad

Región Geográfica	Ingresos Totales	
	\$	%
Capital Federal	1.586.570.891,3	44,4
GBA	74.403.628,2	2,1
Interior PBA	75.823.127,6	2,1
Córdoba	170.061.986,5	4,8
Santa Fe	1.282.158.861,8	35,9
Pampeana (Resto)	16.858.781,2	0,5
NOA	30.220.127,5	0,8
NEA	12.589.858,7	0,4
Cuyo	294.615.457,6	8,2
Patagonia	32.164.987,2	0,9
Total	3.575.467.707,7	100

Región Geográfica	Egresos Totales	
	\$	%
Capital Federal	1.352.361.378,4	42,0
GBA	66.688.320,2	2,1
Interior PBA	69.680.155,4	2,2
Córdoba	158.270.822,2	4,9
Santa Fe	1.208.323.823,8	37,5
Pampeana (Resto)	10.177.630,7	0,3
NOA	29.509.782,0	0,9
NEA	8.515.675,5	0,3
Cuyo	285.761.559,3	8,9
Patagonia	28.887.760,7	0,9
Total	3.218.176.908,1	100

Fuente: CESCyM - Base: 993 entidades del sector Crédito y Ayuda Económica (actividad económica principal)
Ingresos Totales: 984 entidades consideradas.
Egresos Totales: 983 entidades consideradas.

Tomando particularmente en cuenta los ingresos, se destacan por la magnitud de sus operatorias las regiones de Capital Federal y Santa Fe, que en conjunto concentran el 80,3 % de los mismos. Observando la misma información por quintiles, se observa que el Q 5 concentra el 89,9 % de los ingresos totales de las entidades consideradas (984).

CAPITULO 3 CAPITULO 3



Sector Educación



Introducción

El capítulo incluye un conjunto de indicadores del Sector Educación a partir de las 366 entidades censadas (1); la información hace referencia a la distribución por tipo de entidad y regiones, por objeto social, asociados, alumnos matriculados, personal docente y no docente, infraestructura, tipo de educación impartida, becas otorgadas e indicadores financieros básicos. A continuación se ofrece una síntesis de dichos indicadores:

- ∅ Las entidades del sector están presentes en todas las regiones del país, con una presencia significativa en cinco de ellas: Capital Federal, NOA, GBA, Pampeana (Resto) y Córdoba.
- ∅ Respecto a la distribución por tipo de entidad, el 56% de ellas son mutuales y el 44% cooperativas.
- ∅ Las entidades están presentes en una amplia gama de tipos de niveles de educación impartida, que van desde el pre-primario al post universitario; se destacan los niveles pre-primario y primario, al ser ofrecidos por el 18,6% y el 19,4%, respectivamente, de las entidades consideradas.
- ∅ El 54,1% de las entidades tienen a Educación como actividad económica principal.
- ∅ Los asociados declarados por 350 de las entidades, ascienden a 292.641, lo cual representa un promedio por entidad de 836 asociados.
- ∅ Los alumnos informados por 291 entidades totalizan 81.283, es decir, un promedio de 279 alumnos por entidad.
- ∅ El personal docente declarado por 271 entidades asciende a 6.318, es decir, un promedio de 23,3 docentes por entidad.
- ∅ Sobre 287 entidades consideradas, 121 otorgaron becas; la cantidad total de becas otorgadas ascendieron a 5.527.
- ∅ Del total de entidades del sector, 179 declararon disponer de establecimiento.
- ∅ Considerando lo declarado por 193 entidades, el patrimonio neto del ejercicio económico 2005 ascendió a \$69.974.256 millones; el 74,5% de dicho patrimonio está concentrado en cuatro regiones: Santa Fe, GBA, Capital Federal y Córdoba.
- ∅ Tomando en cuenta lo informado por 194 entidades, los ingresos del ejercicio ascendieron a \$120,8 millones; el 46% del mismo concentrado en la Región Metropolitana.
- ∅ En lo referente al indicador de inversiones realizadas, se señala que el sector aportó \$4,8 millones, es decir, el 0,54% del monto total invertido por el conjunto de los sectores (\$895,8 millones). (2)
- ∅ Respecto al endeudamiento, se observa que el sector adeuda \$6,2 millones (0,31% del endeudamiento total del conjunto de los sectores: \$1.983,4 millones); sobre dicho endeudamiento, la deuda previsional es la más relevante: 57,8% del total. (2)

Por último, se destacan los siguientes indicadores relativos a recursos institucionales (3) que contribuyen a la caracterización del sector:

- ∅ El sector está representado por el 5,5% de las entidades censadas (3.596) y contiene el 0,6% del total de asociados a las mismas.
- ∅ De las entidades que tienen a la educación como actividad económica principal (199), el 37,0% de los directivos de las cooperativas tienen más de 49 años; en el caso de mutuales dicho porcentaje se eleva al 61,9%.
- ∅ El 34,9% de las cooperativas y el 16,7% de las mutuales del sector tienen gerencias; sobre el total de los gerentes el 36,5% tiene más de 49 años, y son mujeres el 62,8%.
- ∅ El sector aporta el 7,1% de la cantidad total de personas ocupadas (87.431) por las entidades censadas.
- ∅ El 84,4% de las entidades del sector dispone de PC y el 68,8% tiene acceso a internet.
- ∅ El 33,3% de las cooperativas y el 32,2% de las mutuales del sector, están adheridas a entidades de segundo o tercer grado. Asimismo, el 14,7%, en promedio, de las entidades tienen miembros que ocupan cargos directivos en las mismas.



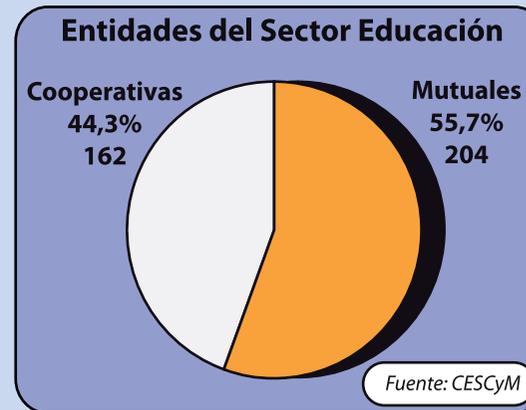
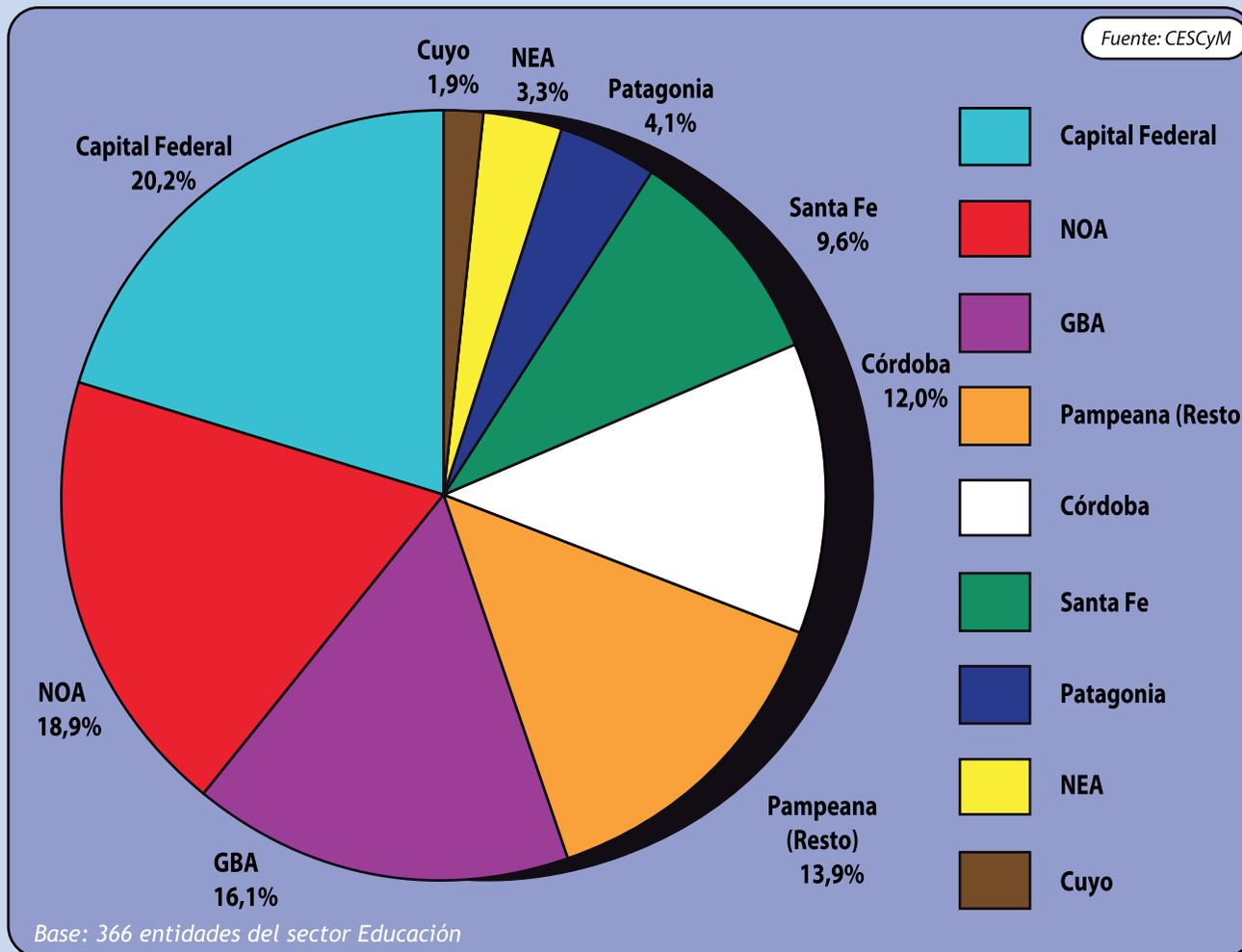
Introducción

Ø Sobre las 965 entidades que organizaron capacitaciones, el 11,1% pertenecen al sector; sobre la cantidad de capacitaciones organizadas (5.185), las mismas ofrecieron 501 y sobre el total de horas (85.421) el sector aportó 24.494; sobre el total de participantes (151.507) ellas aportaron 17.492.

Ø En lo referente a las horas de capacitación financiadas por Ley 20.337, sobre el total de 10.709 horas financiadas total o parcialmente por dicho Ley, las cooperativas del sector contribuyeron con el 19,5%.

- (1) Anexo II, Metodología y Glosario.
- (2) Capítulo IV, Indicadores Económicos y Financieros.
- (3) Capítulo II, Recursos Institucionales.

Entidades del Sector Educación por tipo y región

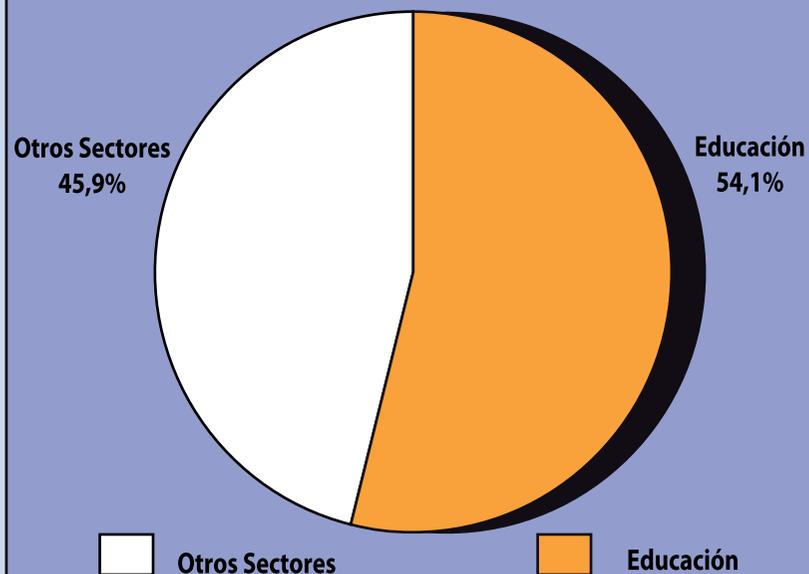


Región Geográfica	Cantidad Entidades	%
Cuyo	7	1,9
NEA	12	3,3
Patagonia	15	4,1
Santa Fe	35	9,6
Córdoba	44	12,0
Pampeana (Resto)	51	13,9
GBA	59	16,1
NOA	69	18,9
Capital Federal	74	20,2
Total	366	100

Como puede observarse, del total de entidades del sector consideradas (366), más del 50 % son mutuales. Con respecto a la distribución por región, se destaca que el 57,9 % de las entidades están concentradas entre el área metropolitana de Buenos Aires (36,3 % en Capital Federal y GBA) y las provincias de Córdoba (12,0 %) y Santa Fe (9,6 %). Asimismo, se destacan con una proporción relevante de entidades las regiones NOA (18,9 %) y Pampeana (Resto) (13,9 %).

Actividad Económica Principal por tipo y Objeto Social

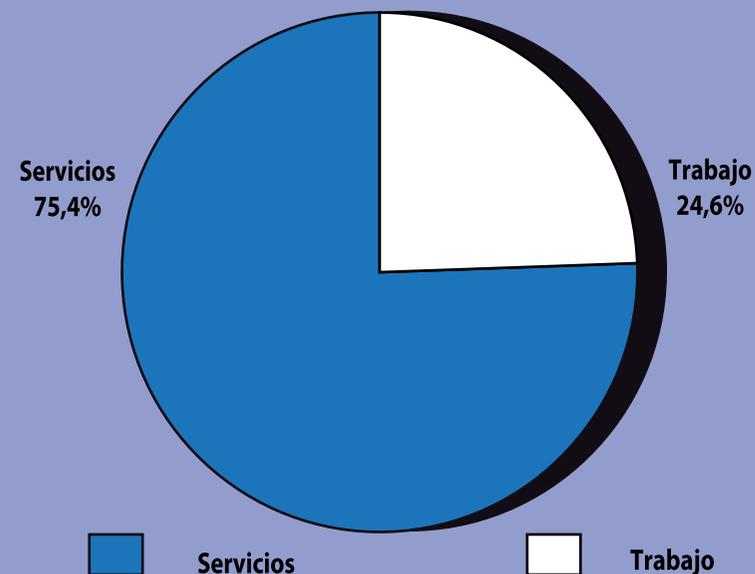
Actividad Económica Principal



Base: 366 entidades del sector Educación

Fuente: CESCyM

Objeto Social



Base: 366 entidades del sector Educación

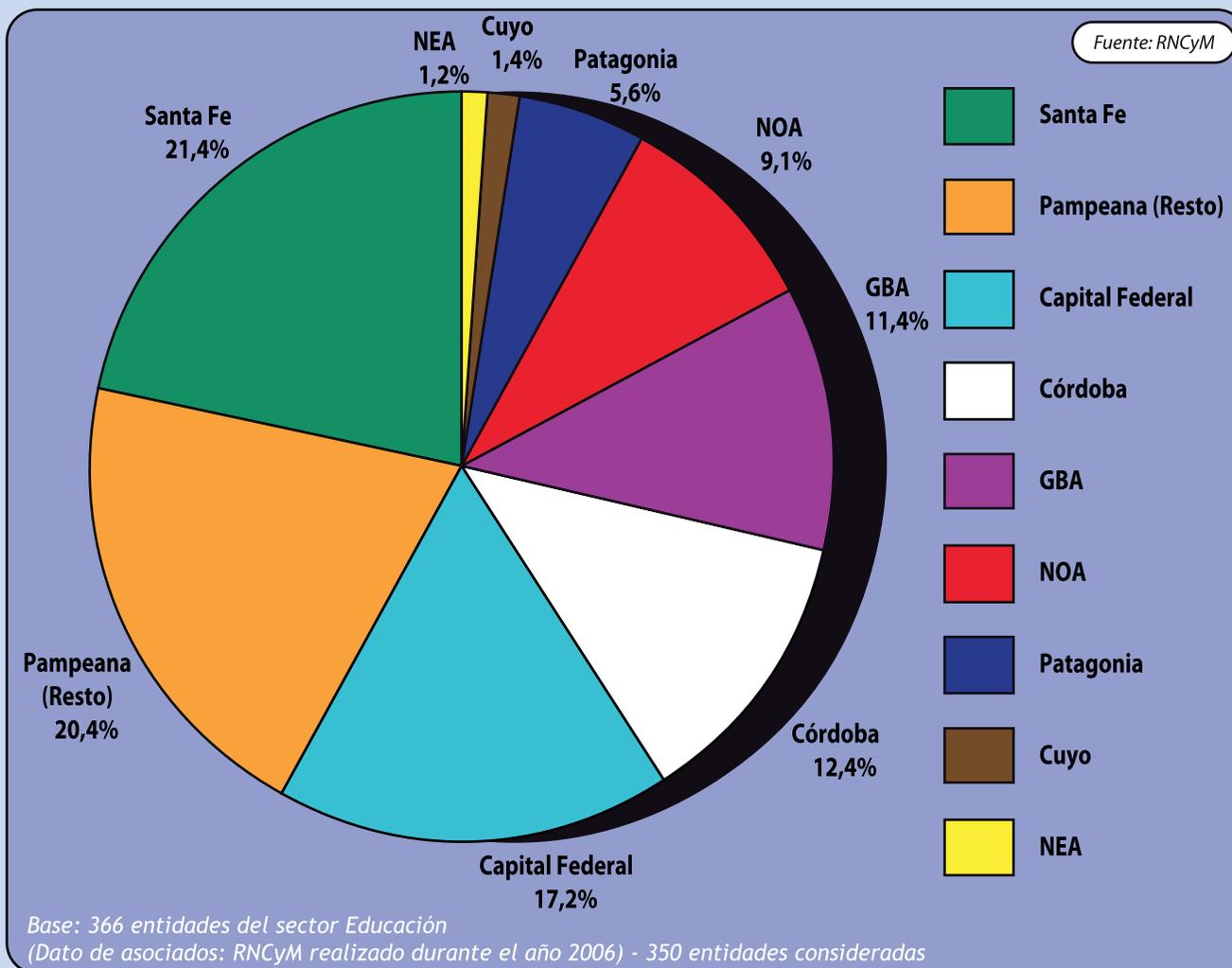
Fuente: CESCyM

Tipo según Objeto Social	Actividad Económica Principal				Total	
	Educación		Otros Sectores			
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Trabajo	77	21,0	13	3,6	90	24,6
Servicios	121	33,1	155	42,3	276	75,4
Total	198	54,1	168	45,9	366	100

Es de destacar que sobre el total de entidades consideradas (366), 43,2 % (198) tienen a "Educación" como actividad económica principal, y el 38,9 % de éstas (77) son cooperativas de trabajo. Por otra parte, sobre dicho total de entidades, el 75,4 % tiene a "Servicios" como objeto social.



Asociados a entidades del Sector Educación por región

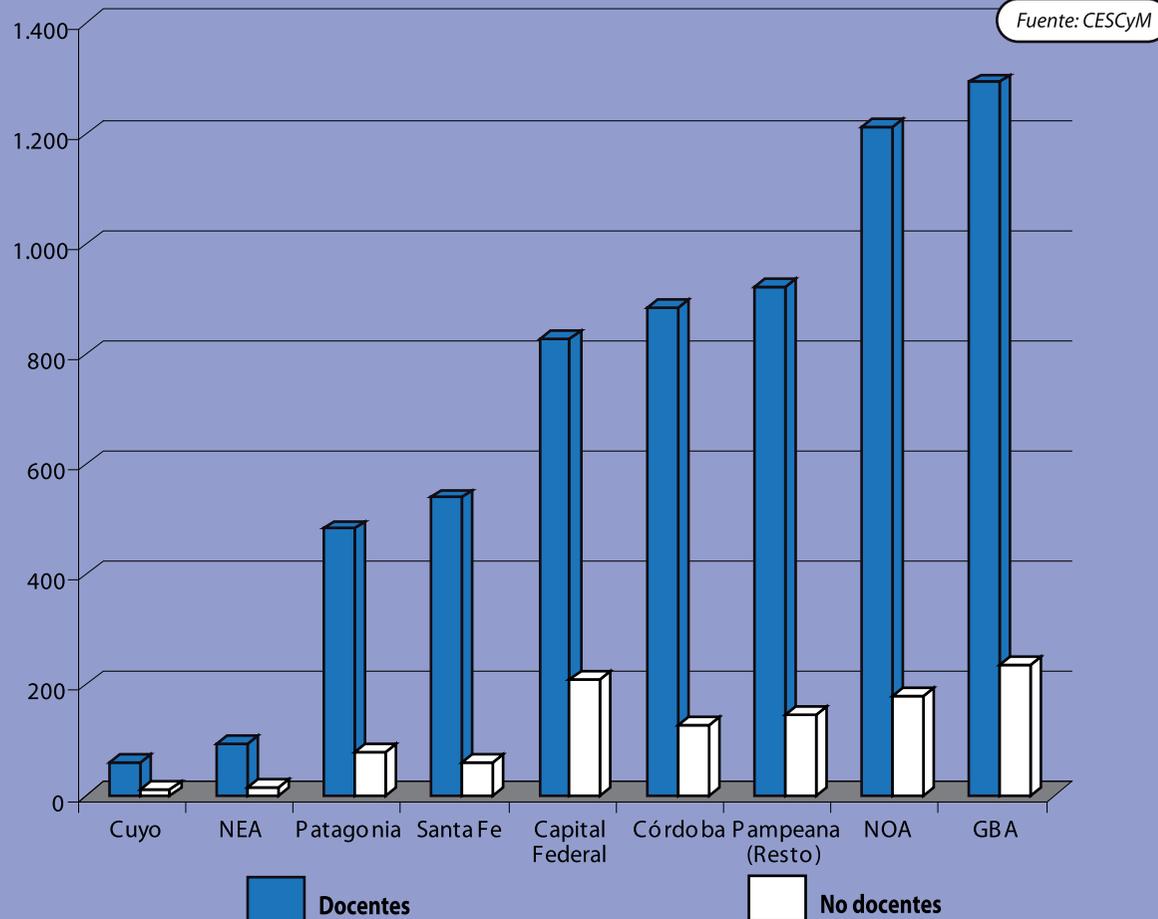


Región Geográfica	Cantidad Asociados	%
NEA	3.359	1,2
Cuyo	4.042	1,4
Patagonia	16.381	5,6
NOA	26.731	9,1
GBA	33.287	11,4
Córdoba	36.297	12,4
Capital Federal	50.344	17,2
Pampeana (Resto)	59.565	20,4
Santa Fe	62.635	21,4
Total	292.641	100

La información indica, que las entidades del área metropolitana de Buenos Aires (Capital Federal y GBA), y de la Región Pampeana (Santa Fe, Córdoba y Pampeana Resto), concentran el 82,8 % de los asociados del sector.



Personal docente y no docente de las entidades del Sector Educación por región



Base: 366 entidades del sector Educación

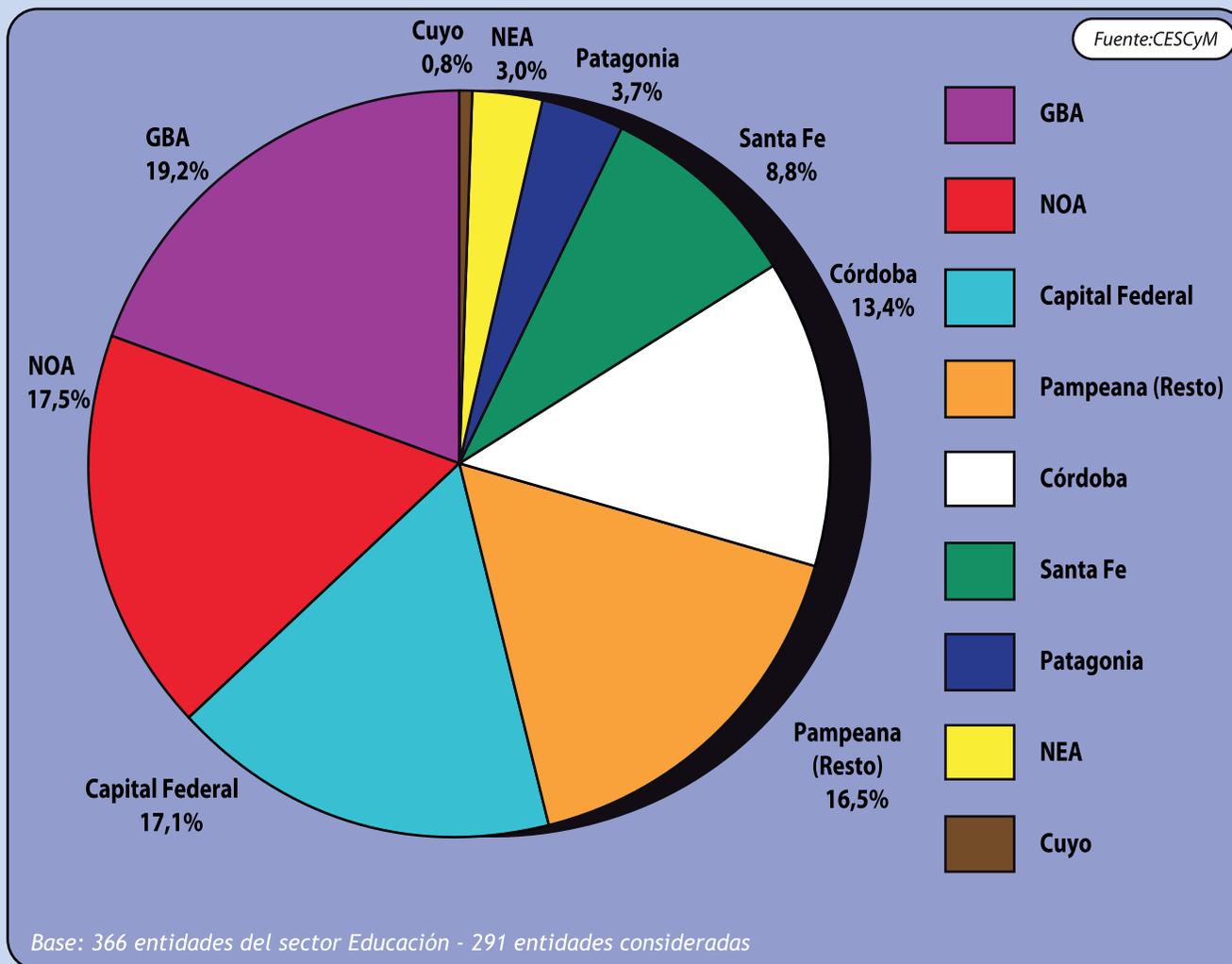
Docentes: 282 entidades consideradas - No docentes: 271 entidades consideradas

Región Geográfica	Personal	
	Docente	No docente
Cuyo	60	9
NEA	93	15
Patagonia	483	78
Santa Fe	540	60
Capital Federal	828	209
Córdoba	886	126
Pampeana (Resto)	922	145
NOA	1.212	180
GBA	1.294	235
Total	6.318	1.057

Las entidades consideradas emplean en total 7.375 personas, de los cuales el 85,7 % son docentes y el 14,3 % no docentes. Conforme a lo informado, cada entidad tiene en promedio 22 docentes; información complementaria sobre dicho indicador por región, de la misma fuente, muestra que el promedio es de 20 en el NOA, 25 en GBA, 27 en Córdoba y 40 en Patagonia.



Total de alumnos matriculados por región



Región Geográfica	Cantidad Alumnos	%
Cuyo	686	0,8
NEA	2.471	3,0
Patagonia	3.014	3,7
Santa Fe	7.146	8,8
Córdoba	10.929	13,4
Pampeana (Resto)	13.373	16,5
Capital Federal	13.867	17,1
NOA	14.212	17,5
GBA	15.585	19,2
Total	81.283	100

Se destaca que el 36,3 % de los alumnos matriculados se concentran en Capital Federal y GBA; respecto al resto de las regiones, se observa una alta participación relativa en Córdoba (13,4 %), NOA (17,5 %) y Pampeana (Resto) con el 16,5 %.



Cantidad de entidades por tipo de Educación Impartida por región

Región Geográfica	Cantidad de entidades por Educación Impartida								
	Pre-Primario	Primario	Sec. Técnico	Sec. Comercial	Sec. Bachiller	Sec. Otro	Terciario	Universitario	Post-Universitario
Capital Federal	7	7	0	2	5	1	4	1	2
GBA	13	13	1	5	6	6	1	1	0
Córdoba	12	10	4	5	7	3	2	0	0
Santa Fe	4	5	2	5	1	2	1	1	0
Pampeana (Resto)	9	9	3	0	3	2	3	2	2
NOA	18	22	1	7	5	14	7	1	0
NEA	1	2	0	0	3	1	3	2	0
Cuyo	0	0	0	1	1	0	1	0	0
Patagonia	4	3	2	1	4	0	1	1	1
Total	68	71	13	26	35	29	23	9	5

Fuente: CESCyM - Base: 366 entidades del sector Educación

Se observa que las entidades de la economía social están presentes en todos los niveles del sistema educativo, destacándose la significativa participación de las mismas en los niveles pre-primario y primario. Con respecto a la lectura de la información por regiones, se destacan las entidades de la región NOA, que tiene el mayor grado de cobertura en cinco de los nueve niveles de educación impartidas; en éste sentido, en segundo y tercer lugar por su relevancia, se ubican las regiones GBA y Córdoba, respectivamente.



Infraestructura de las entidades del Sector Educación por región

Región Geográfica	Cantidad Computadoras	%
Capital Federal	231	11,5
GBA	358	17,9
Córdoba	255	12,7
Santa Fe	232	11,6
Pampeana (Resto)	272	13,6
NOA	324	16,2
NEA	58	2,9
Cuyo	37	1,8
Patagonia	235	11,7
Total	2.002	100

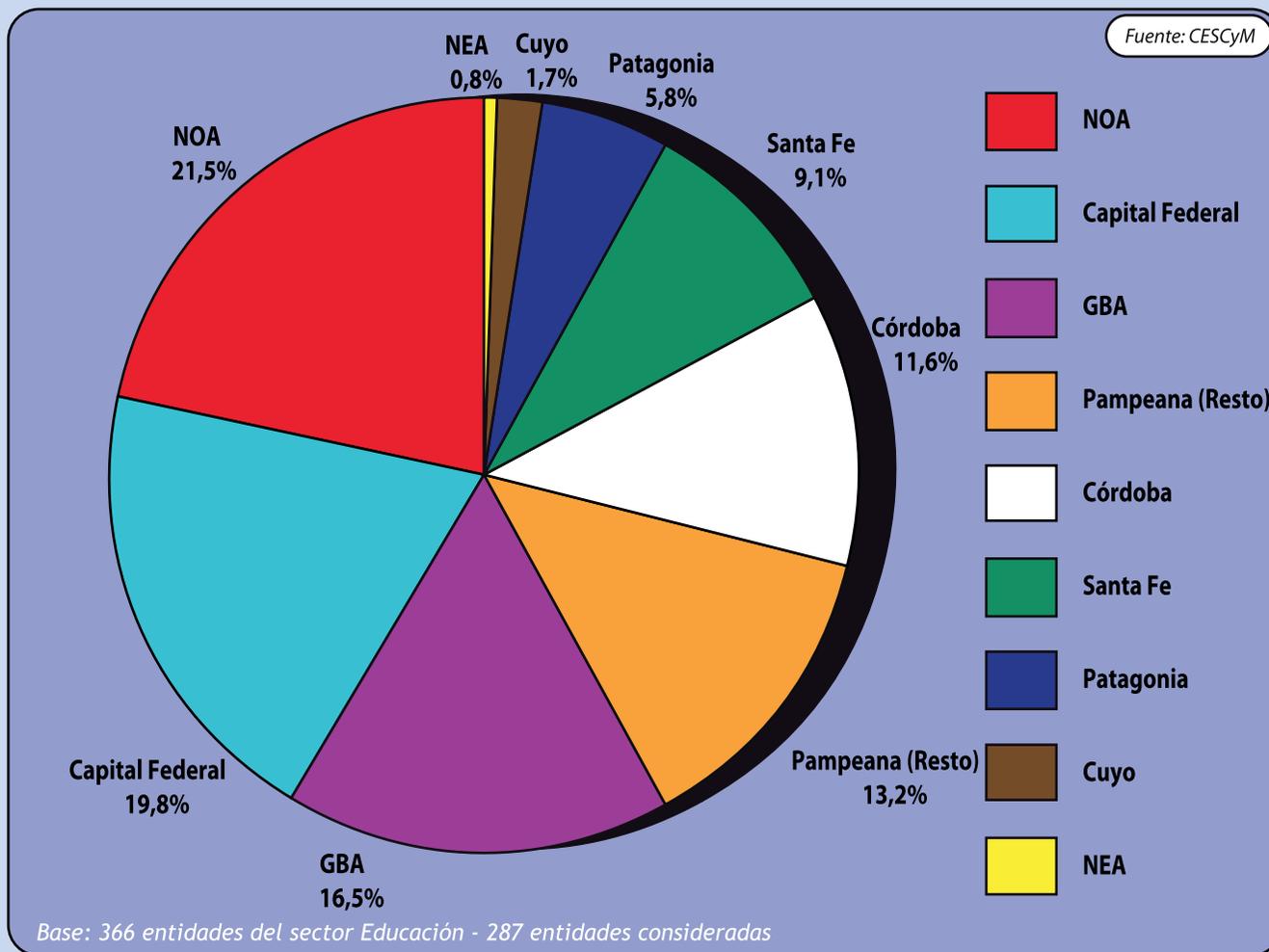
Fuente: CESCyM - Base: 366 entidades del sector Educación
135 entidades consideradas

Región Geográfica	Cantidad de entidades con Infraestructura				
	Establecimiento	Biblioteca	Sala de Computación	Laboratorio	Gimnasio/ Polideportivo
Capital Federal	39	29	21	9	8
GBA	34	29	26	13	18
Córdoba	18	22	18	8	7
Santa Fe	18	16	16	6	6
Pampeana (Resto)	16	26	18	4	11
NOA	37	28	23	7	8
NEA	6	5	6	2	1
Cuyo	3	2	3	1	0
Patagonia	8	10	10	4	1
Total	179	167	141	54	60

Fuente: CESCyM - Base: 366 entidades del sector Educación

179 entidades manifestaron disponer de establecimiento. Sobre dicho universo se destaca que el 93,3 % de ellos cuenta con biblioteca, el 78,8 % con sala de computación, el 30,2 % con laboratorio y el 33,5 % con gimnasio o polideportivo. Con respecto a la disponibilidad de computadoras en las salas de computación indicadas, se observa que 13 es el número promedio (representativo) de computadoras por sala, en ocho de las nueve regiones consideradas; la excepción es Patagonia, que dispone en promedio de 23 computadoras por sala.

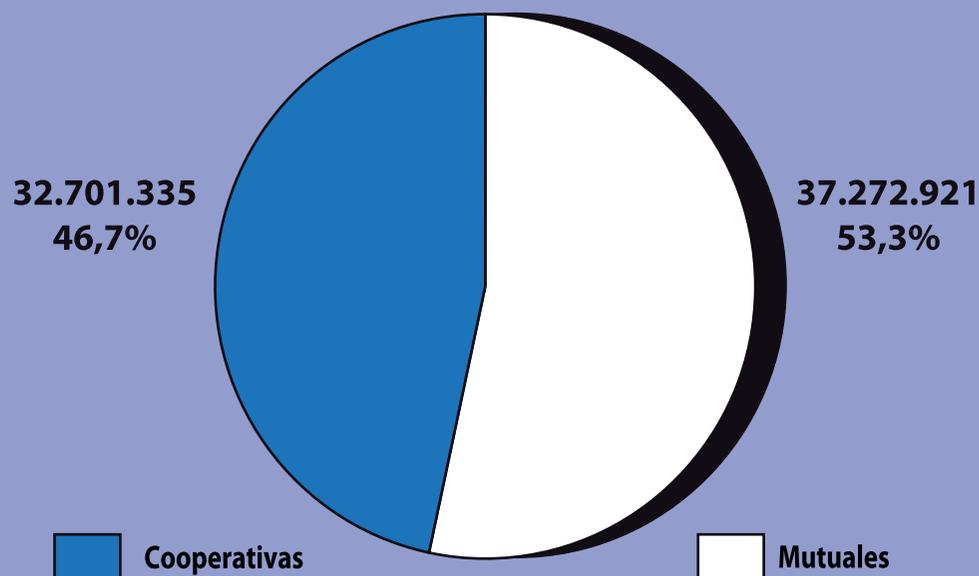
Entidades del Sector Educación que otorgaron becas por región



Región Geográfica	Entidades otorgan becas	Cantidad	%
NEA	1	0,8	0,8
Cuyo	2	1,7	1,7
Patagonia	7	5,8	5,8
Santa Fe	11	9,1	9,1
Córdoba	14	11,6	11,6
Pampeana (Resto)	16	13,2	13,2
GBA	20	16,5	16,5
Capital Federal	24	19,8	19,8
NOA	26	21,5	21,5
Total	121	100	100

La información muestra que el 42,2 % de las entidades consideradas otorgaron becas durante el año de referencia. Dado que la cantidad total de becas otorgadas fue de 5.527 (según la misma fuente), el promedio de becas por entidad asciende a 46.

Patrimonio Neto del Sector Educación por tipo de entidad



Base: 198 entidades del sector Educación (actividad económica principal)
 Activos Totales: 193 entidades consideradas.
 Pasivos Totales: 192 entidades consideradas.

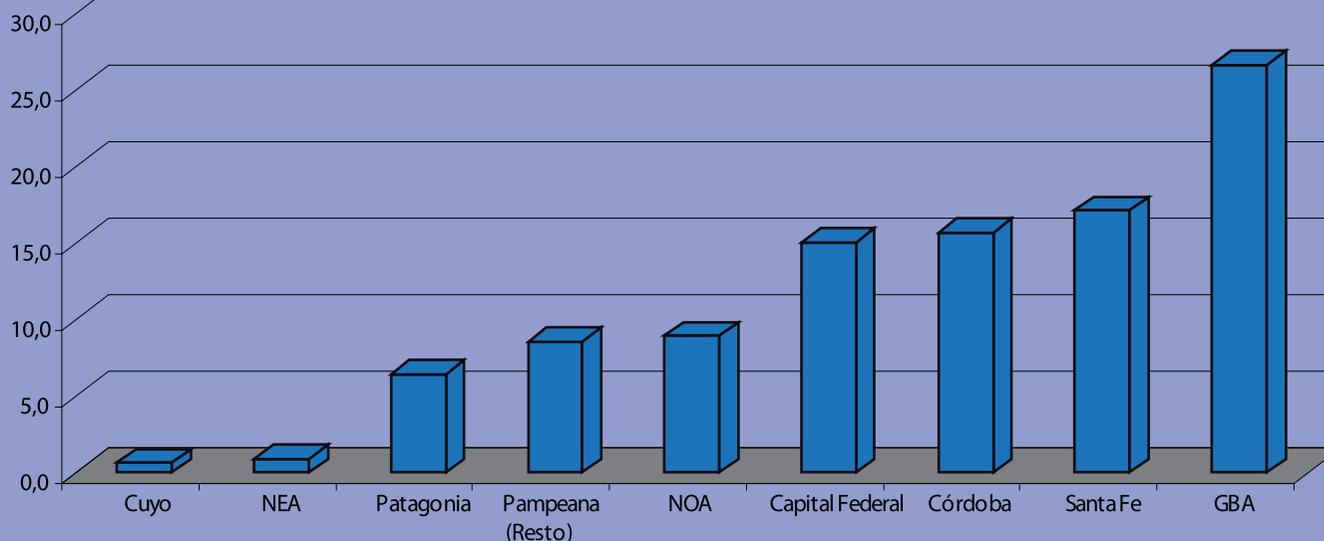
Fuente: CESCyM

Entidades	Activos Totales	Pasivos Totales	Patrimonio Neto	
Cooperativas	47.853.859	15.152.524	32.701.335	46,7
Mutuales	85.825.601	48.552.680	37.272.921	53,3
Total	133.679.460	63.705.204	69.974.256	100

Teniendo en cuenta las entidades consideradas (193), el patrimonio promedio por entidad es de \$362.561. Por otra parte, como las cooperativas consideradas son 105, el patrimonio promedio de éstas asciende a \$ 311.441; en mutuales las consideradas son 88, ascendiendo dicho promedio a \$423.556. Complementariamente se señala, que la información disponible por quintiles muestra una fuerte concentración de activos y pasivos totales en el Q5 (77,8% y 88,8% respectivamente).

Nota: A los efectos de compatibilizar la cantidad de entidades consideradas en activos y pasivos, se agregó en pasivos 1 "entidad promedio" en el tipo de entidad en la cual se identificó la diferencia (cooperativas).

Patrimonio Neto del Sector Educación por región



Fuente: CESCyM

Base: 198 entidades del sector Educación (actividad económica principal)
Activos Totales: 193 entidades consideradas. Pasivos Totales: 192 entidades consideradas.

Región Geográfica	Activos Totales	Pasivos Totales	Patrimonio Neto	
			Total	%
Cuyo	542.929	93.054	449.875	0,6
NEA	853.301	203.370	649.931	0,9
Pampeana (Resto)	7.948.702	1.945.291	4.526.179	6,5
NOA	8.373.580	2.029.790	6.003.411	8,6
Patagonia	7.710.058	3.183.879	6.251.525	8,9
Córdoba	13.257.811	2.301.514	10.534.166	15,1
Capital Federal	16.325.286	5.791.120	10.956.297	15,7
GBA	40.891.222	22.265.326	11.976.976	17,1
Santa Fe	37.776.571	25.799.595	18.625.896	26,6
Total	133.679.460	63.612.939	69.974.256	100

Cuatro regiones concentran el 75,5 % de los patrimonios: Santa Fe, GBA, Capital Federal y Córdoba. Complementando lo anterior, debe señalarse que la primera de ellas contiene el 10,4 % de las entidades consideradas y la segunda el 17,1 %; lo indicado nos confirma que las entidades de dichas regiones tienen patrimonios significativamente mayores que el resto de las entidades del sector.

Nota: A los efectos de compatibilizar la cantidad de entidades consideradas en activos y pasivos, se agregó en pasivos 1 "entidad promedio" en la región en la cual se identificó la diferencia (NOA).

Ingresos y Egresos del Sector Educación por región y tipo de entidad

Por Tipo de Entidad

Entidades	Ingresos Totales	
	\$	%
Cooperativas	69.277.386	57,3
Mutuales	51.568.893	42,7
Total	120.846.279	100

Entidades	Egresos Totales	
	\$	%
Cooperativas	64.655.964	57,8
Mutuales	47.118.084	42,2
Total	111.774.048	100

Por Región Geográfica

Región Geográfica	Ingresos Totales	
	\$	%
Capital Federal	20.501.472	17,0
GBA	35.093.500	29,0
Córdoba	13.892.460	11,5
Santa Fe	15.270.102	12,6
Pampeana (Resto)	15.071.196	12,5
NOA	8.890.955	7,4
NEA	730.003	0,6
Cuyo	684.184	0,6
Patagonia	10.712.407	8,9
Total	120.846.279	100

Región Geográfica	Egresos Totales	
	\$	%
Capital Federal	18.611.083	16,7
GBA	33.502.456	30,0
Córdoba	13.278.097	11,9
Santa Fe	13.633.853	12,2
Pampeana (Resto)	13.041.241	11,7
NOA	7.841.790	7,0
NEA	527.355	0,5
Cuyo	692.634	0,6
Patagonia	10.645.540	9,5
Total	111.774.048	100

Fuente: CESCyM - Base: 198 entidades del sector Educación (actividad económica principal)
Ingresos Totales: 194 entidades consideradas. Egresos Totales: 194 entidades consideradas.

Como se observa, los órdenes de magnitud de ambos indicadores son similares en todas las regiones consideradas. Tomando en cuenta los ingresos, se destaca por la magnitud de su operatoria la región GBA, que teniendo el 17,0 % de las entidades consideradas, éstas concentran el 29,0 % de los ingresos totales del sector. Lo contrario ocurre con la región NOA: contiene el 20,1 % de las entidades consideradas y éstas sólo aportan el 7,4 % de dichos ingresos. Por tipo de entidad, el promedio de ingresos de las cooperativas (106) asciende a \$ 1.140.059; en mutuales (88), el promedio es de \$586.010.

CAPITULO 3 CAPITULO 3



Sector Salud



Introducción

La información recabada a través del Reempadronamiento Nacional de Cooperativas y Mutuales (RNCyM 2006) y el Censo de Información Económica Sectorial de Cooperativas y Mutuales (CESCyM 2007) (1) ha permitido documentar que el Sector Cooperativo Mutual de Servicios de Salud cubre aproximadamente 2.700.000 asociados, conformado el cuarto subsector de salud.

Se señalan a continuación los datos relevantes del sector:

- Ø Acorde al RNCyM 2006 existen en la República Argentina un total de 1056 entidades cuya actividad principal y/o secundaria es la prestación de servicios de salud, de las cuales 195 (18%) son cooperativas y 861 (62%) son mutuales.
- Ø En el periodo 1998-2006 se observa, entonces, un incremento del 71% de entidades de la Economía Social que prestan servicios de salud.
- Ø Con el objeto de realizar mayores precisiones en relación a los servicios ofrecidos por las entidades del sector en el CESCyM fueron censadas el 87% de las entidades reempadronadas (914) de las cuales casi el 50% (449) refirieron como actividad principal económica la prestación de servicios de salud.
- Ø Se observa una amplia distribución geográfica en todo el territorio del país.
- Ø Santa Fe, Ciudad Autónoma de Buenos Aires e interior de provincia de Buenos Aires concentran el 75% de los asociados.
- Ø El 90% de las entidades que brindan servicios de salud tienen menos de 5.000 beneficiarios.
- Ø En relación al tipo y características de los servicios ofrecidos un poco más de un tercio de las entidades reempadronadas declaran tener un plan de prestaciones ajustado al Programa Medico Obligatorio (PMO), el 61% de las cooperativas y el 81 % de las mutuales lo ofrecen en forma parcial
- Ø Más del 75% de las entidades ofrecen atención ambulatoria, mientras que un tercio ofrece internación clínica quirúrgica, prestaciones de alta complejidad y/o provisión de prótesis y el 50% descuentos en medicación ambulatoria.
- Ø Las prestaciones con mayor cobertura, brindada por el 60% de las entidades censadas, corresponden a Medicina General que incluye consulta ambulatoria y a domicilio, laboratorio, radiología y ecografía básica. En segundo término, la consulta con especialista (51%) siendo las especialidades más cubiertas odontología, cardiología, oftalmología y ginecología.
- Ø Se consideraron 3 modalidades de cobertura: por medios propios, por convenios con otras entidades y por ambos medios. Se observa una definida prevalencia de convenios con otras entidades.
- Ø El 90% de las entidades censadas informaron acerca de su capacidad instalada propia, observándose que el 3% posee establecimientos propios con internación y un 21% sin internación para prestaciones ambulatorias. El 60% de las entidades censadas solicitan asesoramiento para realizar trámites de habilitación tanto edilicia como sanitaria.
- Ø La mitad de las entidades promueve o tiene interés en la capacitación para la gestión sanitaria.
- Ø El 18% de las entidades realizan programas de carácter preventivo, no obstante 38% de las que los no realizan, se encuentran interesadas en recibir capacitación en esta materia.
- Ø Las 440 entidades consideradas declararon un patrimonio neto total de \$525.949.067 (ejercicio económico 2005); el 96,0% del mismo corresponde a mutuales (406); el 89,1% de dicho patrimonio se concentra en cinco regiones: Capital Federal, Interior PBA, Santa Fe, Córdoba y Cuyo.
- Ø Para el mismo ejercicio indicado, 443 entidades declararon haber tenido ingresos por \$1.025.386.353; el 63,5% del mismo corresponde a entidades de dos regiones: Santa Fe y Capital Federal.
- Ø El sector salud ocupó el cuarto lugar en lo que se refiere tanto a ingresos como egresos totales durante el ejercicio del año 2005.



Introducción

Ø En lo referente al indicador de inversiones realizadas, se señala que el sector aportó \$27,4 millones, es decir, el 3,1% del monto total invertido por el conjunto de los sectores (\$895,8 millones). (2)

Ø Respecto al endeudamiento, se observa que el sector adeuda \$80,9 millones (4,1% del endeudamiento total del conjunto de los sectores: \$1.983,4 millones); sobre dicho endeudamiento, la deuda previsional es la más relevante: 45,9% del total. (2)

Para posibilitar una mejor aproximación a las características del sector, se agregan los siguientes indicadores relativos a recursos institucionales (3):

Ø De las cooperativas y mutuales censadas (459): el 12.7% pertenecen al sector; asimismo, éste contiene el 14% del total de los asociados a dichas entidades (1.8 millones).

Ø El 58.7% los directivos de las entidades del sector tienen más de 49 años.

Ø El 27.7% de las entidades del sector tienen gerencias; sobre el total de los gerentes el 52.6% tiene más de 49 años y el 73.3% son hombres; asimismo, el 30.7% son miembros del Consejo Directivo y el 28.4% asociados de la entidad.

Ø El sector aporta el 10.6% de la cantidad total de personas ocupadas (87.431).

Ø El 88.5% de las entidades del sector dispone de PC y el 74.6% tiene acceso a Internet.

Ø El 51.2% de las entidades del sector está adherida a entidades de segundo o tercer grado y el 27.8% ocupa cargos directivos en ellas.

Ø Sobre las 965 entidades que organizan capacitaciones: el 9.9% pertenecen al sector; sobre la cantidad de capacitaciones organizadas, éstas ofrecieron el 7.7% y sobre el total de horas el 7.2%; sobre el total de participantes aportaron el 8.4%.

Ø En relación a la capacitación financiada por Ley 20.337, el sector participó con el 0.2% de la cantidad de horas financiadas total o parcialmente por dicho Ley.

Se concluye que el sector solidario de salud participa complementando los sistemas públicos de salud, respondiendo a las necesidades de la población con cobertura a muy bajo costo, mejorando de esta manera el acceso a las prestaciones, disminuyendo la demanda en el sector público y, fundamentalmente, proporcionando soluciones éticas al proceso salud - enfermedad, logrando la equidad y solidaridad que caracterizan a mutuales y cooperativas (Galli, 2006).

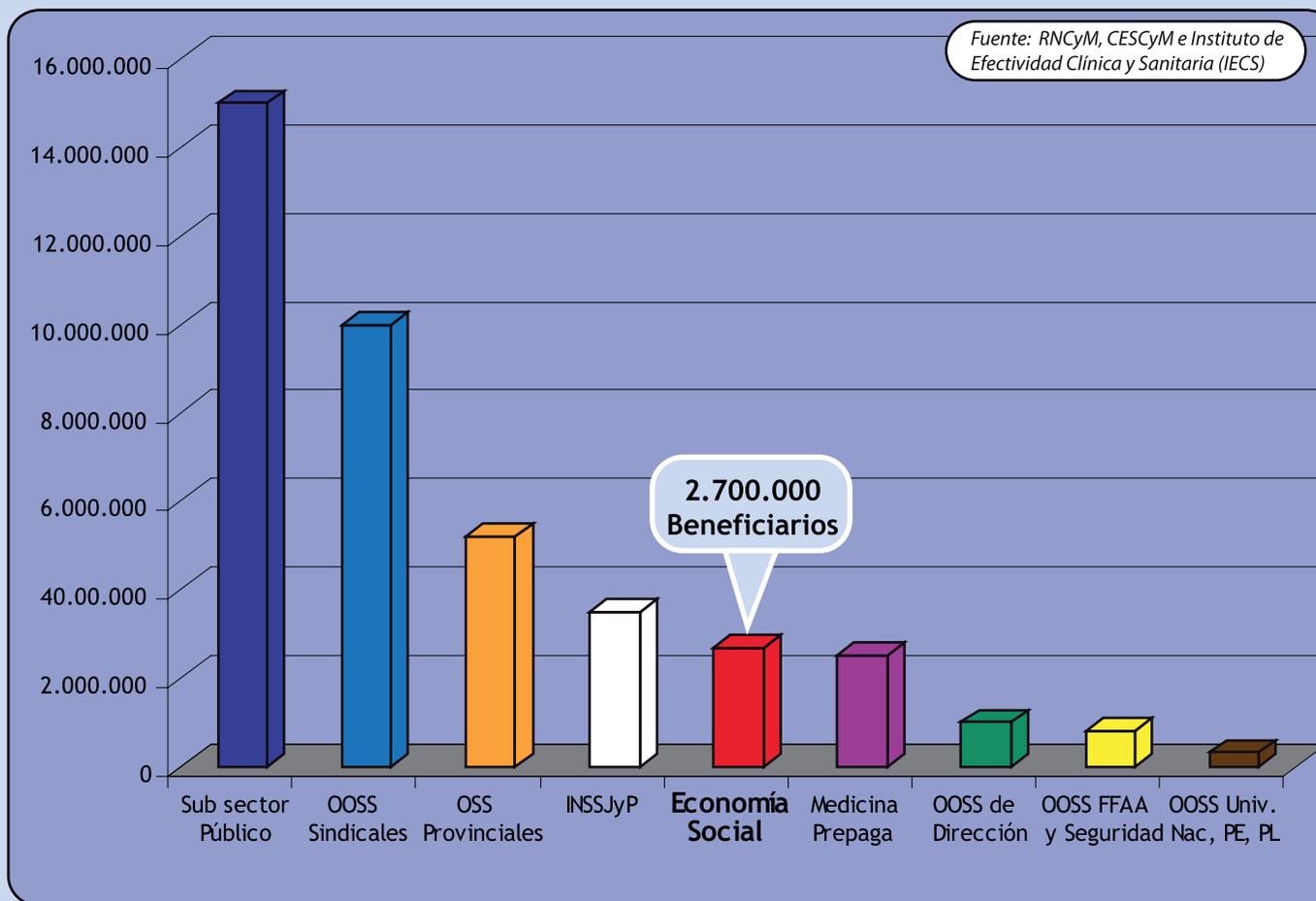
(1) Anexo II, Metodología y Glosario.

(2) Capítulo IV, Indicadores Económicos y Financieros.

(3) Capítulo II, Recursos Institucionales.



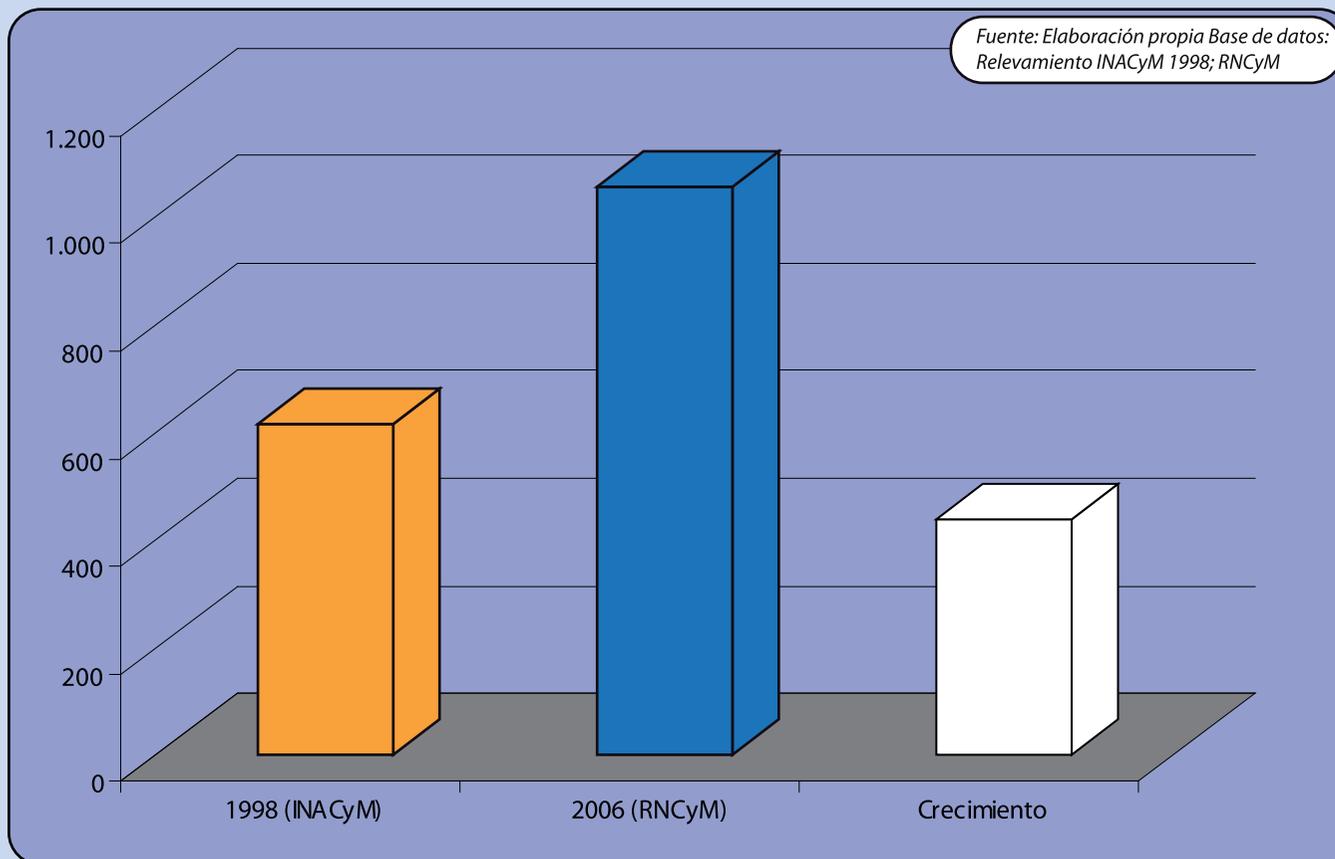
Cobertura de los servicios de Salud según financiador



Financiador	Cantidad Beneficiarios
Sub sector Público	15.000.000
OOSS Sindicales	10.000.000
OSS Provinciales	5.200.000
INSSJyP	3.500.000
Economía Social	2.700.000
Medicina Prepaga	2.500.000
OOSS de Dirección	1.000.000
OOSS FFAA y Seguridad	800.000
OOSS Univ. Nac, PE, PL	320.000

Las cooperativas y mutuales de salud cubren aproximadamente 2.700.000 de asociados, lo cual las coloca a nivel nacional como cuarto subsector de salud.

Evolución del Sector Salud cooperativo y mutual

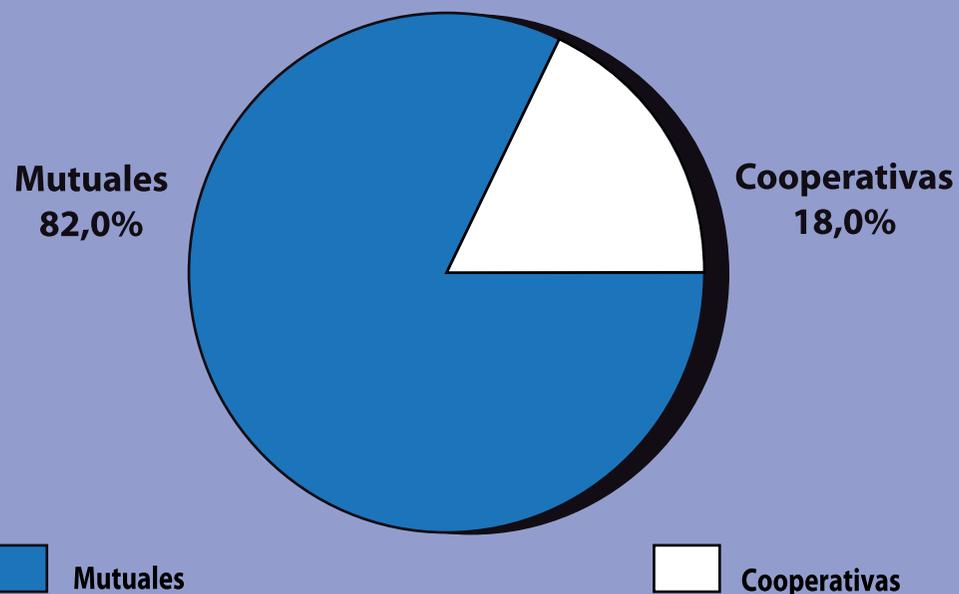


Fuente	Cantidad Entidades
1998 (INACyM)	617
2006 (RNCyM)	1.056
Crecimiento	439

Comparando con información obtenida en un estudio realizado por el Instituto Nacional de Asociativismo Cooperativas y Mutuales (INACyM) en 1998, se registra un crecimiento del número de entidades que prestan servicios de salud del 71 % en los últimos 7 años.



Cooperativas y Mutuales que brindan Servicios de Salud por tipo de entidad



Base: Total de entidades de Salud reempadronadas

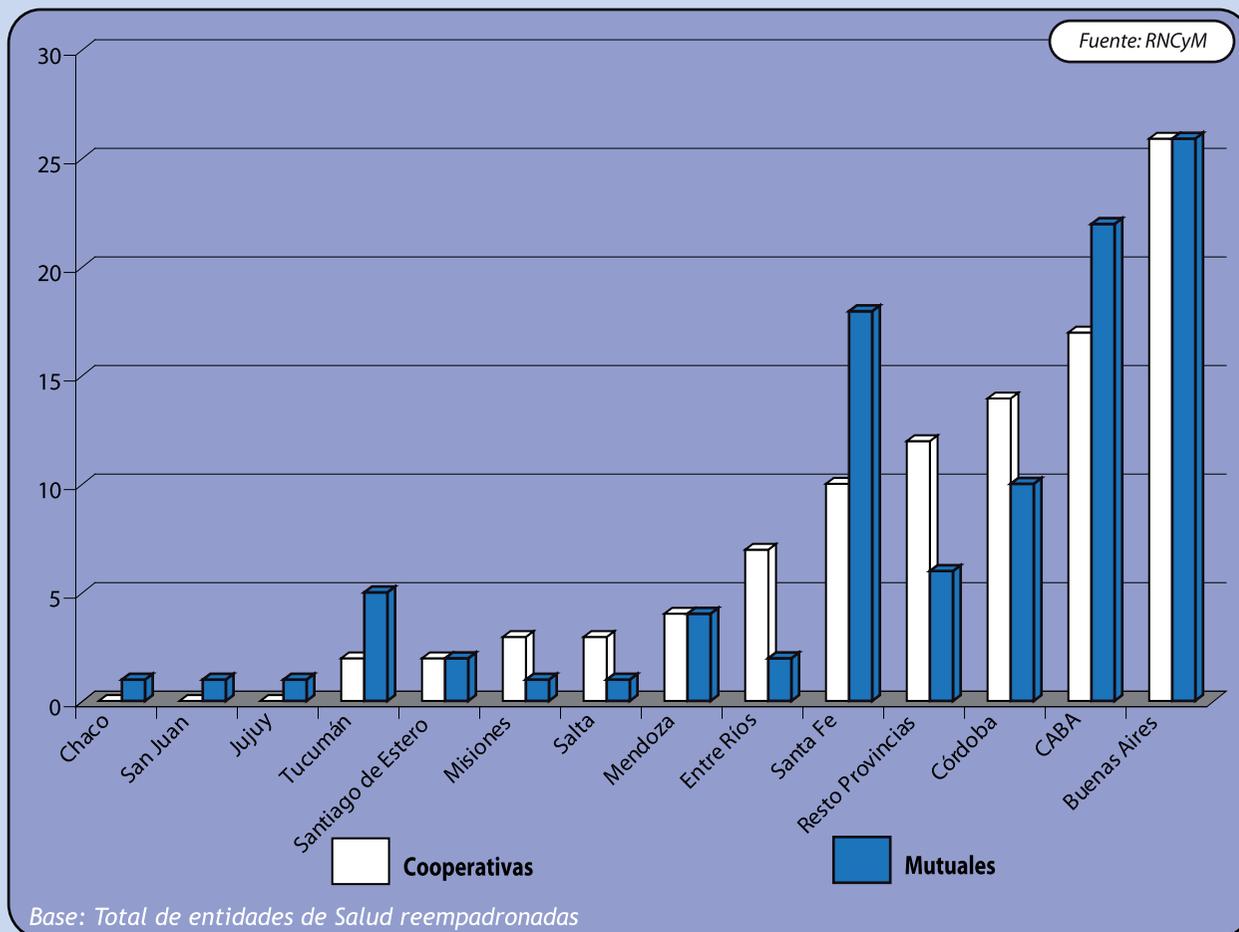
Fuente: RNCyM

Entidades	Cantidad	%
Cooperativas	195	18,0
Mutuales	861	82,0
Total	1.056	100

Existen un total de 1.056 entidades cuya actividad principal y/o secundaria es la prestación de servicios de salud, de las cuales 195 (18 %) son cooperativas y 861 (82 %) son mutuales.



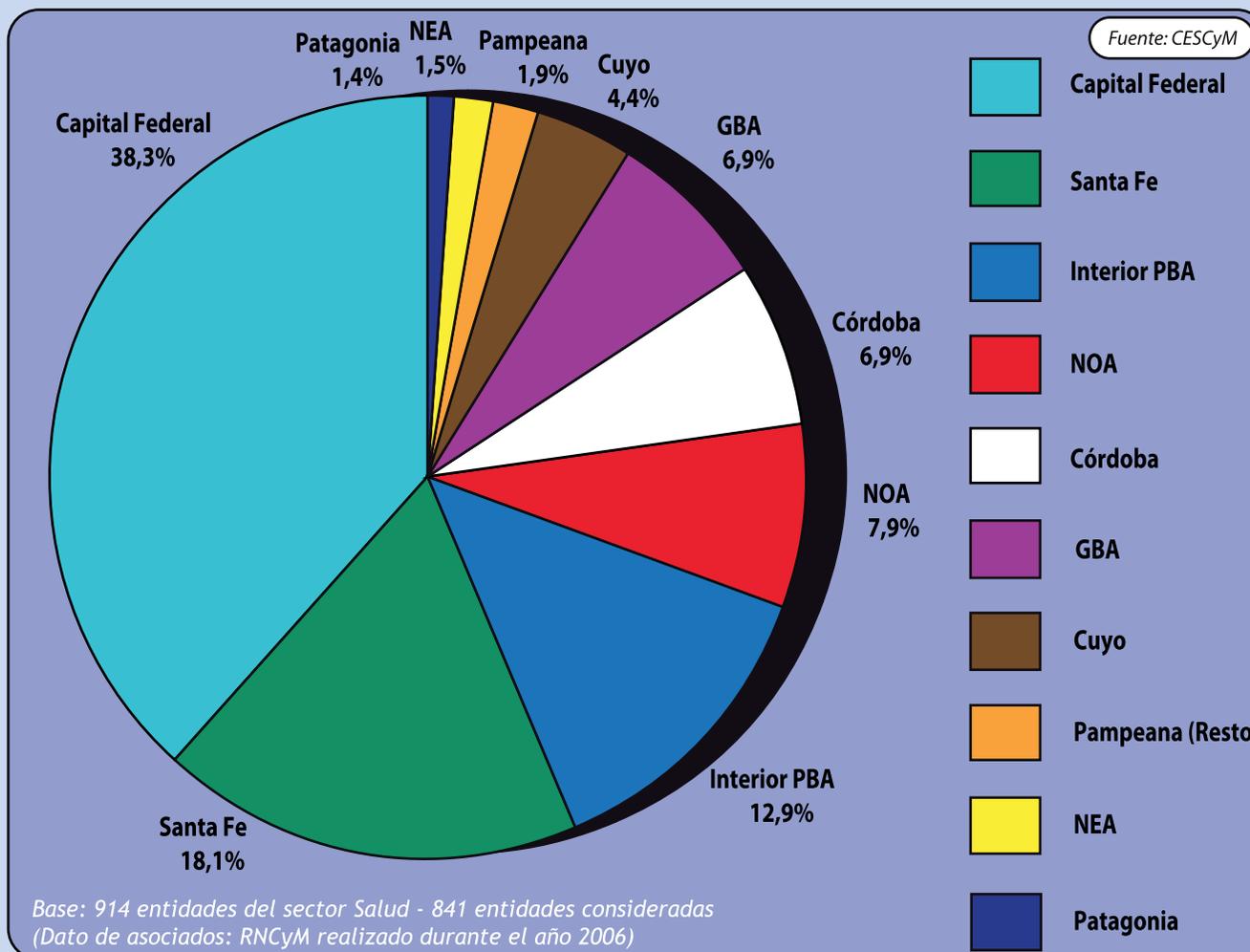
Cooperativas y mutuales que brindan Servicios de Salud por provincia



Región Geográfica	Cooperativas %	Mutuales %
Chaco	0	1
San Juan	0	1
Jujuy	0	1
Tucumán	2	5
Santiago del Estero	2	2
Misiones	3	1
Salta	3	1
Mendoza	4	4
Entre Ríos	7	2
Santa Fe	10	18
Resto de Provincias	12	6
Córdoba	14	10
CABA	17	22
Buenos Aires	26	26
Total	100	100

Las entidades solidarias de salud se encuentran distribuidas a lo largo y ancho del territorio nacional.

Asociados a las Cooperativas y Mutuales por región

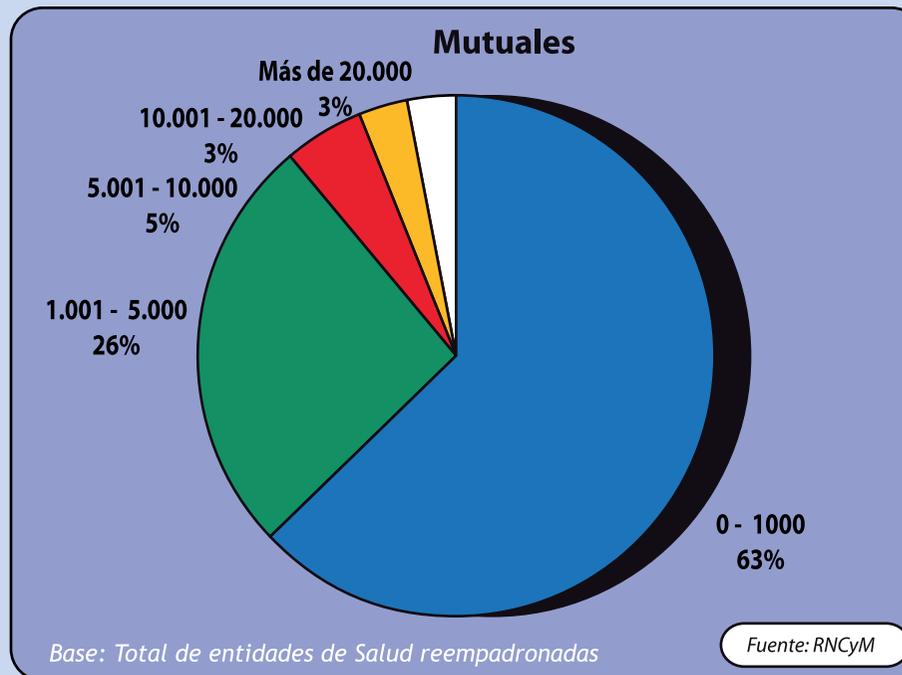
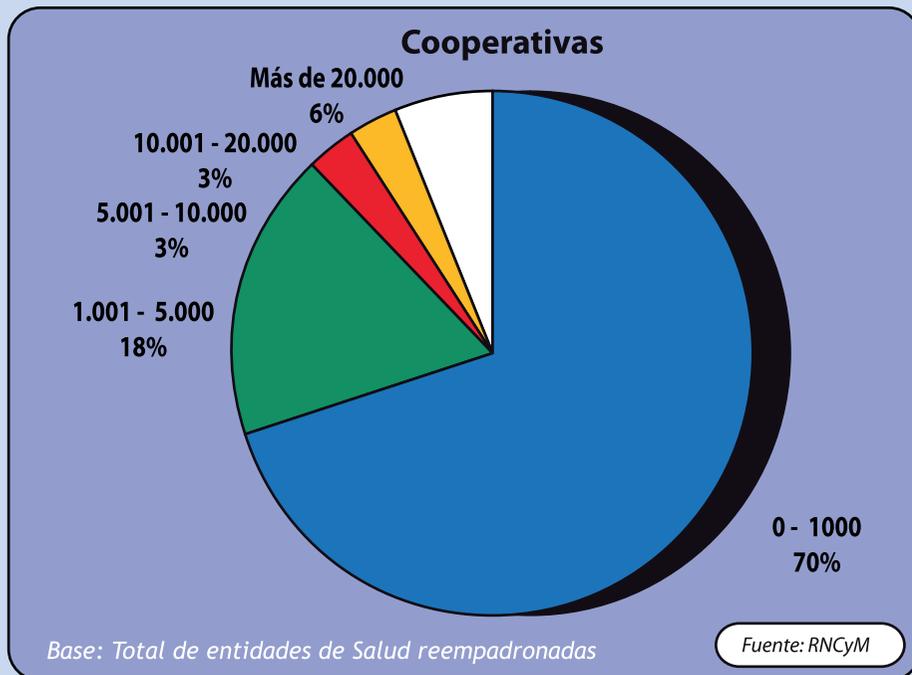


Fuente: CESCyM

Región Geográfica	Cantidad Asociados	%
Patagonia	37.193	1,4
NEA	39.203	1,5
Pampeana (Resto)	52.018	1,9
Cuyo	117.930	4,4
GBA	185.989	6,9
Córdoba	186.664	6,9
NOA	212.397	7,9
Interior PBA	347.222	12,9
Santa Fe	487.817	18,1
Capital Federal	1.032.621	38,3
Total	2.699.054	100

Las entidades de Salud censadas detallan sus asociados siendo éstos casi 2.700.000 (533.670 corresponden a cooperativas y 2.165.384 a mutuales). Se observa la mayor concentración en la Capital Federal 38,3 %, Santa Fe 18,1 % e Interior PBA 12,9 %.

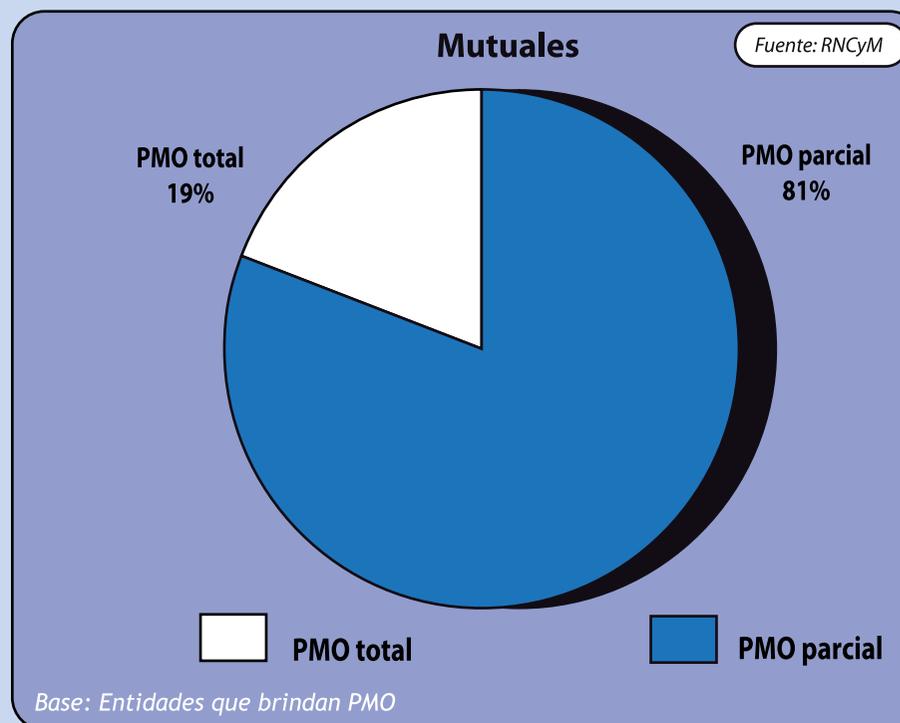
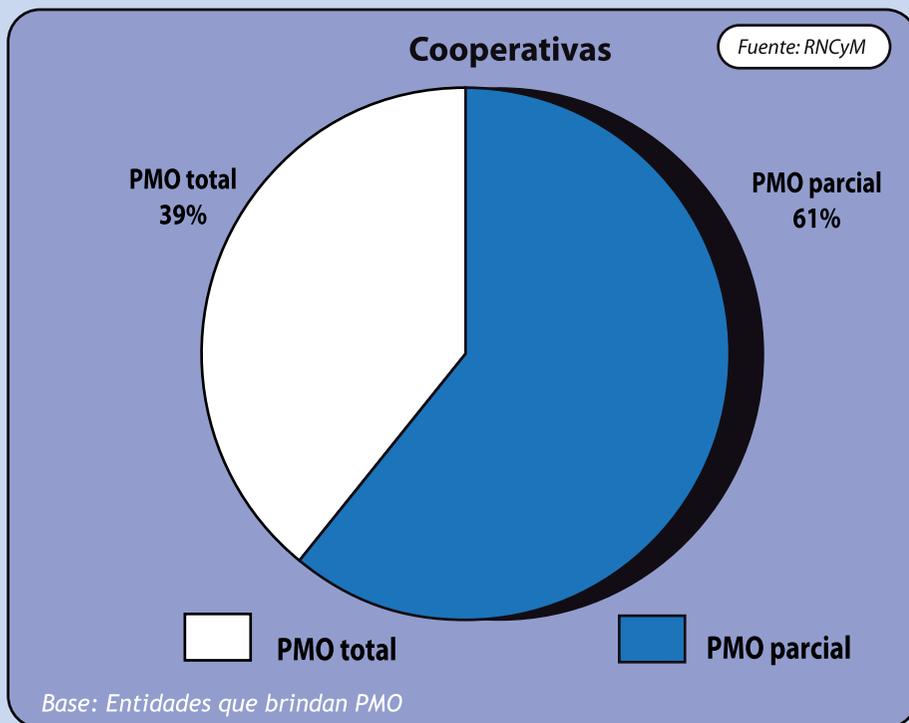
Asociados a Cooperativas y Mutuales de Salud por rango



Cantidad Asociados	Cooperativas %	Mutuales %	Entidades %
0 - 1.000	70	63	66,5
1.001 - 5.000	18	26	22,0
5.001 - 10.000	3	5	4,0
10.001 - 20.000	3	3	3,0
Más de 20.000	6	3	4,5



Cooperativas y Mutuales según grado de prestación del PMO*



Grado de PMO	Cooperativas %	Mutuales %
PMO parcial	61	81
PMO total	39	19
Total	100	100

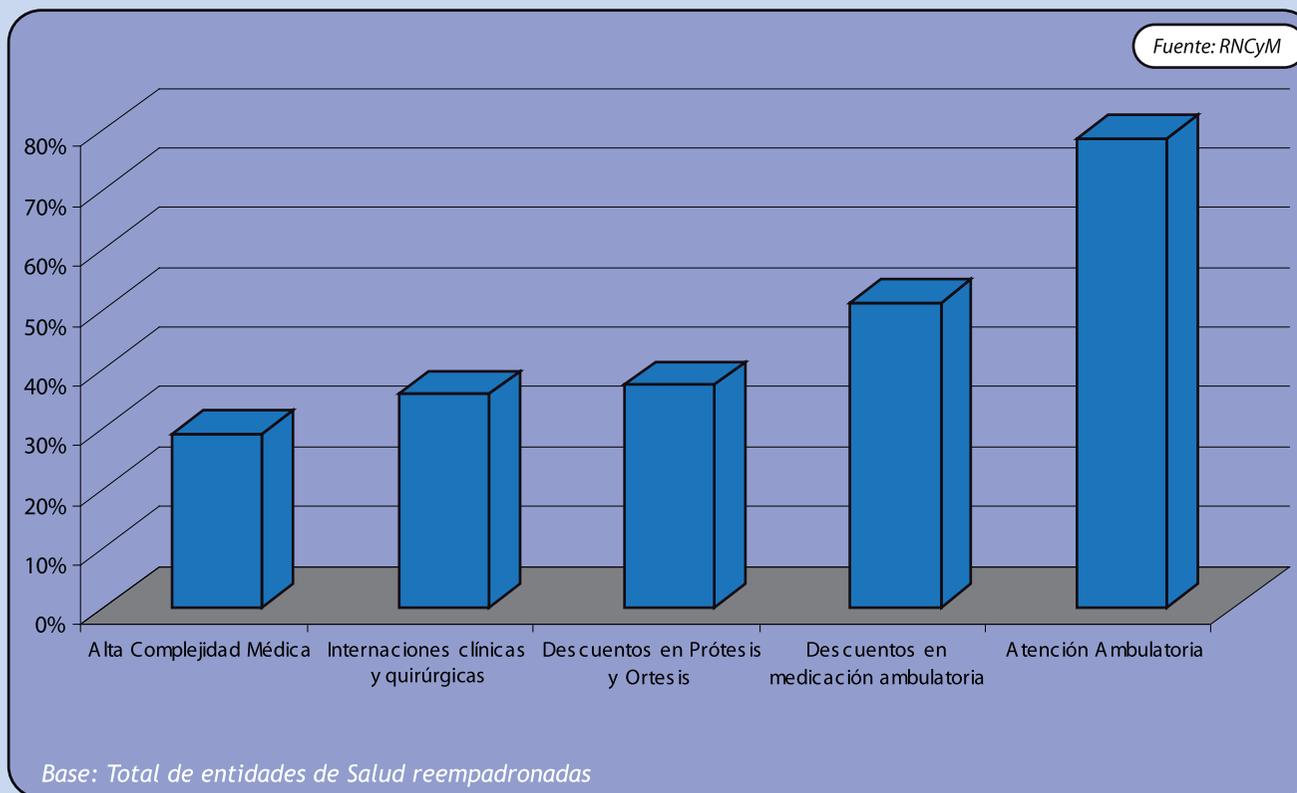
Se observa que el 61% de las cooperativas y el 81% de las mutuales no ofrecen el PMO en su totalidad.

* PMO: Programa Médico Obligatorio (Resolución 939/00 MS).

Es una política de Estado en Salud que determina el conjunto de servicios de carácter obligatorio como piso prestacional por debajo del cual ninguna persona debería ubicarse en ningún contexto. Asimismo, PMO parcial es la prestación selectiva, de lo indicado anteriormente.



Cooperativas y Mutuales por tipo de Servicios Prestacionales ofrecidos

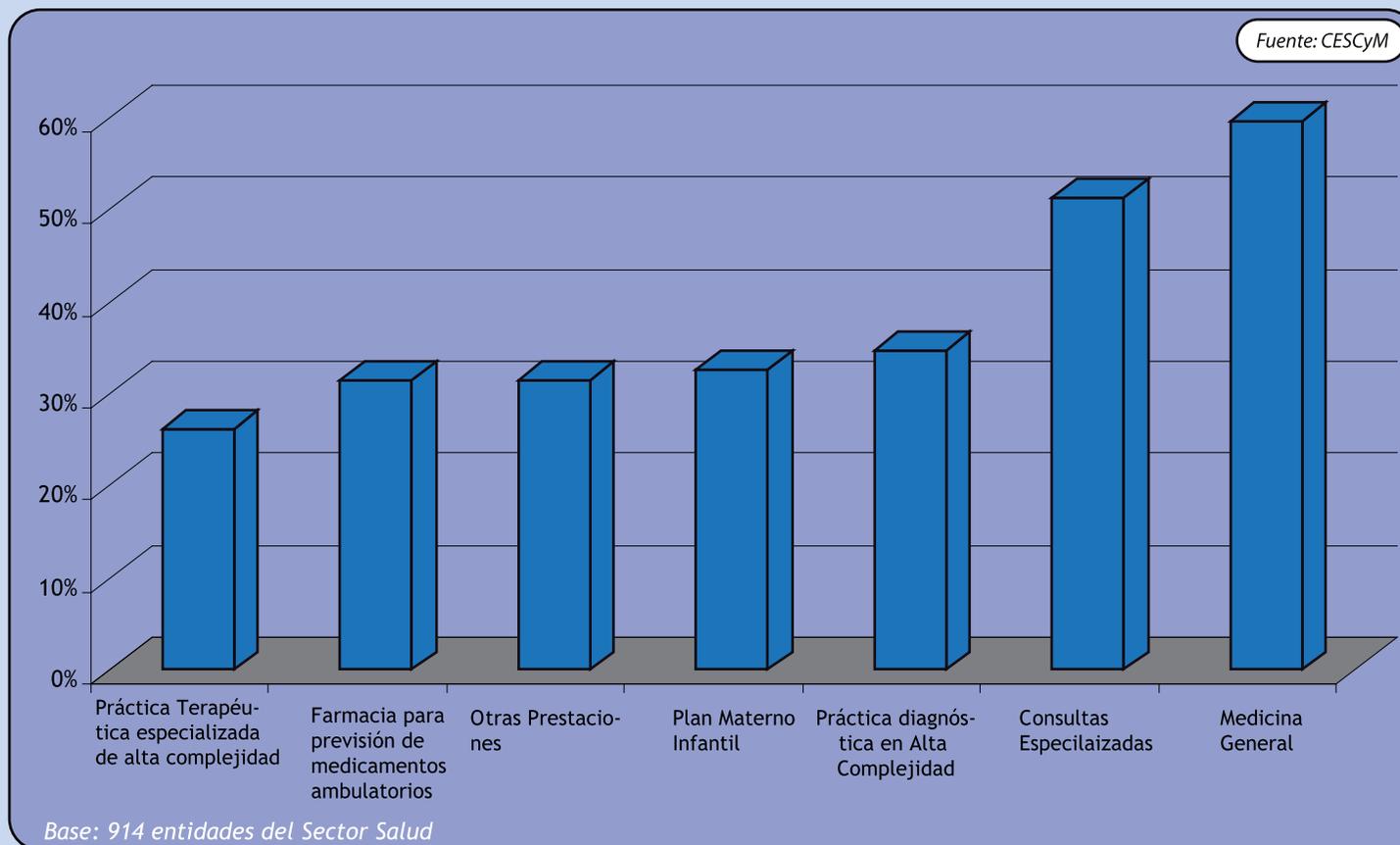


Tipo de Servicio	Cantidad Entidades	%
Alta Complejidad Médica	307	29
Internaciones clínicas y quirúrgicas	377	36
Descuentos en Prótesis y Ortesis	393	37
Descuentos en medicación ambulatoria	538	51
Atención Ambulatoria	828	78

Las Cooperativas y Mutuales de Salud ofrecen una amplia gama de servicios prestacionales; en ciertos casos una entidad ofrece 2 o 3 de estos servicios. Más del 75% de las entidades ofrecen atención ambulatoria, mientras que un tercio ofrece internación clínica quirúrgica, prestaciones de alta complejidad y/o provisión de prótesis y el 50% descuentos en medicación ambulatoria.



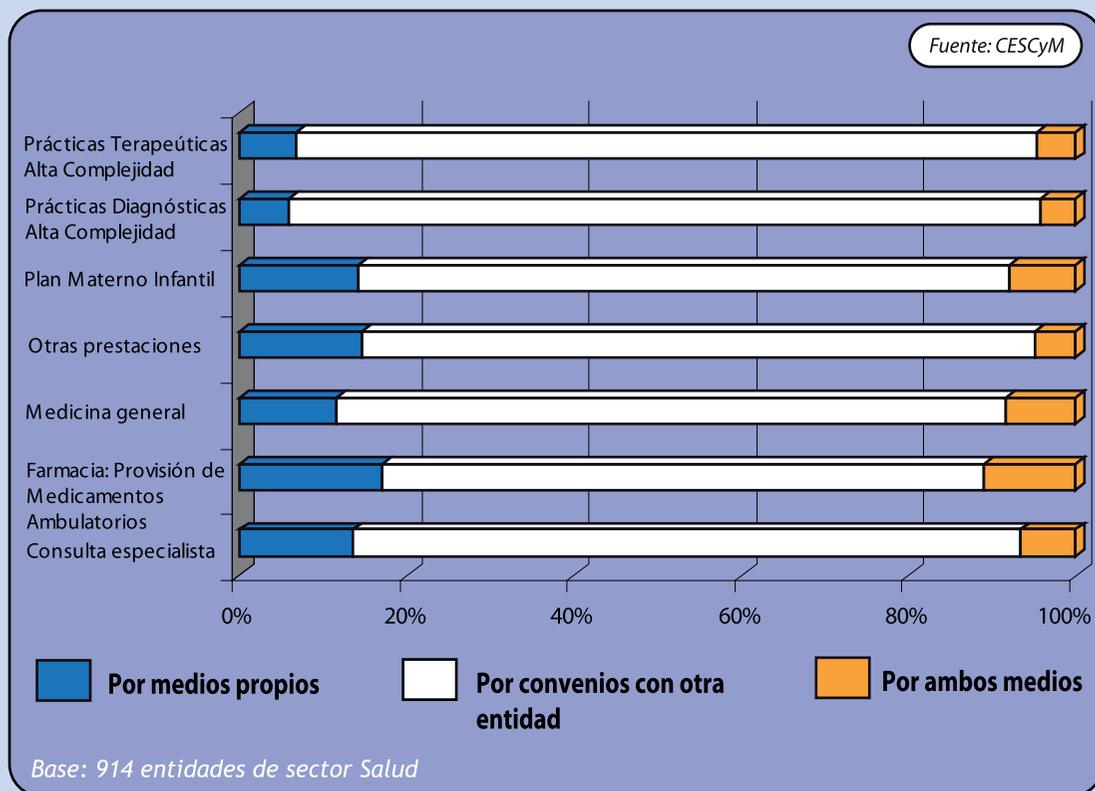
Distribución de Servicios ofrecidos por las Cooperativas y Mutuales



Tipo de Servicio	Entidades %
Práctica Terapéutica especializada de alta complejidad	26
Farmacia para provisión de medicamentos ambulatorios	32
Otras Prestaciones	32
Plan Materno Infantil	33
Práctica diagnóstica en Alta Complejidad	35
Consultas Especializadas	51
Medicina General	60

Este gráfico permite observar que las prestaciones con mayor cobertura (60 %) de las entidades, corresponden a Medicina General que incluye consulta ambulatoria y a domicilio, laboratorio, radiología y ecografía básica. En segundo término, la consulta con especialista (51 %) siendo las especialidades más cubiertas odontología, cardiología, oftalmología y ginecología.

Cooperativas y Mutuales por tipo de Servicios ofrecidos y prestador

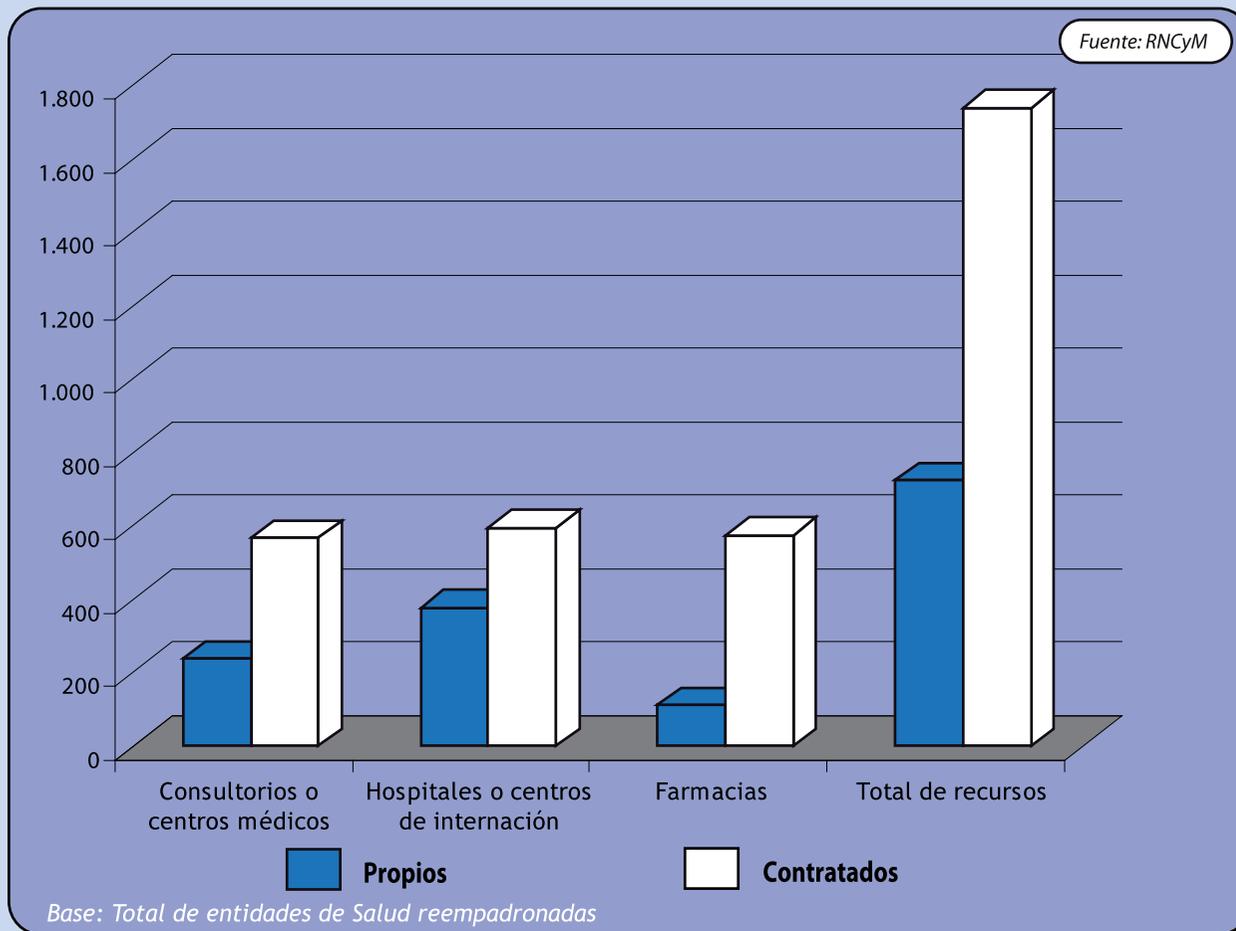


Tipo de Servicio	Por medios propios %	Por convenios con otra entidad %	Por ambos medios %
Consulta especialista	7	41	3
Farmacia: Provisión de Medicamentos Ambulatorios	5	23	3
Medicina general	7	48	5
Otras prestaciones	5	25	2
Plan Materno Infantil	5	25	3
Prácticas Diagnósticas Alta Complejidad	2	31	1
Prácticas Terapéuticas Alta Complejidad	2	23	1

Se observa en este gráfico que la mayoría de las entidades ofrecen servicios por convenio en todos los tipos de servicios ofrecidos.



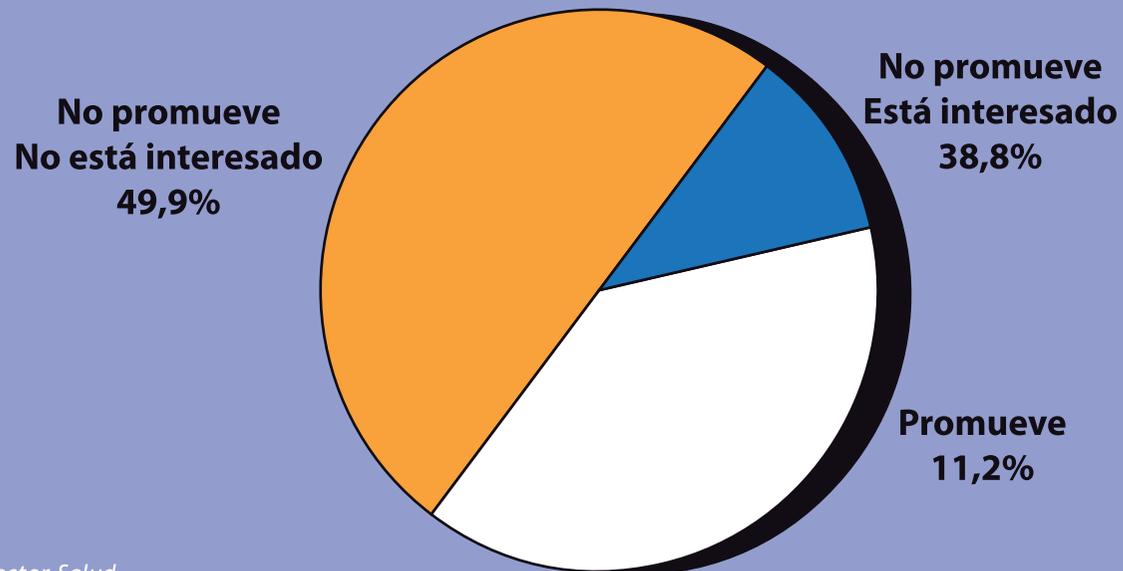
Cooperativas y Mutuales de Salud con capacidad instalada propia y contratada



Tipo de Capacidad Instalada	Cantidad	
	Propios	Contratados
Consultorios o centros médicos	238	568
Hospitales o centros de internación	377	597
Farmacias	111	577
Total de recursos	726	1.742

El sector posee capacidad instalada propia y contratada o por acuerdos y, aunque con diferente peso, está presente en todo el país. Asimismo el CESCyM demostró que el 3 % posee establecimientos propios con internación y un 21 % sin internación para prestaciones ambulatorias.

Prevención de la Salud en las Cooperativas y Mutuales



Base: 914 entidades del sector Salud

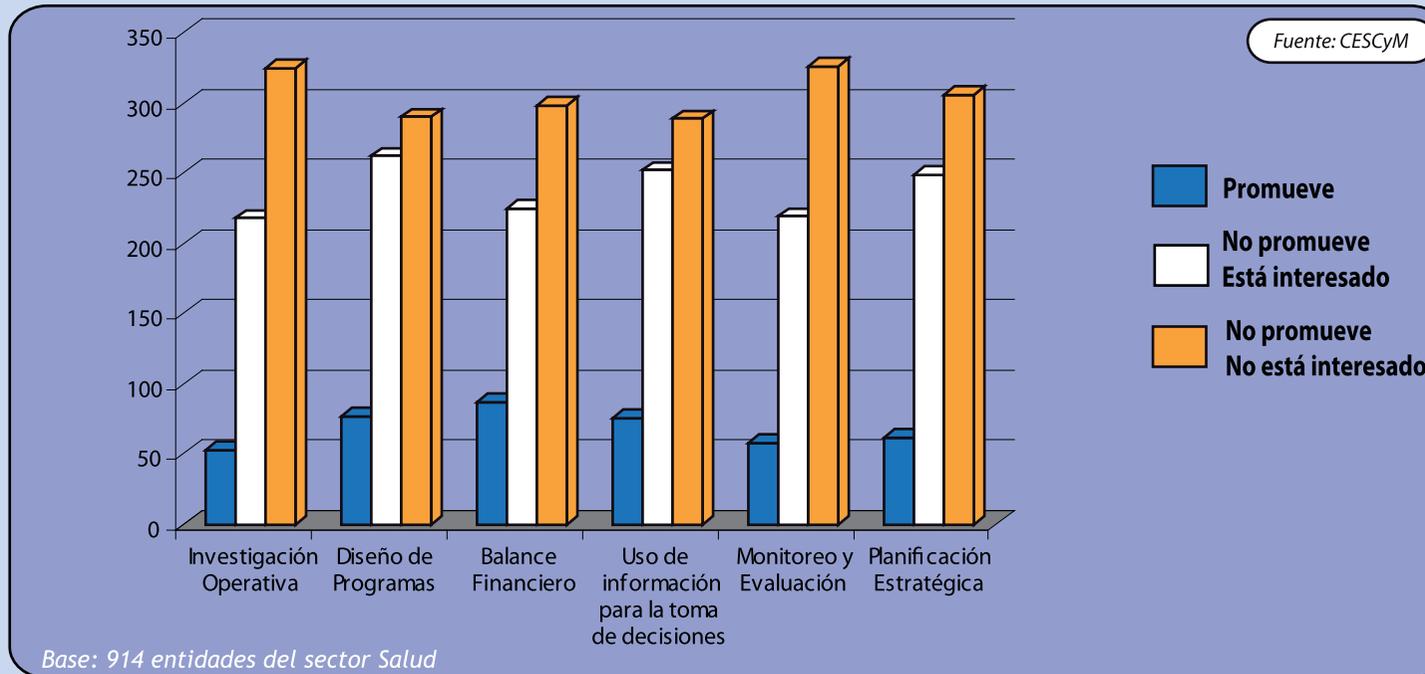
Fuente: CESCyM

Grado de interes declarado	%
Promueve	11,2
No promueve/ Está Interesado	38,8
No promueve/ No está Interesado	49,9

De las entidades censadas que respondieron esta pregunta, solamente 11 % promueven programas o campañas de prevención de salud, mientras 38 % expresaron interés en hacerlo, 50 % no tienen interés en hacerlo.



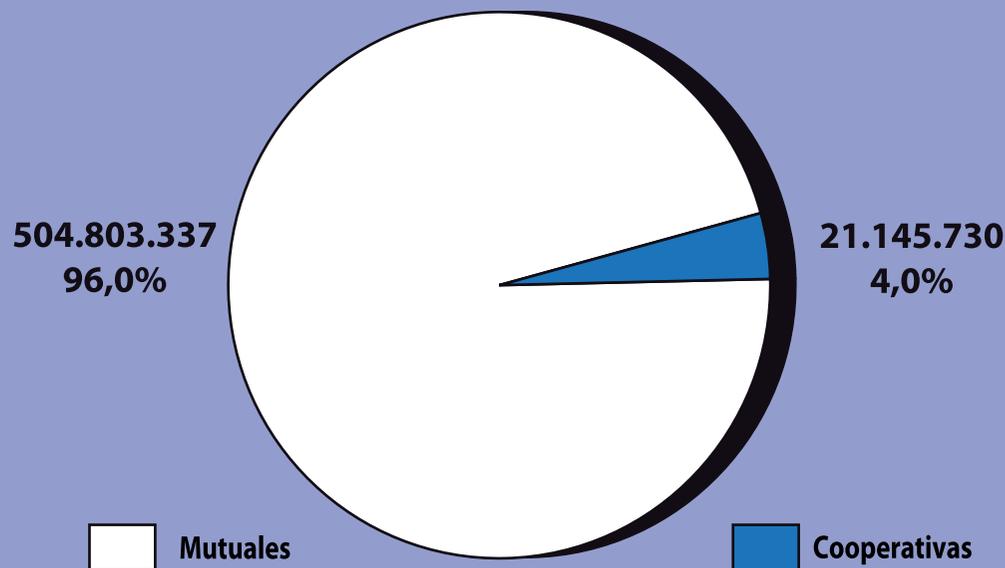
Cooperativas y Mutuales de Salud que capacitan en la gestión sanitaria



Programa Interés	Investigación Operativa	Diseño de Programas	Balance Financiero	Uso de información para la toma de decisiones	Monitoreo y Evaluación	Planificación Estratégica
Promueve	53	77	87	76	58	62
No promueve Está interesado	218	262	225	252	219	249
No promueve No está interesado	325	290	298	289	326	306

La mitad de las entidades promueven o tiene interés en la capacitación para la gestión sanitaria.

Patrimonio Neto del Sector Salud por tipo de entidad



Base: 449 entidades del sector Salud (actividad económica principal)
 Activos Totales: 440 entidades consideradas.
 Pasivos Totales: 438 entidades consideradas.

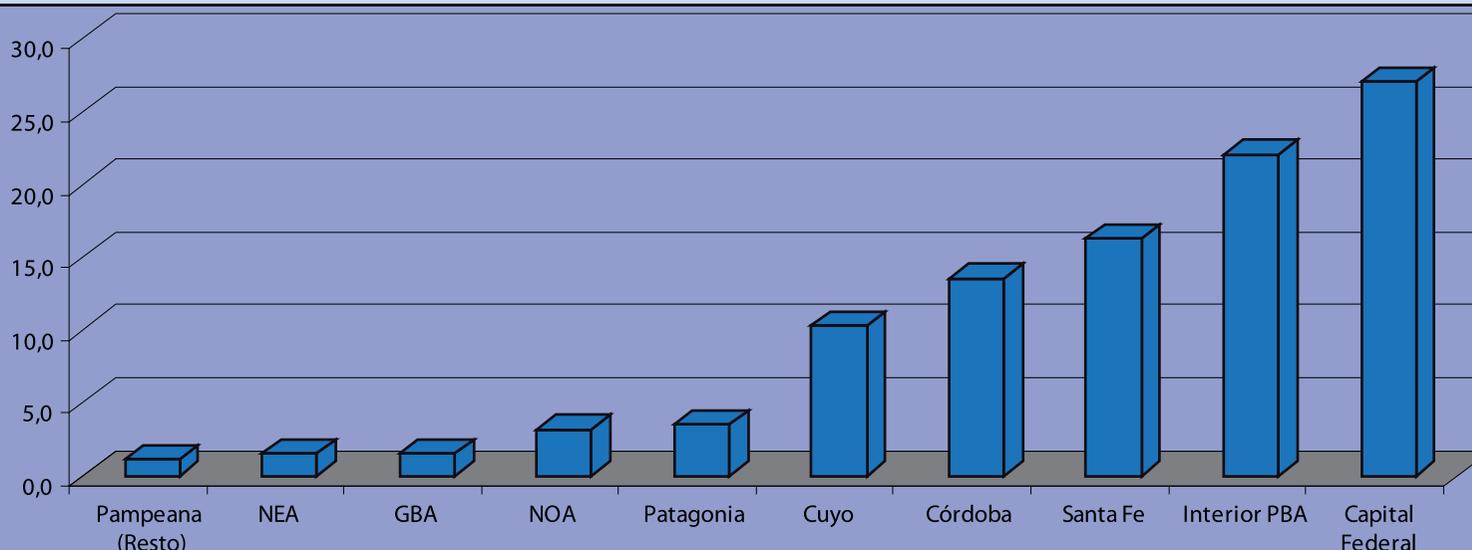
Fuente: CESCyM

Entidades	Activos Totales	Pasivos Totales	Patrimonio Neto	
Cooperativas	55.141.410	33.995.680	21.145.730	4,0
Mutuales	856.751.718	351.948.381	504.803.337	96,0
Total	911.893.128	385.944.061	525.949.067	100

Teniendo en cuenta las entidades consideradas (440), el patrimonio promedio por entidad es de \$ 1.195.339. Por otra parte, como las cooperativas consideradas son 34, el patrimonio promedio de éstas asciende a \$ 621.933; en mutuales las consideradas son 406, ascendiendo dicho promedio a \$ 1.243.357. Complementariamente se señala que, la información disponible por quintiles muestra una fuerte concentración de activos y pasivos en el Q5 (83,2 % y 86,3 % respectivamente).

Nota: A los efectos de compatibilizar la cantidad de entidades consideradas en activos y pasivos, se agregaron en pasivos 2 "entidades promedio" en el tipo de entidad en la cual se identificó la diferencia (Mutuales).

Patrimonio Neto del Sector Salud por región



Fuente: CESCyM

Base: 449 entidades del sector Salud (actividad económica principal)
Activos Totales: 440 entidades consideradas. Pasivos Totales: 438 entidades consideradas.

Región Geográfica	Activos Totales	Pasivos Totales	Patrimonio Neto	
			Total	%
Pampeana (Resto)	11.582.488	5.488.433	6.094.055	1,2
NEA	15.223.344	7.415.350	7.807.994	1,5
GBA	11.490.913	3.508.989	7.981.924	1,5
NOA	36.404.134	19.631.789	16.772.345	3,2
Patagonia	27.844.822	9.279.628	18.565.194	3,5
Cuyo	93.591.358	39.698.112	53.893.246	10,2
Córdoba	97.854.099	26.746.926	71.107.173	13,5
Santa Fe	190.526.167	105.108.100	85.418.067	16,2
Interior PBA	177.648.703	61.624.392	116.024.311	22,1
Capital Federal	249.727.097	107.442.342	142.284.755	27,1
Total	911.893.128	385.944.061	525.949.067	100

Sobre el total de los patrimonios netos del conjunto de las regiones, se destacan por su magnitud los correspondientes a Capital Federal (27,1 %), Interior PBA (22,1 %), Santa Fe (16,2 %), Córdoba (13,5 %) y Cuyo (10,2 %). Las regiones mencionadas concentran el 70 % de las entidades consideradas y el 89,1 % del total de los patrimonios.

Nota: A los efectos de compatibilizar la cantidad de entidades consideradas en activos y pasivos, se agregaron en pasivos 2 "entidades promedio" en la región en la cual se identificó la diferencia (Interior PBA).

Ingresos y Egresos del Sector Salud por región y tipo de entidad

Por Tipo de Entidad

Entidades	Ingresos Totales	
	\$	%
Cooperativas	110.161.987	10,7
Mutuales	915.224.367	89,3
Total	1.025.386.353	100

Entidades	Egresos Totales	
	\$	%
Cooperativas	101.012.464	10,5
Mutuales	861.414.257	89,5
Total	962.426.722	100

Por Región Geográfica

Región Geográfica	Ingresos Totales	
	\$	%
Capital Federal	307.501.819	30,0
GBA	15.160.020	1,5
Interior PBA	150.692.059	14,7
Córdoba	63.081.372	6,2
Santa Fe	343.637.756	33,5
Pampeana (Resto)	21.976.380	2,1
NOA	20.118.075	2,0
NEA	29.748.786	2,9
Cuyo	48.612.672	4,7
Patagonia	24.857.415	2,4
Total	1.025.386.353	100

Región Geográfica	Egresos Totales	
	\$	%
Capital Federal	294.269.063	30,6
GBA	13.917.697	1,4
Interior PBA	142.114.765	14,8
Córdoba	62.661.261	6,5
Santa Fe	308.752.833	32,1
Pampeana (Resto)	20.673.324	2,1
NOA	20.709.526	2,2
NEA	29.117.512	3,0
Cuyo	47.929.977	5,0
Patagonia	22.280.764	2,3
Total	962.426.722	100

Fuente: CESCyM - Base: 449 entidades del sector Salud (actividad económica principal)
Ingresos Totales: 443 entidades consideradas. Egresos Totales: 441 entidades consideradas.

Como se observa, los órdenes de magnitud de ambos indicadores son similares en todas las regiones consideradas. Tomando en cuenta los ingresos, se destaca por la magnitud de su operatoria las regiones de Santa Fe y Capital Federal, que teniendo el 15,9 % y el 21,4 % respectivamente de las entidades consideradas, concentran el 33,5 % y el 30,0 % respectivamente de los ingresos totales del sector. Lo contrario ocurre con las regiones NOA, Cuyo y Pampeana (Resto), que conteniendo el 8,9 %, 6,6 % y 5 % respectivamente de las entidades consideradas, contribuyen con el 2 %, 4,7 % y 2,1 % respectivamente de dichos ingresos. Por tipo de entidad, el promedio de ingresos de las cooperativas (34) asciende a \$3.240.058; en mutuales (406), el promedio es de \$2.254.247.

CAPITULO 3 CAPITULO 3



Sector Servicios Públicos



Introducción

El capítulo incluye información significativa de las cooperativas del Sector Servicios Públicos (792 entidades; actividad económica principal) (1), con indicadores sobre la distribución por regiones y por tipo de servicios, asociados y personal empleado, y datos de aquellas por rama de actividad: electricidad, agua, cloacas, electricidad, telefonía, gas y radiodifusión. Además se incluyen algunos indicadores financieros básicos, y otros de recursos institucionales del sector.

Las cooperativas consideradas están distribuidas a lo largo de todo el territorio nacional; al contemplar su distribución por regiones y por tipo de servicio prestado, se observa:

- Ø Concentración en la Región Pampeana (81,0%), con alta importancia relativa dentro de ella, en Interior PBA (27%) y Córdoba (24,0%).
- Ø Sobre el total de entidades predominan las proveedoras de agua (60%), electricidad (53%) y telefonía (33,3%).
- Ø Sobre la importancia relativa de cada servicio por región, se observa la preponderancia de las proveedoras de agua en Pampeana (Resto), Cuyo y NEA; las de cloacas en Patagonia, GBA e Interior PBA; las de electricidad en Córdoba e Interior PBA; las de telefonía en Santa Fe, Interior PBA, Patagonia y GBA; las proveedoras de gas en Córdoba y Santa Fe y las de radio en Córdoba.

Respecto a la **distribución por región del total de asociados** del sector (1,6 millones) y del **personal empleado**, puede señalarse lo siguiente:

- Ø El 80,5% se concentra en la Región Pampeana, predominando dentro de ésta Interior PBA con el 36,7%; sobre el resto de las regiones se destaca Patagonia con el 10,2%.
- Ø En relación al total de personal empleado (18.056), se resalta que el 74,5% corresponde a la Región Pampeana y a la Patagonia el 13,7%.

Sobre las 480 entidades que prestan **servicio de agua potable**, se observan dos indicadores relevantes:

- Ø La cantidad de hogares abonados asciende a 853.216, lo que representa, estimativamente, una población servida de 3,1 millones de habitantes, a través de 21.871 km de red (CESCyM).
- Ø El 75,0% de los hogares están localizados en la Región Pampeana, destacándose dentro de ella Córdoba (32,45) e Interior PBA (20,6%).
- Ø En promedio, el 82,2% del agua extraída es de fuente subterránea.
- Ø En lo relativo al control de calidad del agua, el 80,2% de las mismas realiza tratamiento básico (cloro) y el 92,5% monitoreo químico.

Respecto a las entidades de **servicio de recolección de aguas servidas** (105), se resalta lo siguiente:

- Ø Las técnicas de recolección troncal y recolección minorista son predominantes entre las entidades: 52 utilizan la primera de ellas y 32 la segunda.
- Ø La población servida, estimada, con éste tipo de servicio asciende a 1,6 millones de habitantes.(*).

Tomando en cuenta las 425 entidades que prestan **servicio de energía eléctrica**, se destacan los siguientes puntos:

- Ø El 88,3% de las entidades están localizadas en la Región Pampera, con fuerte presencia en dos provincias: Córdoba (34,8%) y Buenos Aires (34,6%).

Ø Del total de abonados (1.532.903, correspondientes a 410 entidades consideradas) el 80,9% pertenecen a la Región Pampeana, con fuerte concentración en la provincia de Buenos Aires (42,1%).

Respecto a las 266 entidades que prestan servicio de telecomunicaciones, se observan los siguientes aspectos:

- Ø El 83,5% de ellas se concentran en tres provincias: Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba y, en promedio, el 87,2% ofrece telefonía fija, el 65,0% internet dial up y el 62,0% internet banda ancha.



Introducción

- ∅ Del total de abonados telefónicos (424.897, correspondientes a 237 entidades consideradas) el 47,2% se concentra en la provincia de Buenos Aires (32,4% en Interior PBA).
- ∅ Respecto a la cantidad de centrales telefónicas y de servidores de internet, el 80% en ambos casos, se concentran en las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe.
- ∅ En referencia a la telefonía pública, los tipos de equipos predominantes por regiones son los siguientes: en Interior PBA, Córdoba y Santa Fe, los automáticos; en Patagonia, los teléfonos semi-públicos; en GBA, NOA, Cuyo y Pampeana Resto, los locutorios.
- ∅ Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba tienen la mayor cantidad de entidades que prestan servicio de telefonía rural.

En cuanto a las 58 entidades que prestan **servicio de gas**, se resalta lo siguiente:

- ∅ El 81% de éstas y el 97,8% de las conexiones se localizan en tres provincias: Santa Fe, Buenos Aires y Córdoba.

De las 51 entidades que proveen **servicios de radiodifusión**, se resalta lo siguiente:

- ∅ Están presente en 8 de las 24 jurisdicciones del país.
- ∅ El 78,4% de ellas están localizadas en 2 jurisdicciones: Córdoba (54,9%) y Buenos Aires (23,5%).

En relación a la **información financiera** sobre 768 entidades que se ofrece en el capítulo, se observa:

- ∅ El patrimonio total del sector asciende a \$3.049,0 millones, lo que implica un promedio por entidad de \$4,0 millones. El 53,5% del mismo aparece concentrado en Interior PBA y Córdoba.
- ∅ Sobre un total de ingresos de \$2.441.1 millones, el 81,6% se concentra en cuatro regiones: Interior PBA (30,1%), Pampeana (Resto) (19,2%), Córdoba (17,7%) y Patagonia (14,6%).
- ∅ Respecto al indicador de inversiones realizadas, se destaca que el sector contribuyó con el 29,8% de monto total invertido por el conjunto de los sectores (\$895,8 millones). (2)
- ∅ En relación al endeudamiento, se observa que al sector le corresponde el 18,6% del endeudamiento total del conjunto de los sectores (\$1.983,4 millones); sobre el endeudamiento del sector, la deuda impositiva es la más relevantes: 39,6% del total. (2)

Cantidad de servicios que brindan:

A partir de lo informado por el total de entidades del sector (800), se detecta lo siguiente:

- ∅ Las entidades prestan entre uno y seis servicios.
- ∅ El 51,7% brinda un solo servicio.
- ∅ El 89% presta entre uno y tres servicios.

Para posibilitar una mejor aproximación a las características del sector, se agregan los siguientes indicadores relativos a recursos institucionales : (2)

- ∅ De las cooperativas censadas (2.024): el 39% pertenecen al sector; asimismo, éste contiene el 27,1% del total de los asociados a dichas cooperativas (6 millones).
- ∅ El 61,3% los directivos de las entidades del sector tienen más de 49 años.

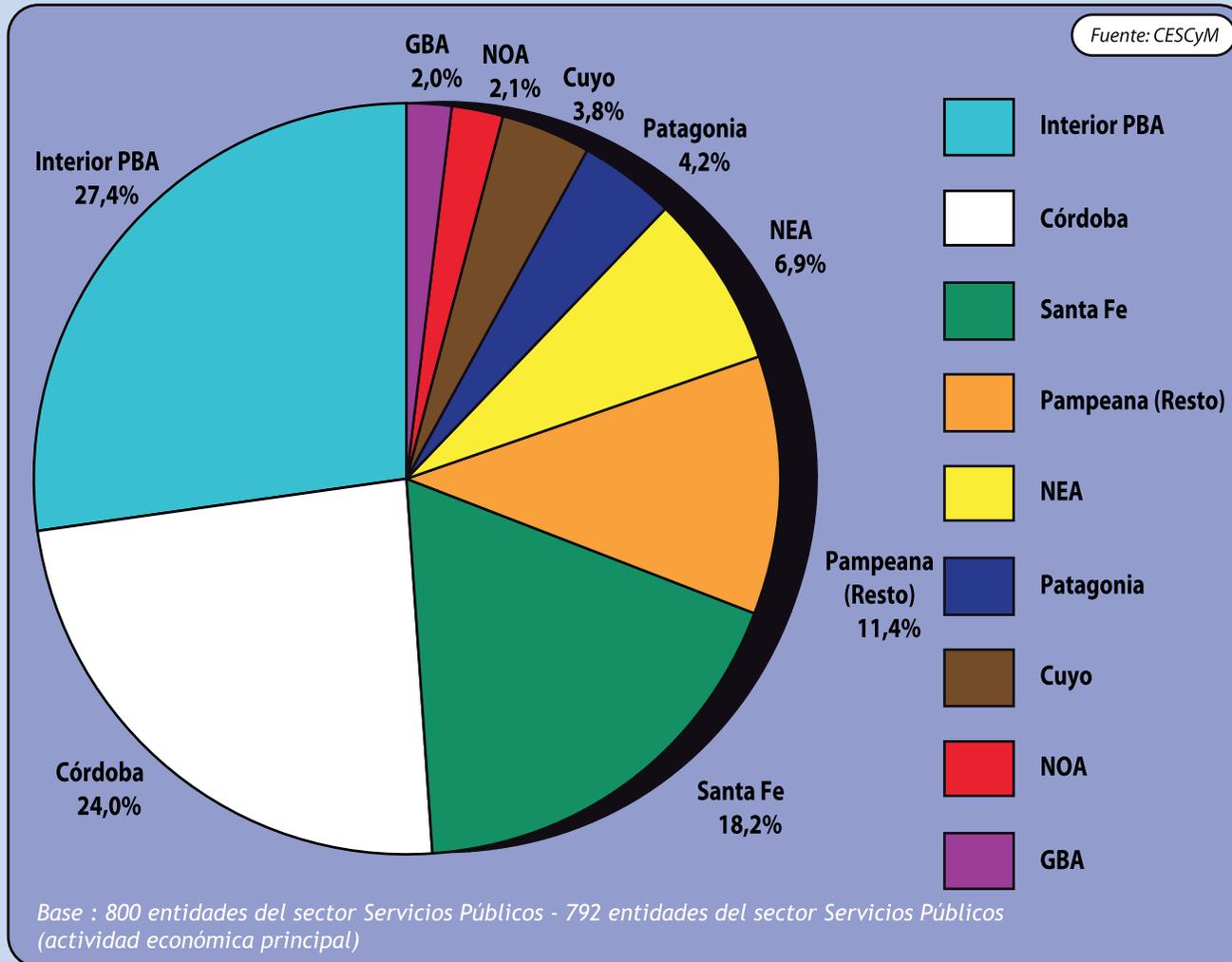


Introducción

- Ø El 48,2% de las entidades del sector tienen gerencias; sobre el total de los gerentes el 47,9% tiene más de 49 años y el 88,1% son hombres; asimismo, el 8,9% son miembros del Consejo Directivo y el 51,4% asociados de la entidad.
- Ø El sector aporta el 20,1% de la cantidad total de personas ocupadas (87.431).
- Ø El 94,9% de las entidades del sector dispone de PC y el 86,2% tiene acceso a internet.
- Ø El 83,9% de las entidades del sector está adherida a entidades de segundo o tercer grado y el 32,6% ocupa cargos directivos en ellas.
- Ø Sobre las 645 cooperativas que organizan capacitaciones: el 33,6% pertenecen al sector; sobre la cantidad de capacitaciones organizadas, éstas ofrecieron el 27,1% y sobre el total de horas el 28,9%; sobre el total de participantes aportaron el 32,7%.
- Ø En relación a la capacitación financiada por Ley 20.337, el sector participó con el 36,9% de la cantidad de horas financiadas total o parcialmente por dicho Ley.

- (1) Anexo II, Metodología y Glosario.
- (2) Capítulo IV, Indicadores Económicos y Financieros.
- (3) Capítulo II, Recursos Institucionales.

Entidades de Servicios Públicos por región



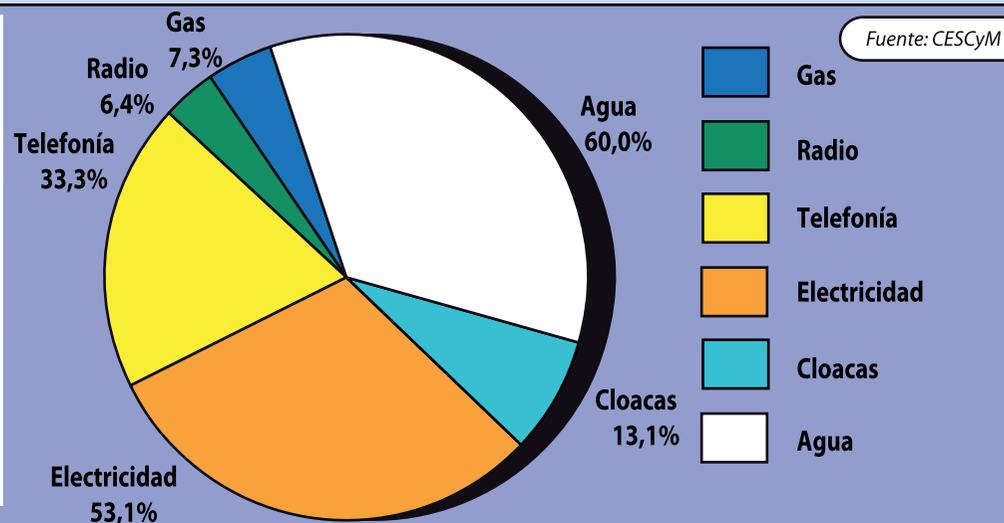
Región Geográfica	Cantidad Entidades	%
GBA	16	2,0
NOA	17	2,1
Cuyo	30	3,8
Patagonia	33	4,2
NEA	55	6,9
Pampeana (Resto)	90	11,4
Santa Fe	144	18,2
Córdoba	190	24,0
Interior PBA	217	27,4
Total	792	100

La información muestra que existen cooperativas de servicios públicos en todo el territorio nacional; no obstante se destaca que el 81,0 % de las mismas se concentran en cuatro regiones: Interior PBA (27,4 %), Córdoba (24,0 %), Santa Fe (18,2 %) y Pampeana (Resto) 11,4 %.



Entidades de Servicios Públicos por región y por tipo de servicio

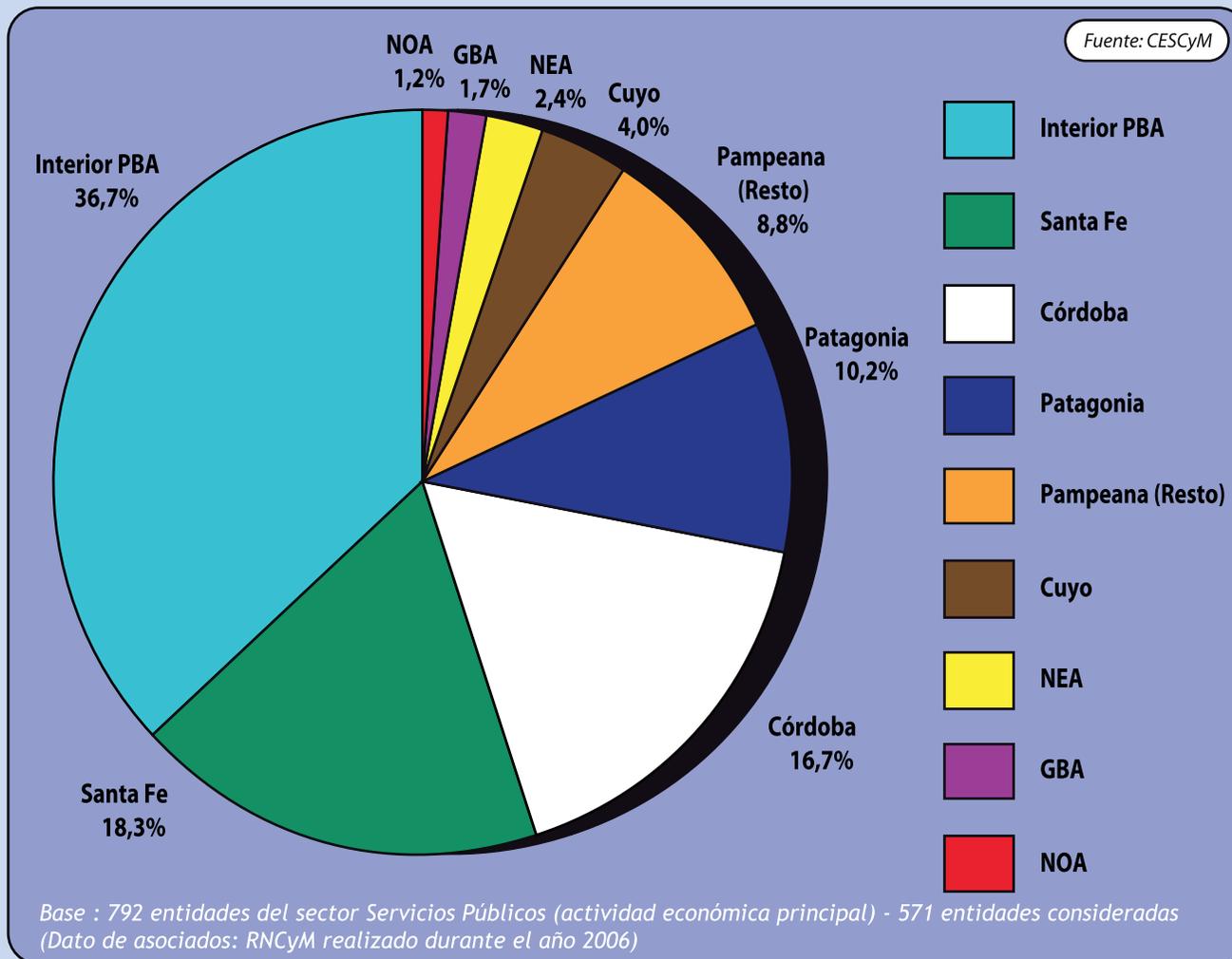
El cuadro indica que sobre el total de entidades consideradas (800), en promedio, el 60 % provee agua, el 53,1 % electricidad, el 33,3 % telefonía, el 13,1 % cloacas, el 7,3 % gas y el 6,4 % radio. Considerando la relevancia de cada servicio en las regiones definidas, con respecto al servicio de agua cuatro regiones superan significativamente el promedio indicado: Pampeana (Resto) 80 %, Cuyo (67,7 %) y NEA (66,1 %). En relación a la provisión de electricidad dos regiones superan el promedio: Córdoba (77,5 %) e Interior PBA (66,8 %). Respecto a telefonía cuatro regiones superan el promedio: Santa Fe (43,8 %), Interior PBA (42,9 %), Patagonia (36,4 %) y GBA (35,3 %). Tres regiones superan el promedio en el servicio de cloacas: Patagonia (27,3 %), GBA (23,5 %) e Interior PBA (16,6 %). En la provisión de gas superan significativamente el promedio tres regiones: Córdoba (9,4 %) y Santa Fe (8,3 %). Con respecto al servicio de radio se destaca la provincia de Córdoba con el 14,7 %.



Base : 800 entidades del sector Servicios Públicos

Región Geográfica	Total	Agua		Cloacas		Electricidad		Telefonía		Radio		Gas	
		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
GBA	17	9	52,9	4	23,5	2	11,8	6	35,3	0	0,0	1	5,9
NOA	18	10	55,6	0	0,0	1	5,6	6	33,3	0	0,0	1	5,6
Cuyo	31	21	67,7	2	6,5	8	25,8	9	29,0	1	3,2	1	3,2
Patagonia	33	15	45,5	9	27,3	17	51,5	12	36,4	1	3,0	2	6,1
NEA	59	39	66,1	5	8,5	24	40,7	6	10,2	3	5,1	4	6,8
Pampeana (Resto)	90	72	80,0	7	7,8	36	40,0	11	12,2	2	2,2	3	3,3
Santa Fe	144	87	60,4	17	11,8	44	30,6	63	43,8	4	2,8	12	8,3
Córdoba	191	113	59,2	25	13,1	148	77,5	60	31,4	28	14,7	18	9,4
Interior PBA	217	114	52,5	36	16,6	145	66,8	93	42,9	12	5,5	16	7,4
Total	800	480	60,0	105	13,1	425	53,1	266	33,3	51	6,4	58	7,3

Asociados a entidades del sector Servicios Públicos por región

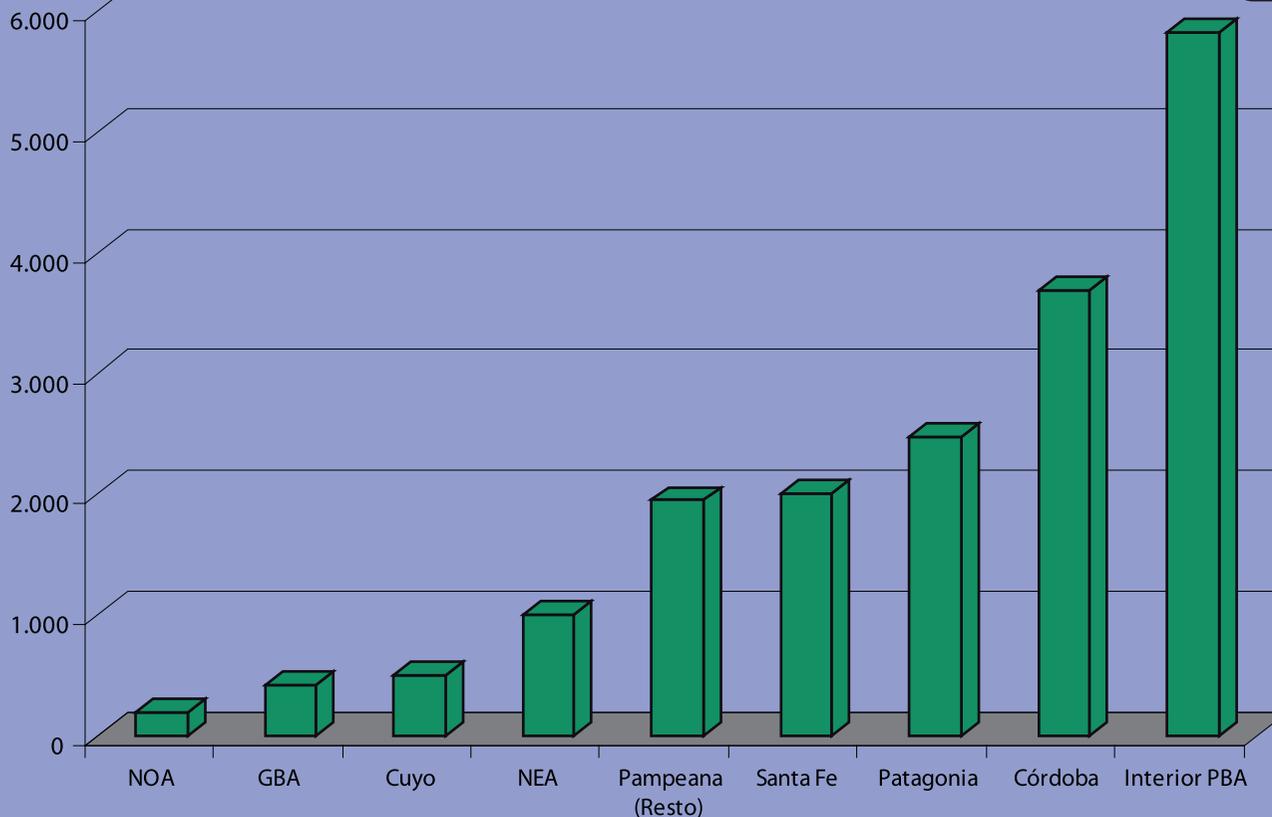


Región Geográfica	Cantidad Asociados	%
NOA	18.010	1,2
GBA	26.751	1,7
NEA	38.208	2,4
Cuyo	62.477	4,0
Pampeana (Resto)	137.755	8,8
Patagonia	159.764	10,2
Córdoba	260.008	16,7
Santa Fe	285.001	18,3
Interior PBA	571.755	36,7
Total	1.559.729	100

El 82 % de los asociados a las entidades del Sector Servicios Públicos se concentran en cuatro regiones: Interior PBA (36,7 %), Santa Fe (18,3 %), Córdoba (16,7 %) y Patagonia (10,2 %). Resulta particularmente significativo el número de asociados de ésta última región, teniendo en cuenta la magnitud de su población (1,7 millones, Censo 2001 – INDEC). De la información resulta que el promedio de asociados por entidad es de 2.732.



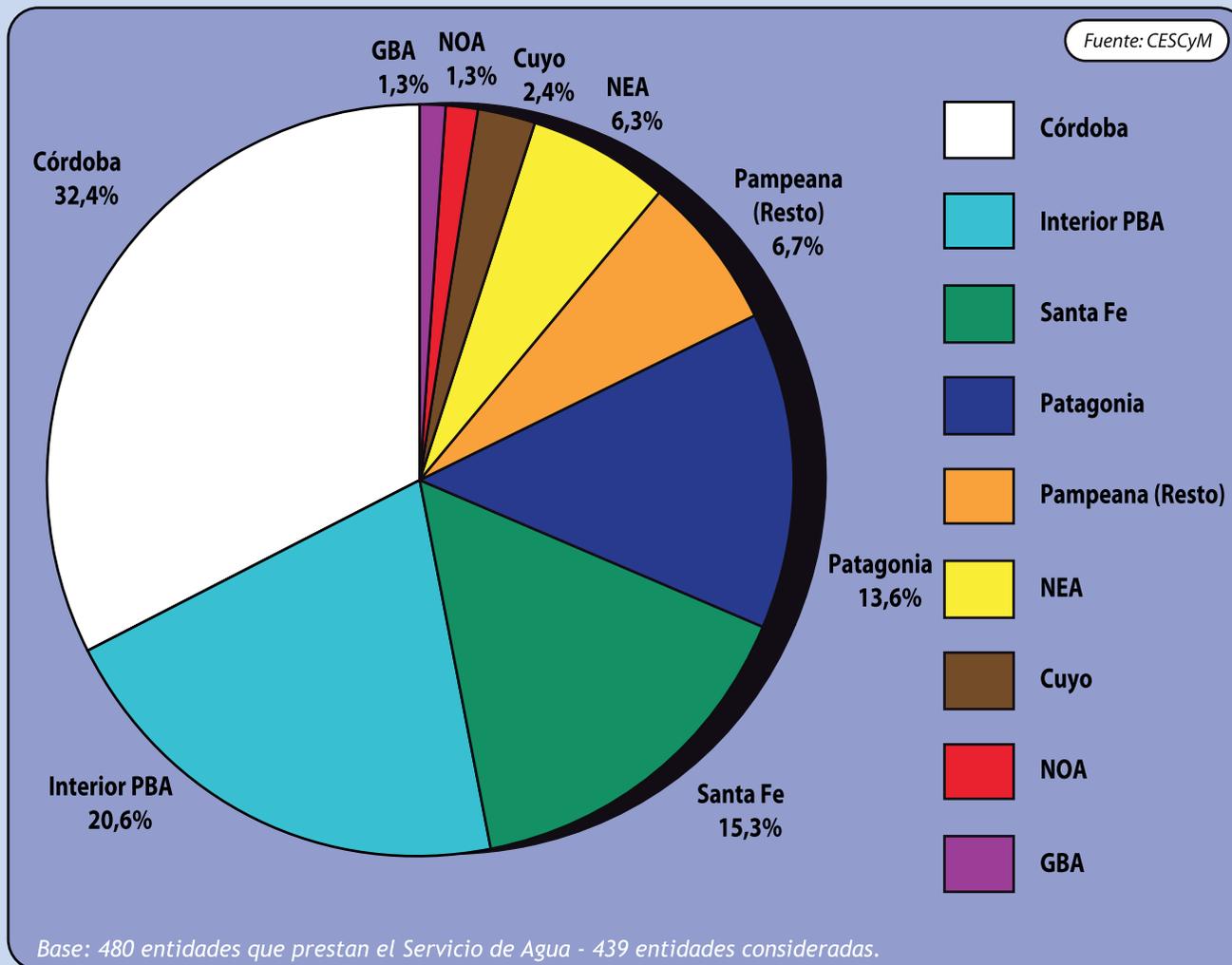
Personal empleado por Entidades de Servicios Públicos por región



Base: 792 entidades del sector Servicios Públicos (actividad económica principal); la base incluye 2 mutuales - 733 entidades consideradas (Dato de empleados: RNCyM realizado durante el año 2006)

Las mismas cuatro regiones que concentran el 81,0 % de las entidades del sector, contienen el 74,5 % del personal empleado. Se destaca el caso de la región Patagonia que con el 4,2 % de las entidades, tiene el 13,7 % del personal empleado.

Cobertura de Servicio de Agua por región

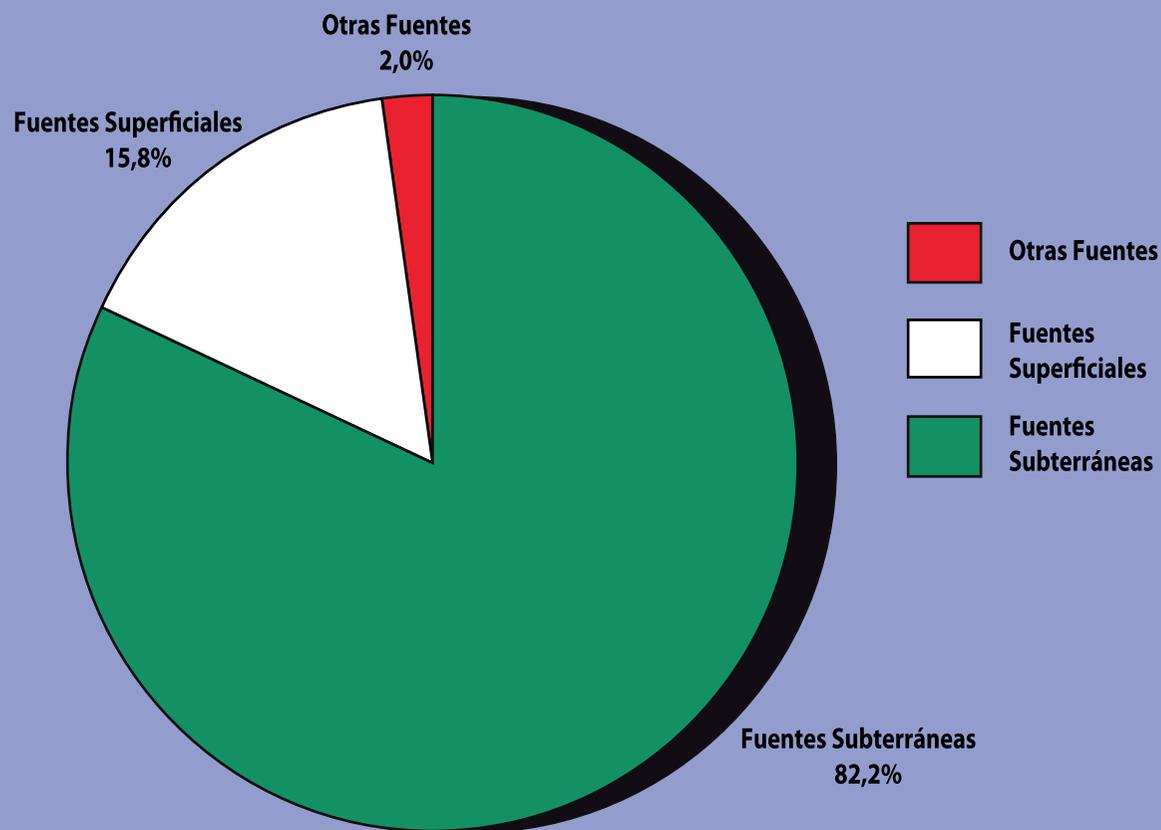


Región Geográfica	Hogares Abonados	
	Cantidad	%
GBA	10.902	1,3
NOA	11.264	1,3
Cuyo	20.857	2,4
NEA	54.163	6,3
Pampeana (Resto)	57.424	6,7
Patagonia	115.989	13,6
Santa Fe	130.798	15,3
Interior PBA	175.680	20,6
Córdoba	276.139	32,4
Total	853.216	100

La información indica que el 82 % de los hogares abonados pertenecen a cuatro regiones: Córdoba (32,4 %), Interior PBA (20,6 %), Santa Fe (15,3 %) y Patagonia (13,6%). Tomando en cuenta el tamaño medio de los hogares del Censo 2001, INDEC (3,6), la población servida alcanzaría a 3,1 millones de personas.

Agua extraída por tipo de fuente y región

Fuente: CESCyM



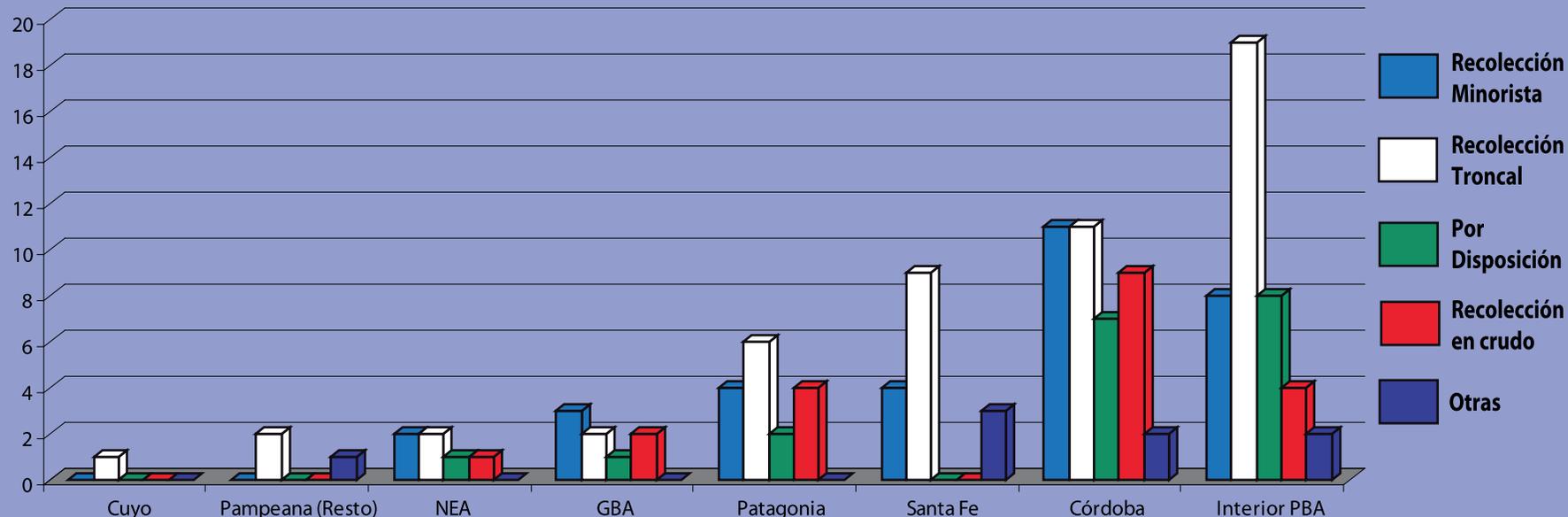
Base: 473 entidades que extraen Agua

Región Geográfica	Agua Extraída por tipo de fuente		
	Fuentes Subterráneas (%)	Fuentes Superficiales (%)	Otras Fuentes (%)
GBA	100,0	0,0	0,0
Interior PBA	99,0	0,0	1,0
Córdoba	65,2	27,7	7,0
Santa Fe	92,0	7,0	0,9
Pampeana (Resto)	94,5	5,5	0,0
NOA	63,6	33,6	2,8
NEA	34,4	63,2	2,4
Cuyo	64,7	35,3	0,0
Patagonia	56,6	43,4	0,0
Total	82,2	15,8	2,0

Los promedios generales observados indican, que sobre el total de agua extraída, el 82,2 % proviene de fuentes subterráneas, el 15,8% de fuentes superficiales y el 2,0% de otras fuentes. Por arriba de dichos promedios, se destacan las siguientes regiones: a) en fuentes subterráneas: GBA (100 %), Interior PBA (99,0 %), Pampera (Resto) 94,5 % y Santa Fe (92,0 %); b) en fuentes superficiales: NEA (63,2 %), Patagonia (43,4 %) y NOA (33,6 %).



Entidades de servicio de recolección de aguas servidas por técnica y región



Base: 105 entidades que prestan el Servicio de Recolección

Fuente: CESCyM

Región Geográfica	Recolección Minorista	Recolección Troncal	Por Disposición	Recolección en crudo	Otras
Cuyo	0	1	0	0	0
Pampeana (Resto)	0	2	0	0	1
NEA	2	2	1	1	0
GBA	3	2	1	2	0
Patagonia	4	6	2	4	0
Santa Fe	4	9	0	0	3
Córdoba	11	11	7	9	2
Interior PBA	8	19	8	4	2
Total	32	52	19	20	8

Las técnicas de recolección troncal (52 entidades) y recolección minorista (32 entidades) son las predominantes entre las entidades que prestan este servicio. Considerando la información por regiones, las técnicas predominantes son: a) la recolección troncal, en todas las regiones, excepto en GBA donde predomina la recolección minorista; b) la técnica por disposición tiene relevancia en Córdoba e Interior PBA; c) la recolección en crudo se destaca en Córdoba y Patagonia. Por otra parte, el total de hogares abonados a este tipo de servicio asciende a 348.561 (CESCyM, 83 entidades consideradas).

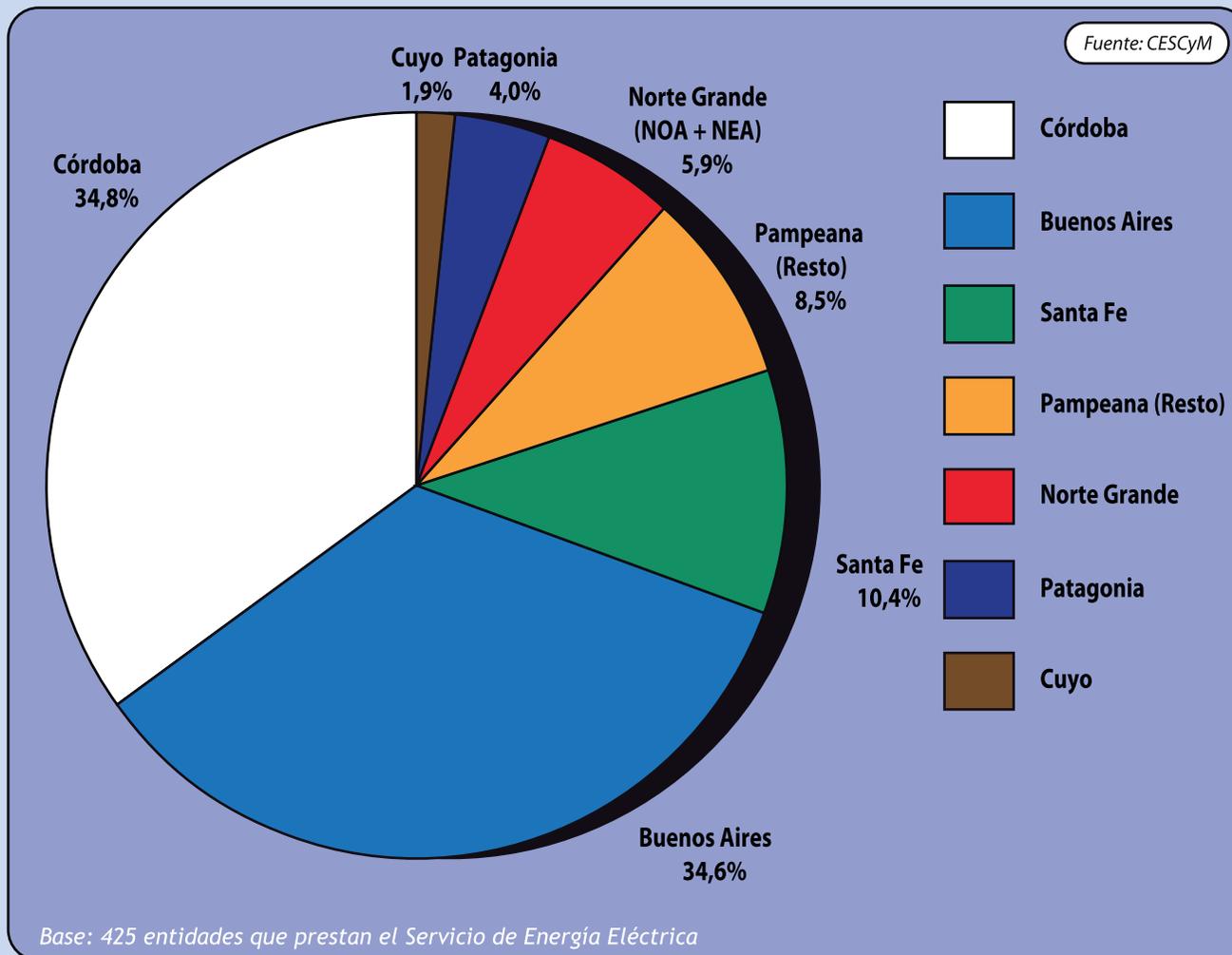
Entidades de Servicio de Agua potable por región y por tipo de control de calidad

Región Geográfica	Cantidad de Entidades	Tipo de tratamiento			Monitoreo	
		Sin tratamiento %	Tratamiento básico (cloro) %	Otros tratamientos %	Químicos %	Bacteriológico %
NEA	39	10,0	40,4	49,6	74,2	54,1
Patagonia	15	0,0	67,5	32,5	81,8	63,6
NOA	10	10,0	68,0	22,0	66,7	44,4
Córdoba	113	6,2	77,9	15,9	96,2	25,7
Santa Fe	87	0,6	82,0	17,5	98,9	46,0
Interior PBA	114	4,6	85,8	9,6	98,1	44,0
GBA	9	12,5	87,5	0,0	88,9	66,7
Pampeana (Resto)	72	0,0	93,7	6,3	86,4	45,5
Cuyo	21	0,0	93,8	6,3	82,4	33,3
Total	480	3,9	80,2	15,8	92,5	41,7

Fuente: CESCyM - Base: 480 entidades que prestan el Servicio de Agua

Con respecto a los procesos y técnicas de tratamiento al agua y a los tipos de monitoreo, se destaca que en promedio el 80,2 % de las entidades realiza tratamiento básico (cloro) y el 92,5 % monitoreo químico. Con respecto al tratamiento básico (cloro), los mejores indicadores corresponden a Cuyo (93,8 %) y Pampeana (Resto) con el 93,7 %; asimismo, cabe mencionar a la región NEA por tener un indicador muy por debajo del promedio general: 40,4%. En lo referente al indicador de monitoreo químico, sobresalen Santa Fe (98,9 %), Interior PBA (98,1 %) y Córdoba (96,2 %); en monitoreo bacteriológico, se destacan GBA (66,7 %) y Patagonia (63,6 %).

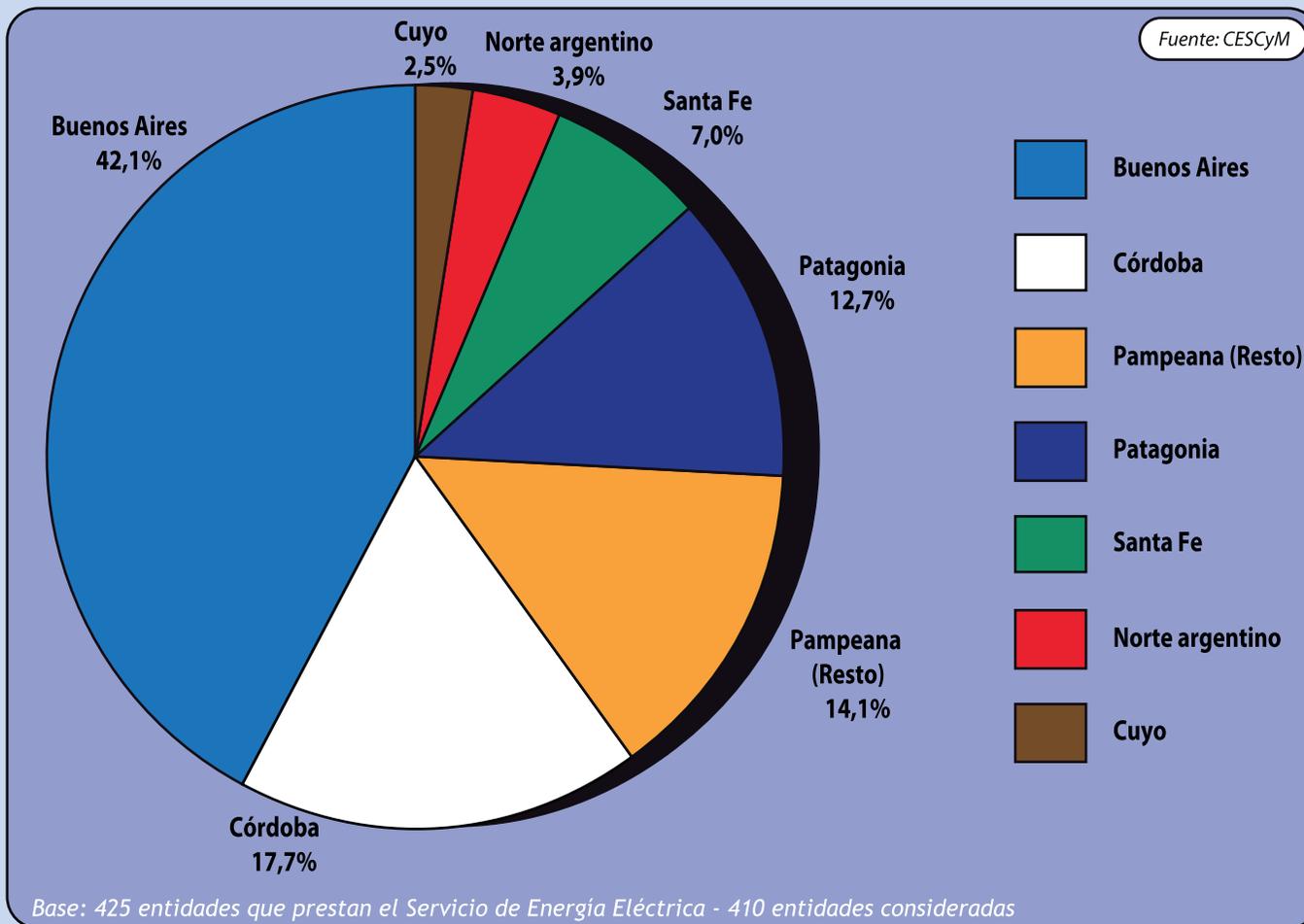
Entidades que prestan Servicio de Energía Eléctrica por región



Región Geográfica	Cantidad Entidades	%
Cuyo	8	1,9
Patagonia	17	4,0
Norte Grande (NOA + NEA)	25	5,9
Pampeana (Resto)	36	8,5
Santa Fe	44	10,4
Buenos Aires	147	34,6
Córdoba	148	34,8
Total	425	100

Como se observa, existen cooperativas que prestan servicio de energía eléctrica en todas las regiones del país, destacándose que el 80 % de ellas se concentran en tres provincias: Córdoba (34,8 %), Buenos Aires (34,6 %) y Santa Fe (10,4 %).

Cobertura de Servicio de Energía Eléctrica por región

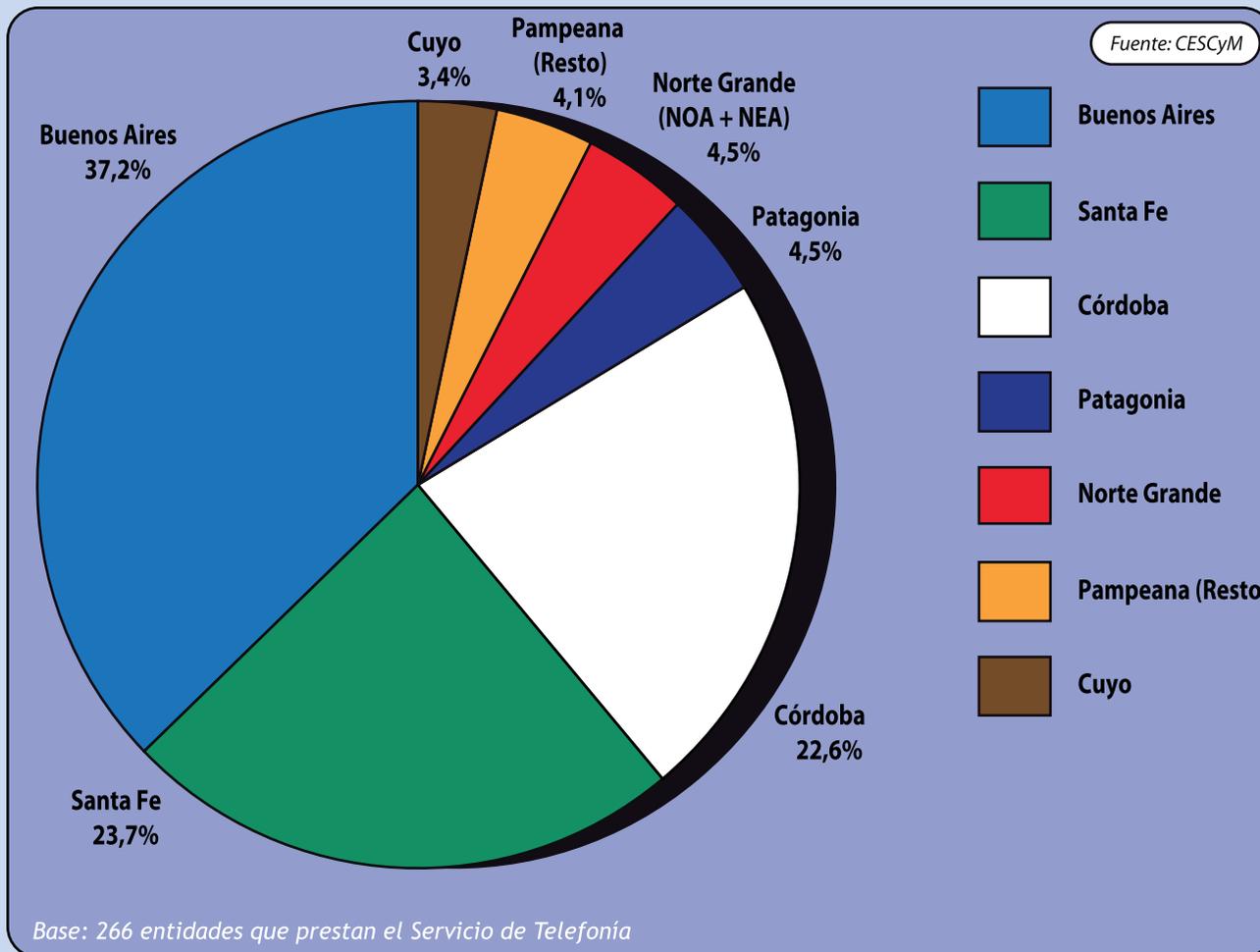


Región Geográfica	Abonados a entidades	
	Total	%
Cuyo	38.597	2,5
Norte argentino (NOA + NEA)	59.754	3,9
Santa Fe	107.797	7,0
Patagonia	194.026	12,7
Pampeana (Resto)	215.456	14,1
Córdoba	271.893	17,7
Buenos Aires	645.380	42,1
Total	1.532.903	100

Sobre la información relativa a abonados, ofrecida por las entidades consideradas, se destacan por su participación relativa sobre el total de los mismos (más de 1,5 millones), cuatro regiones que concentran el 86,6% de dicho total: Buenos Aires (42,1 %), Córdoba (17,7 %), Pampeana (Resto) 14,1 % y Patagonia (12,7 %).



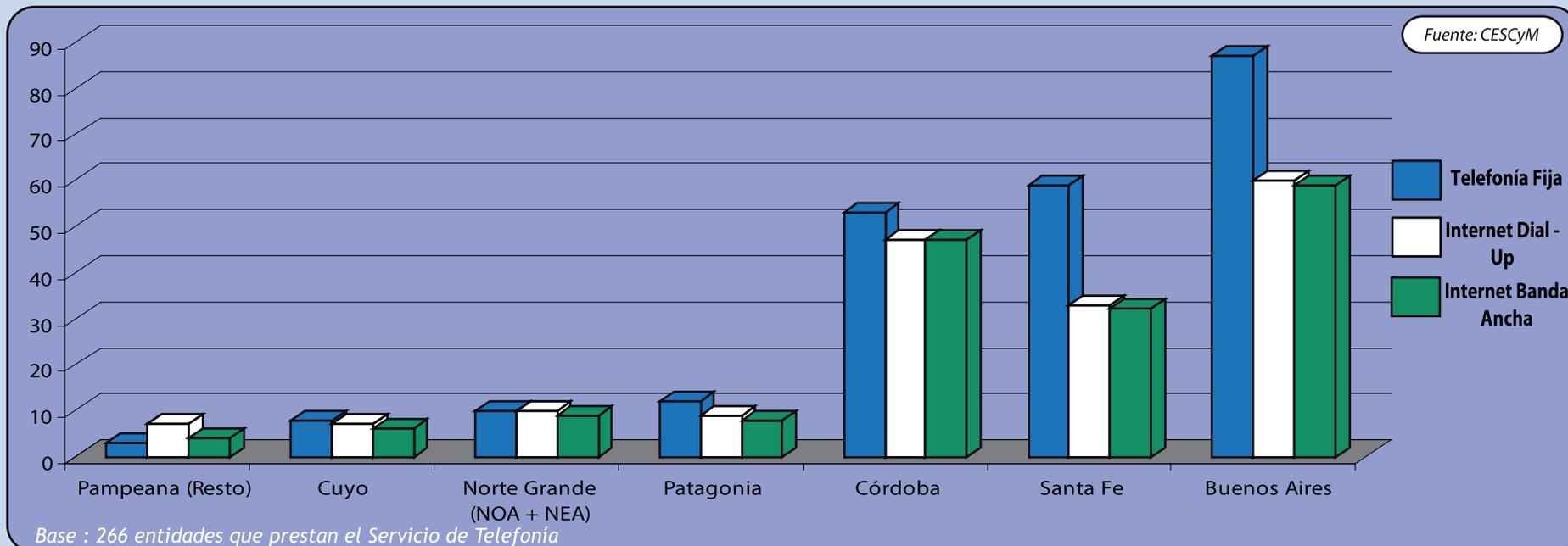
Cooperativas de Servicios de Telecomunicaciones por región



Región Geográfica	Cantidad Entidades	%
Cuyo	9	3,4
Pampeana (Resto)	11	4,1
Norte Grande (NOA + NEA)	12	4,5
Patagonia	12	4,5
Córdoba	60	22,6
Santa Fe	63	23,7
Buenos Aires	99	37,2
Total	266	100

Como lo indica la información, las cooperativas de servicios de telecomunicaciones están presentes en todas las regiones del país, destacándose que el 83,5 % de ellas se concentran en Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba. Las entidades consideradas en la base representan el 33,3 % del total de entidades del sector público censadas.

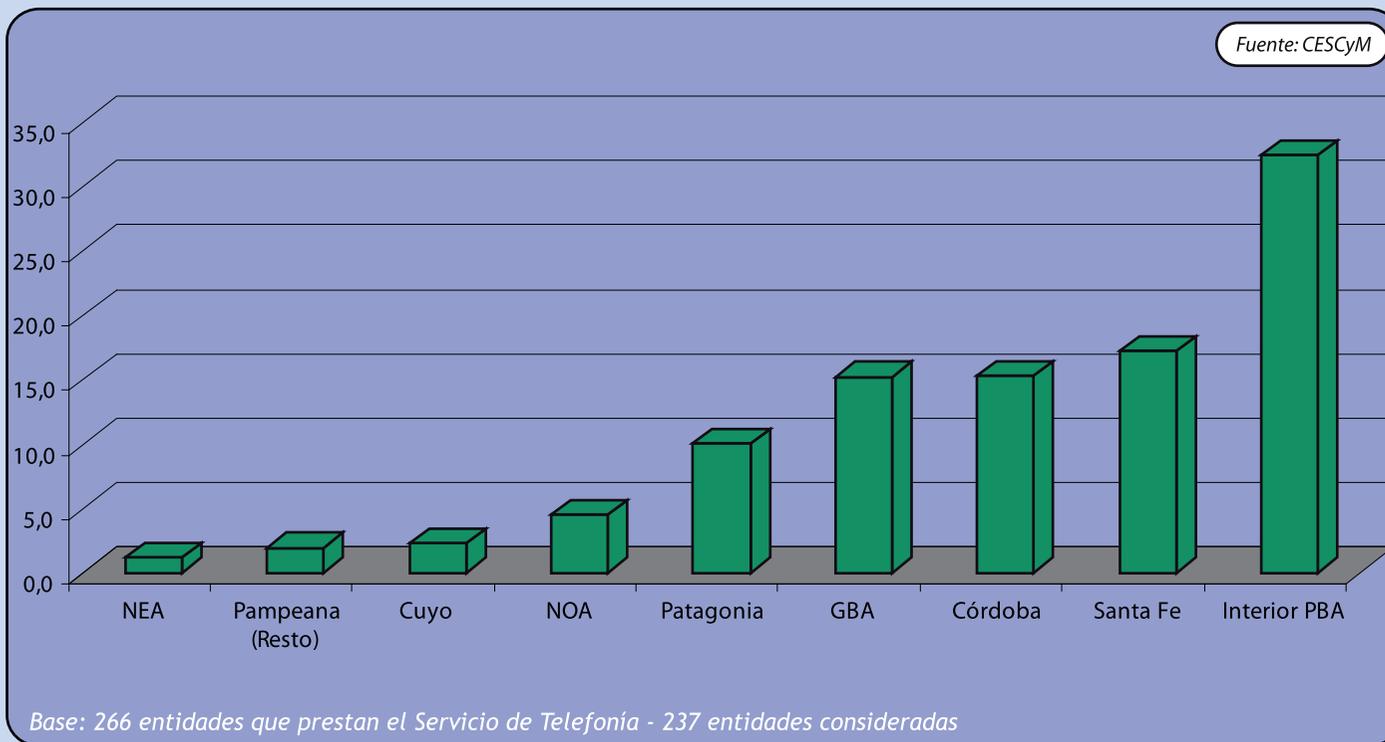
Cooperativas de Servicios de Telecomunicaciones por región y por tipo de servicio



Región Geográfica	Total Entidades	Telefonía Fija		Internet Dial Up		Internet Banda Ancha	
		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Pampeana (Resto)	11	3	27,3	7	63,6	4	36,4
Cuyo	9	8	88,9	7	77,8	6	66,7
Norte (NOA + NEA)	12	10	83,3	10	83,3	9	75,0
Patagonia	12	12	100,0	9	75,0	8	66,7
Córdoba	60	53	88,3	47	78,3	47	78,3
Santa Fe	63	59	93,7	33	52,4	32	50,8
Buenos Aires	99	87	87,9	60	60,6	59	59,6
Total	266	232	87,2	173	65,0	165	62,0

Al ordenar las 266 entidades consideradas por tipo de servicio, se observa que en promedio el 87,2 % prestan servicio de telefonía fija, el 65,0 % internet dial up y el 62,0 % internet banda ancha. Al describir la información por región se observa que con respecto al servicio de telefonía fija, dos regiones están significativamente por arriba del promedio: Patagonia (100 %) y Santa Fe (93,7%); con respecto al servicio de internet dial up se destacan por su grado de cobertura, cuatro regiones: Norte Grande (83,3 %), Córdoba (78,3 %), Cuyo (77,8 %) y Patagonia (75,0 %); en el servicio de internet banda ancha dos regiones alcanzan valores muy superiores al promedio: Córdoba (78,3 %) y Norte Grande (75,0 %).

Abonados a Telefonía por región

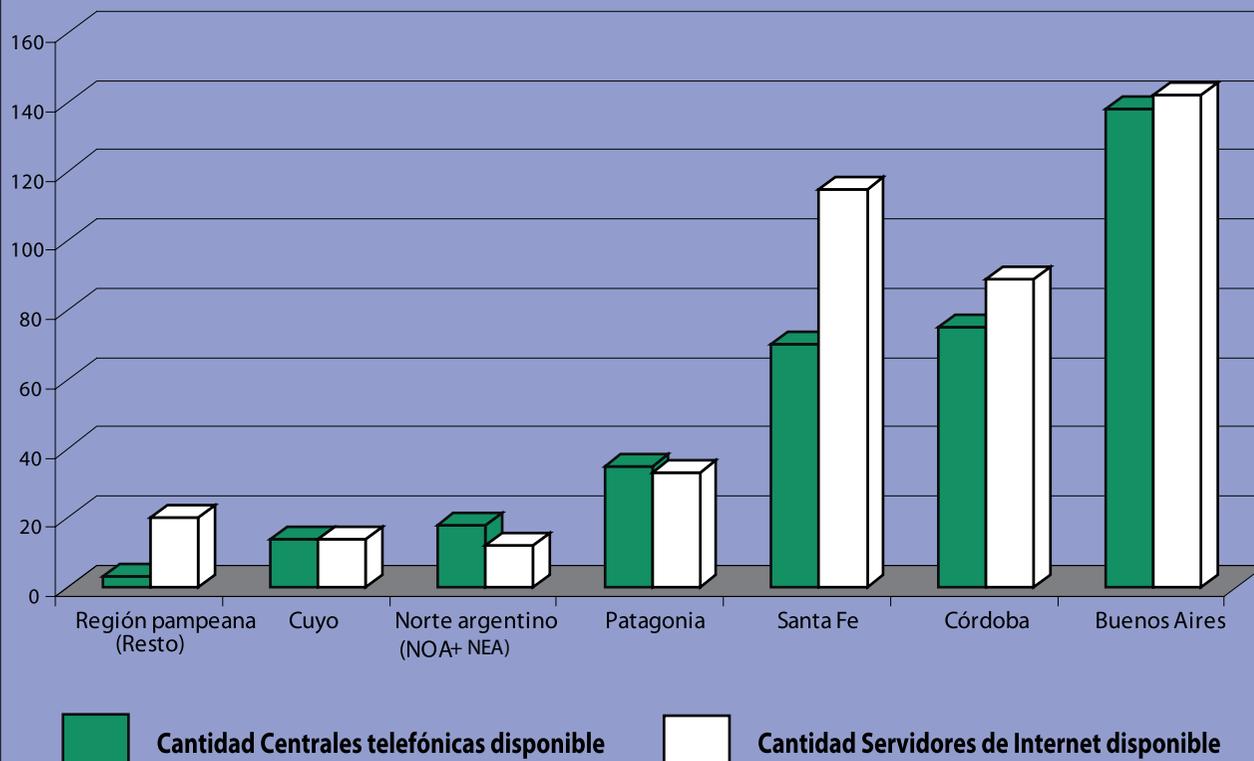


Región Geográfica	Abonados Telefónicos	
	Cantidad	%
NEA	4.929	1,2
Pampeana (Resto)	8.295	2,0
Cuyo	9.665	2,3
NOA	19.071	4,5
Patagonia	42.505	10,0
GBA	64.656	15,2
Córdoba	64.803	15,3
Santa Fe	73.224	17,2
Interior PBA	137.749	32,4
Total	424.897	100

La información ofrecida indica que el 90,1 % de los abonados se ubican en cinco regiones: Interior PBA (32,4 %), Santa Fe (17,2 %), Córdoba (15,3 %), GBA (15,2 %) y Patagonia (10,0%). Teniendo en cuenta las entidades consideradas, el promedio de abonados por entidad asciende a 1.793.

Equipos de Telefonía por región

Fuente: CESCyM

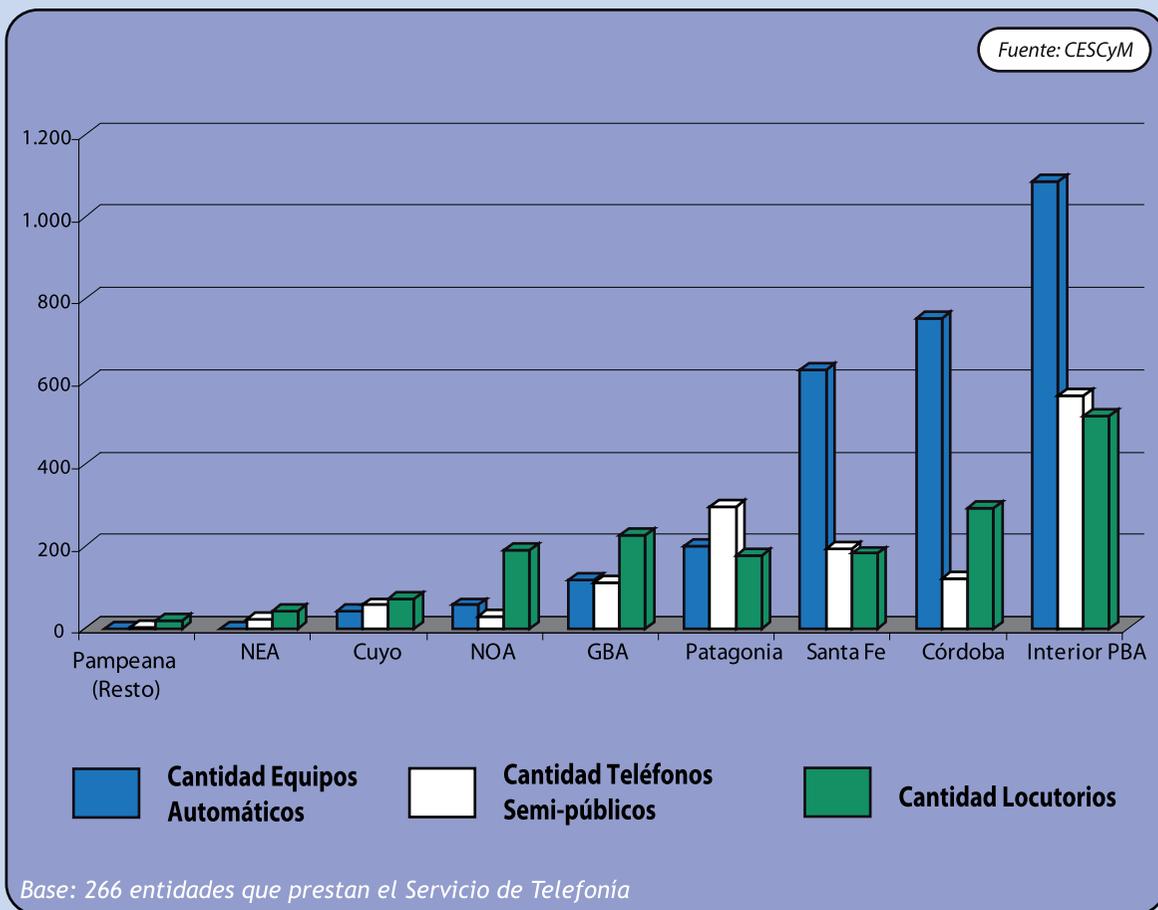


Base: 266 entidades que prestan el Servicio de Telefonía

Región Geográfica	Cantidad Centrales telefónicas disponible	Cantidad Servidores de internet disponible
Región pampeana (Resto)	3	20
Cuyo	14	14
Norte argentino (NOA + NEA)	18	12
Patagonia	35	33
Santa Fe	70	115
Córdoba	75	89
Buenos Aires	138	142
Total	353	425

Considerando los equipamientos indicados, se observa: a) en centrales telefónicas (239 entidades consideradas): el 80,2 % de las mismas se ubican en tres regiones: Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe; b) en servidores de internet (233 entidades consideradas): el 81,4 % se concentran en las mismas regiones señaladas. Respecto al año de fabricación del último equipo adquirido, el promedio en centrales es 1.999 (valores extremos: 1.998 en Santa Fe y 2.007 en Pampeana Resto); en servidores el promedio es 2.004 (valores extremos: 2.003 Cuyo y Patagonia y 2.005 Pampeana Resto y Buenos Aires).

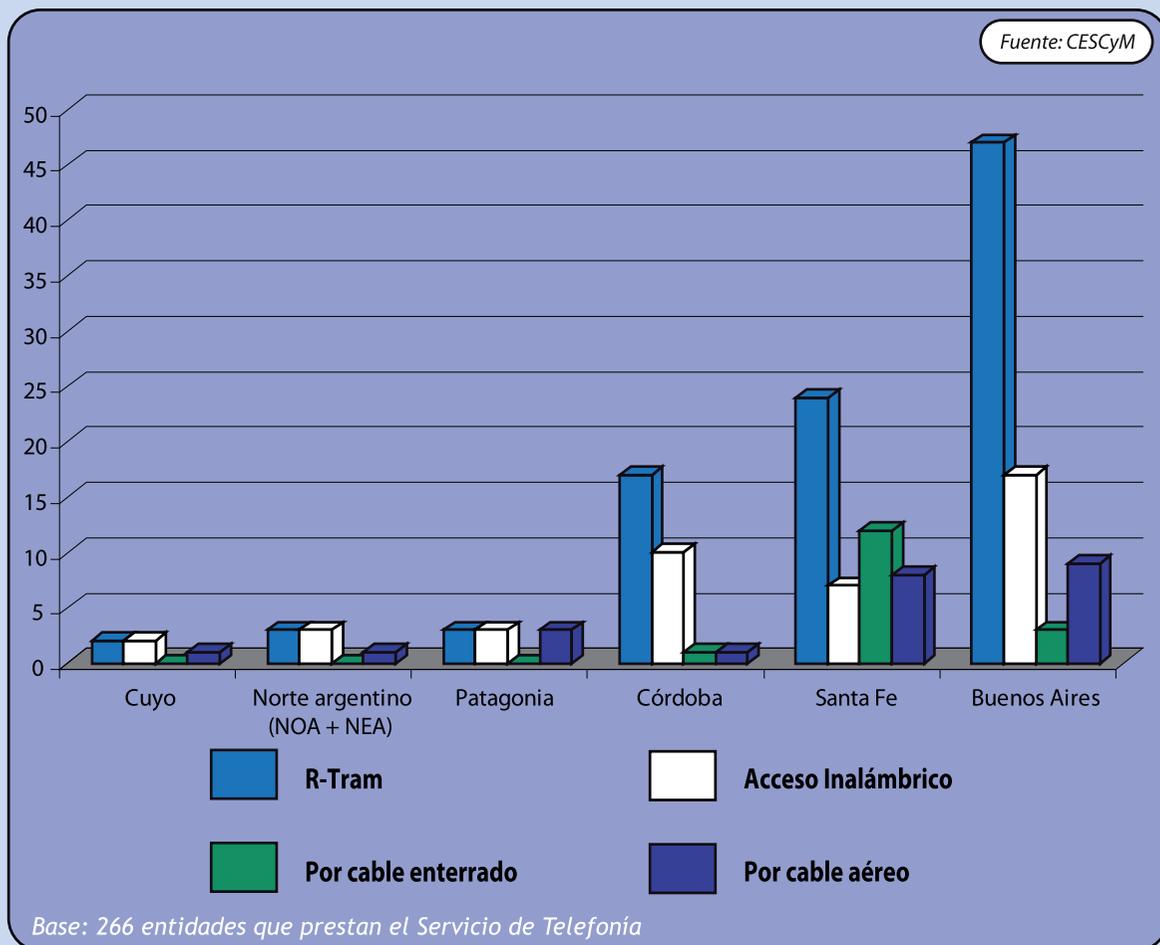
Telefonía Pública: equipos por tipo y región



Región Geográfica	Cantidad Equipo Automáticos	Cantidad Teléfonos Semi-públicos	Cantidad Locutorios
Pampeana (Resto)	0	4	18
NEA	0	22	42
Cuyo	41	57	71
NOA	57	29	189
GBA	118	111	226
Patagonia	201	296	178
Santa Fe	629	195	182
Córdoba	752	122	291
Interior PBA	1.087	566	517
Total	2.885	1.402	1.714

Según nos muestra la información sobre telefonía pública, los tipos de equipos predominantes en las entidades, por región, son los siguientes: los automáticos (sobre 227 entidades consideradas) predominan en Interior PBA, Córdoba y Santa Fé; los teléfonos semi-públicos (232 entidades consideradas) en Patagonia y los locutorios (232 entidades consideradas) en GBA, NOA, Cuyo, NEA y Pampeana (Resto).

Telefonía Rural: entidades por tipo de equipo y región

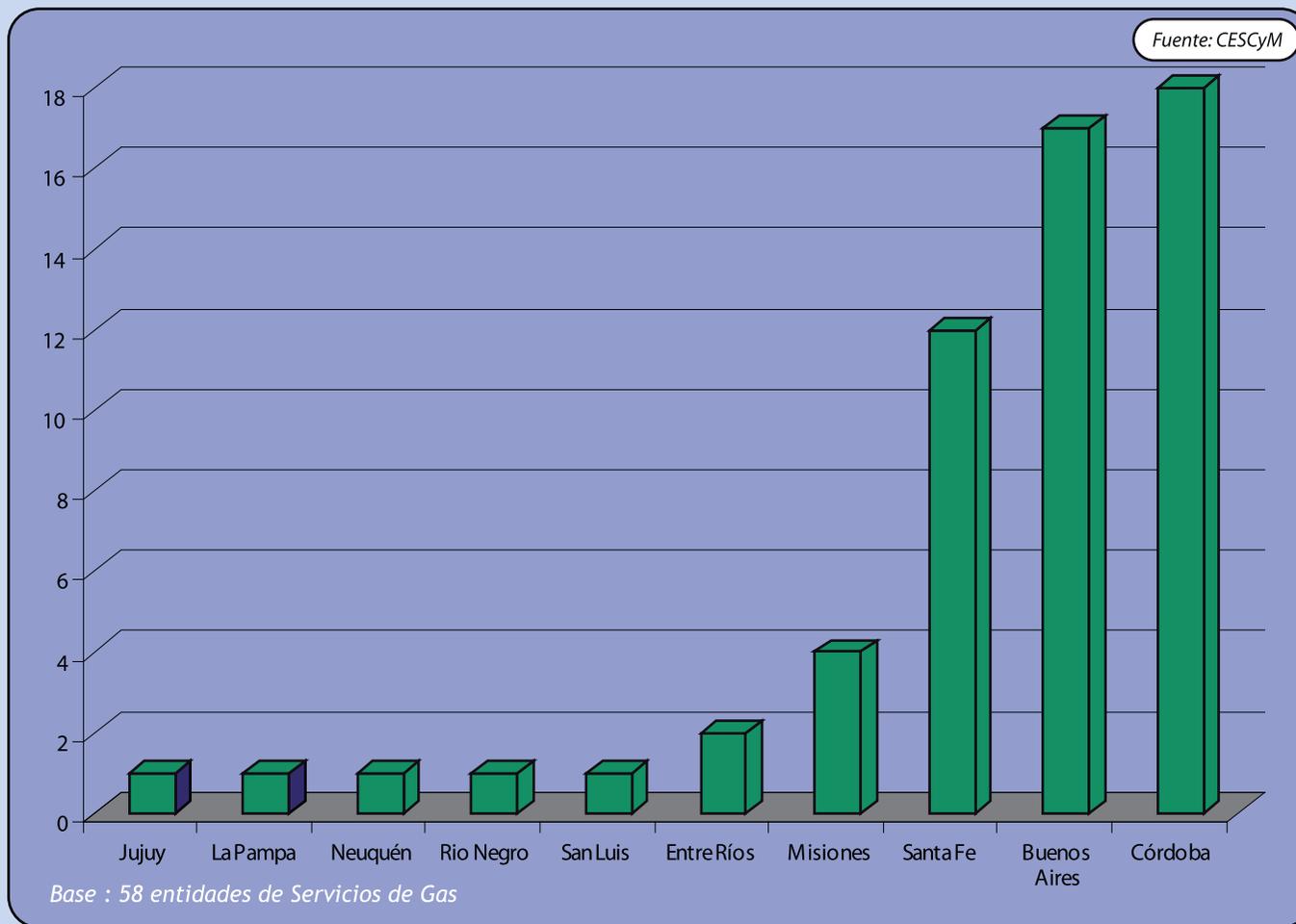


Región Geográfica	R - Tram	Acceso Inalámbrico	Por cable enterrado	Por cable aéreo
Cuyo	2	2	0	1
Norte argentino (NOA + NEA)	3	3	0	1
Patagonia	3	3	0	3
Córdoba	17	10	1	1
Santa Fe	24	7	12	8
Buenos Aires	47	17	3	9
Total	96	42	16	23

Como se observa, Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba tienen la mayor cantidad de entidades que prestan servicio de telefonía rural. La mayor parte de las entidades (96), disponen de equipo r-tram, un número significativo (42) de acceso inalámbrico, y una cantidad menor de cable aéreo (23) o cable enterrado (16).



Cooperativas de Servicios de Gas por Red por región

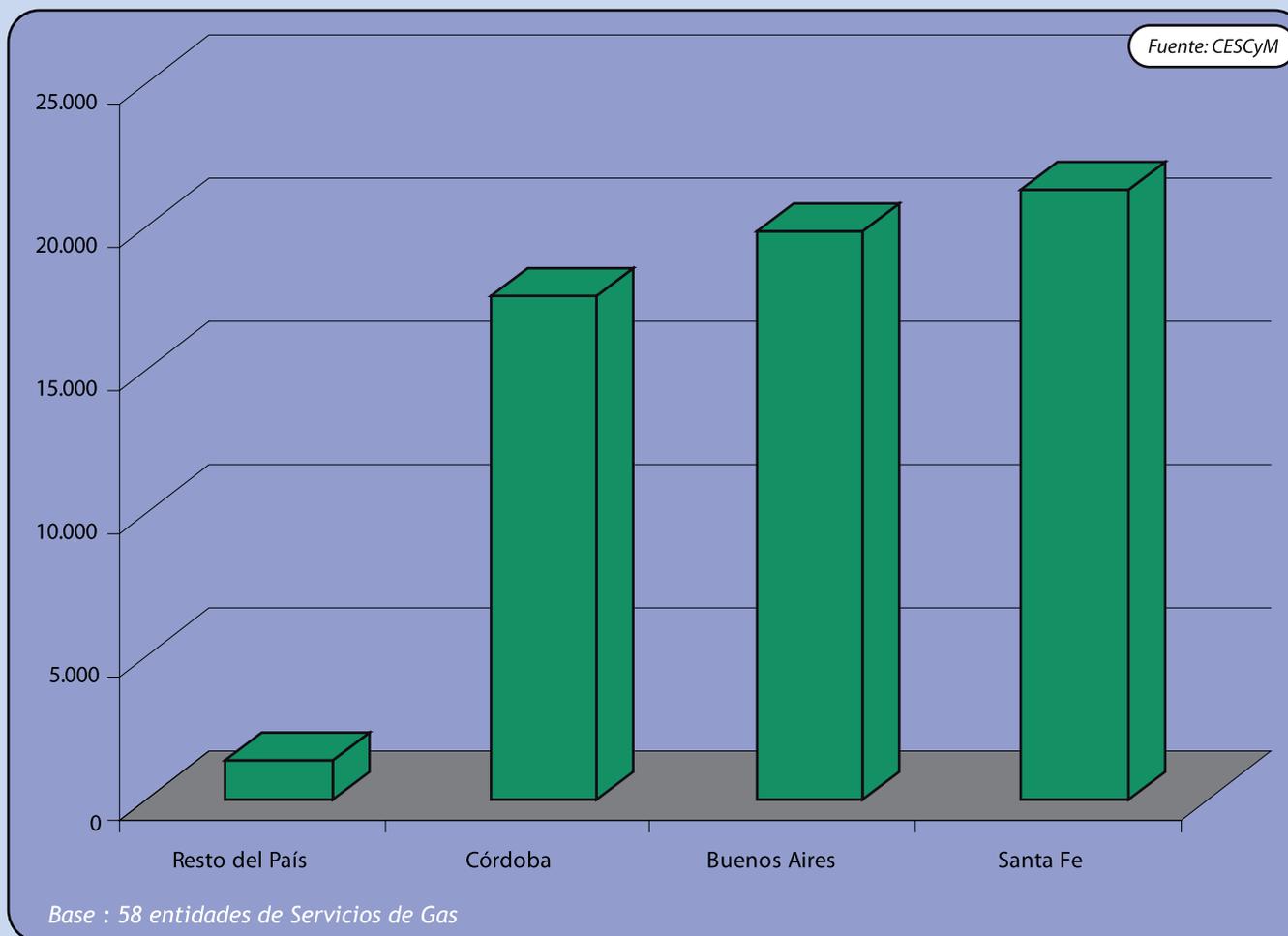


Región Geográfica	Cantidad Cooperativas
Jujuy	1
La Pampa	1
Neuquén	1
Río Negro	1
San Luis	1
Entre Ríos	2
Misiones	4
Santa Fe	12
Buenos Aires	17
Córdoba	18
Total	58

El 81,0 % de las cooperativas con este servicio se concentran en tres provincias: Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe. El escaso número total demuestra las dificultades existentes para que el resto de las entidades también lo incorporen.



Cantidad de Conexiones de Gas Natural y Presurizado por región

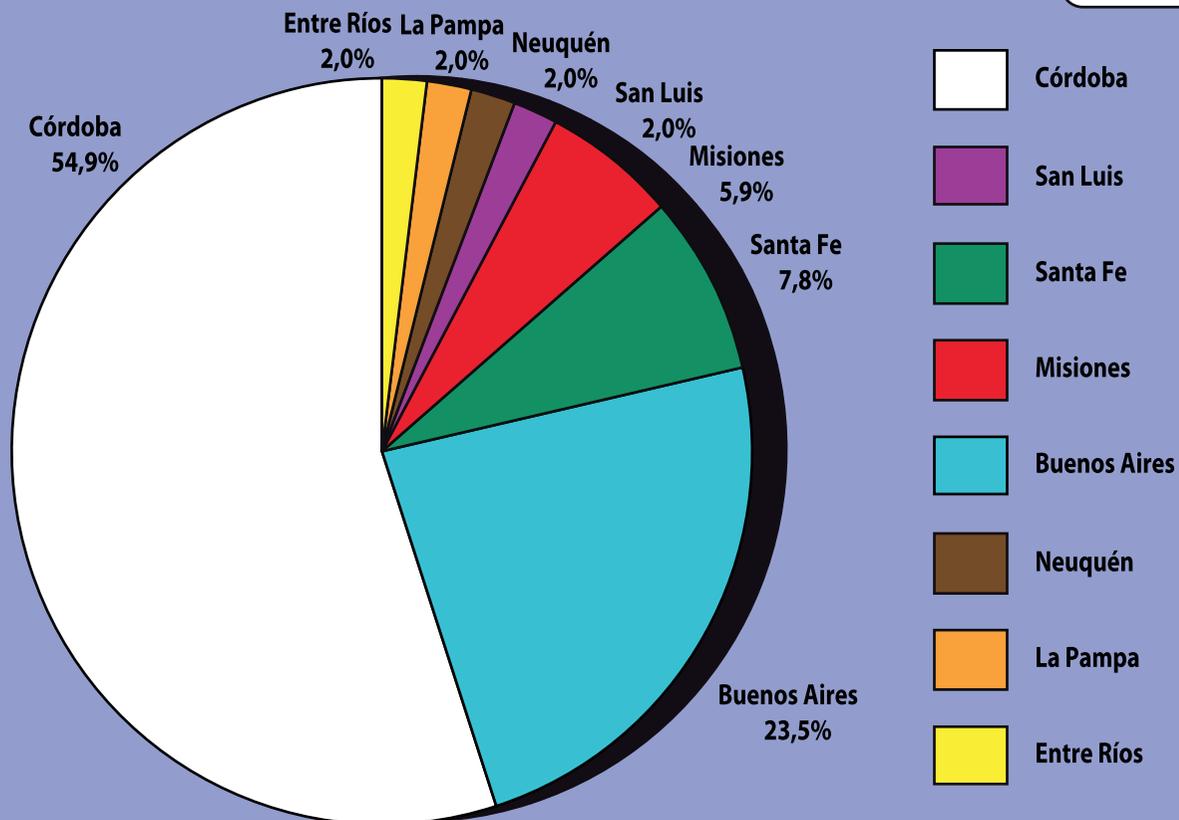


Región Geográfica	Cantidad Conexiones
Resto del País	1.338
Córdoba	17.562
Buenos Aires	19.835
Santa Fe	21.315
Total	60.050

El número de usuarios de cooperativas proveedoras de servicios de gas que se observa en las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe, revela que sólo se ha podido concretar la prestación del servicio en localidades pequeñas, ya que el promedio de usuarios por entidad no supera los 2000.

Entidades que brindan Servicio de Radiodifusión por provincia

Fuente: CESCyM



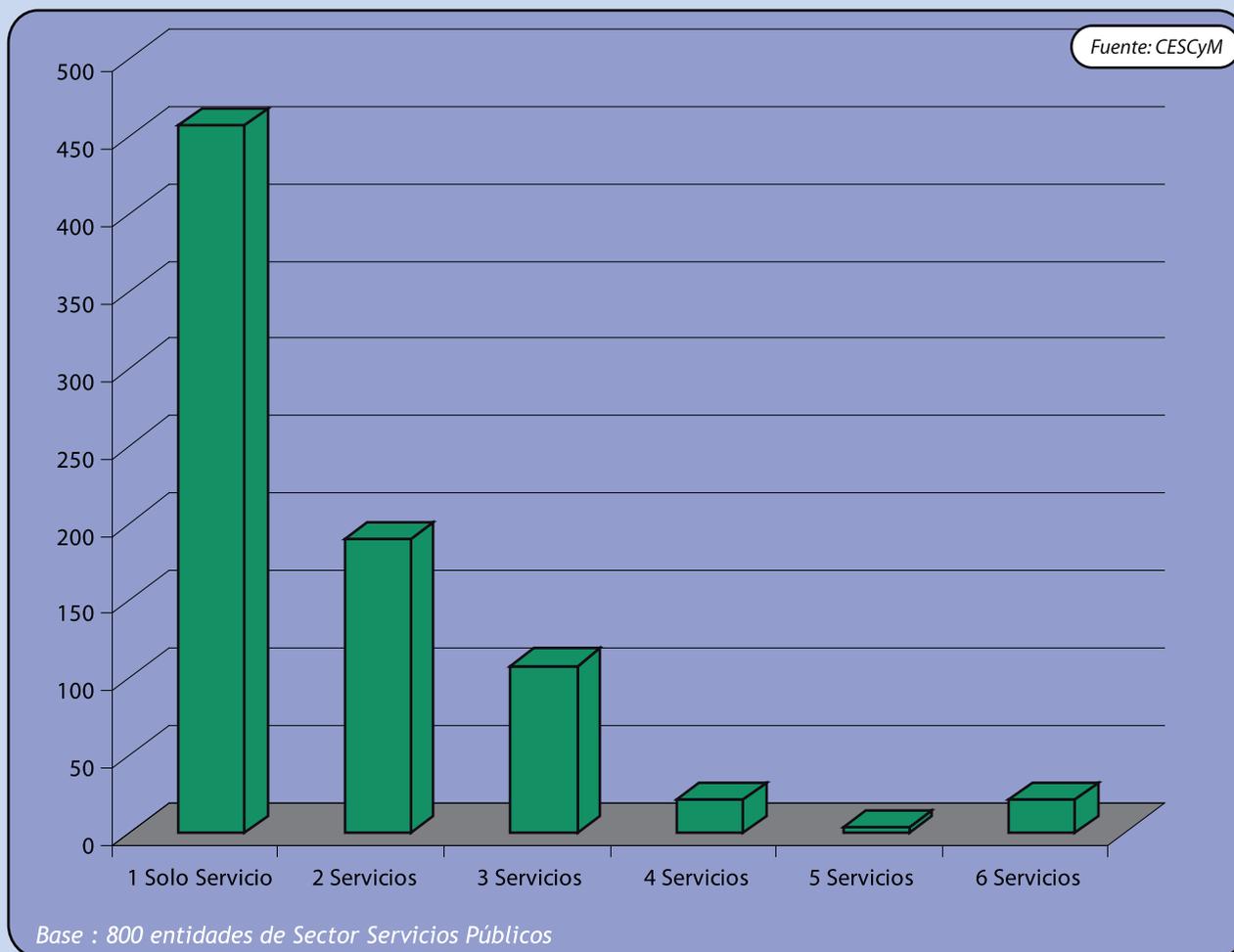
Base : 51 entidades que prestan el Servicio de Radiodifusión

Provincia	Cantidad Entidades	%
Entre Ríos	1	2,0
La Pampa	1	2,0
Neuquén	1	2,0
San Luis	1	2,0
Misiones	3	5,9
Santa Fe	4	7,8
Buenos Aires	12	23,5
Córdoba	28	54,9
Total	51	100

Como puede observarse, de las 24 jurisdicciones del país sólo en 8 hay entidades que prestan el servicio de radiodifusión. Por otra parte, el 78,4 % de las entidades que prestan dicho servicio se concentran en dos jurisdicciones: Córdoba y Buenos Aires.



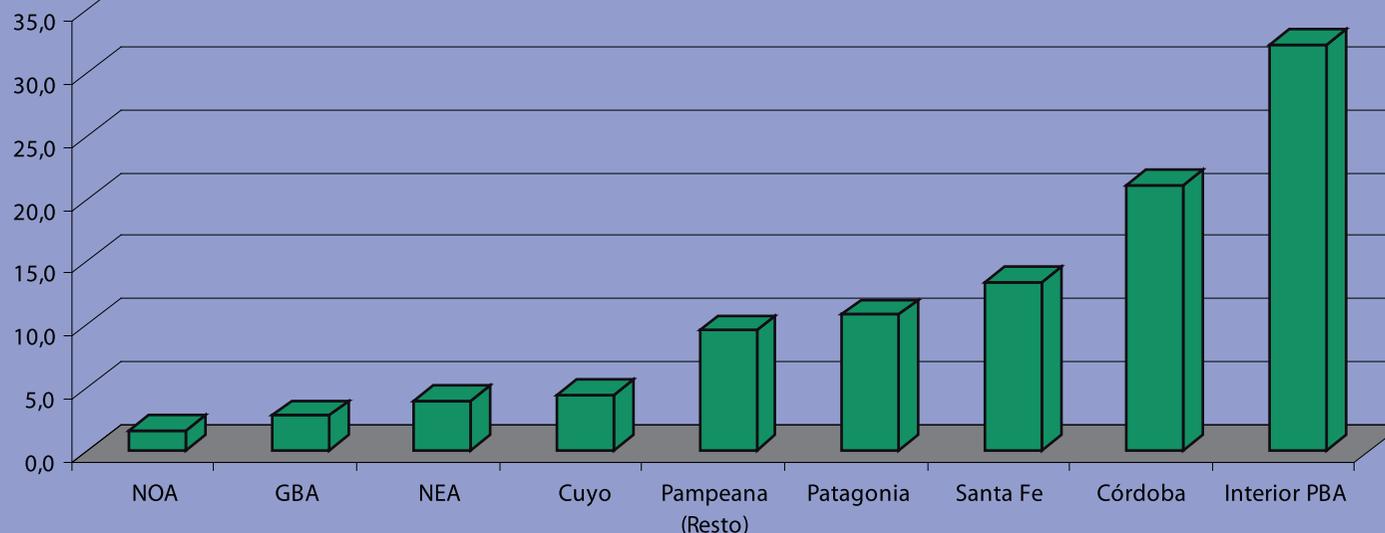
Entidades de Servicios Públicos por cantidad de servicios que brindan



Cantidad de servicios que brindan	Cantidad Entidades	%
1 Solo Servicio	457	51,7
2 Servicios	190	23,8
3 Servicios	108	13,5
4 Servicios	21	2,6
5 Servicios	3	0,4
6 Servicios	21	2,6
Total	800	100

La información indica que del total de entidades del sector (800), el 51,7 % brinda un solo servicio y el 48,3 % restante más de un servicio. Por otra parte, puede destacarse que el 89,0 % de las entidades prestan entre uno y tres servicios.

Patrimonio Neto del Sector Servicios Públicos por región



Base: 792 entidades del sector Servicios Públicos (actividad económica principal)
Activos Totales: 768 entidades consideradas. Pasivos Totales: 768 entidades consideradas.

Fuente: CESCyM

Región Geográfica	Activos Totales	Pasivos Totales	Patrimonio Neto	
			Total	%
NOA	61.310.808	12.265.898	49.044.910	1,6
GBA	105.303.814	19.953.702	85.350.112	2,8
NEA	164.191.249	42.489.782	121.701.467	4,0
Cuyo	206.636.813	72.105.317	134.531.496	4,4
Pampeana (Resto)	450.515.197	159.760.381	290.754.816	9,5
Patagonia	576.574.950	248.211.285	328.363.665	10,8
Santa Fe	518.568.752	110.434.460	408.134.292	13,4
Córdoba	875.299.997	230.215.363	645.084.634	21,2
Interior PBA	1.424.362.976	438.328.422	986.034.554	32,3
Total	4.382.764.556	1.333.764.609	3.048.999.947	100

Teniendo en cuenta la cantidad de entidades consideradas (768), el patrimonio promedio por entidad asciende a \$3.970.052. Se destacan por su participación sobre el total de los activos, las regiones de Interior PBA, Córdoba, Santa Fe y Patagonia, que en conjunto concentran el 77,7% de los patrimonios y contienen el 74,6% de las entidades consideradas. Se destaca el caso de la Patagonia que conteniendo sólo el 4,2% de las entidades consideradas, aporta el 10,8% del patrimonio total. Complementariamente se señala, que la información disponible por quintiles muestra una fuerte concentración de los activos y pasivos de dichas entidades en el Q5 (72,1% y 76,9% respectivamente).

Ingresos y Egresos del Sector Servicios Públicos por región

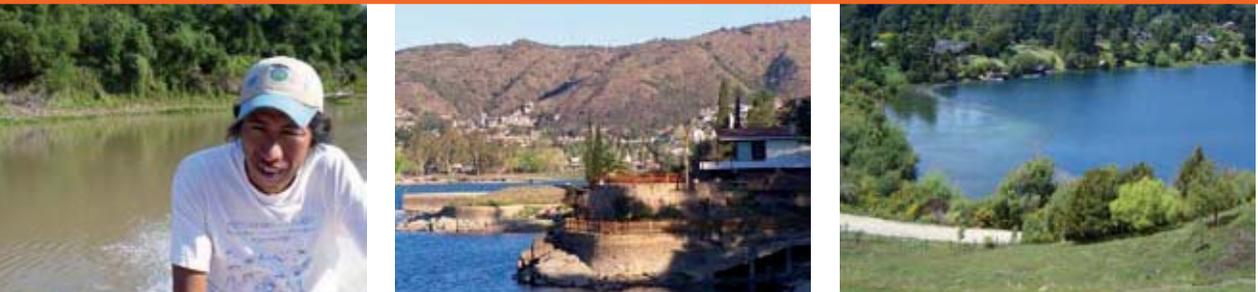
Región Geográfica	Ingresos Totales	
	\$	%
GBA	47.753.724	2,0
Interior PBA	734.809.274	30,1
Córdoba	431.094.858	17,7
Santa Fe	213.696.827	8,8
Pampeana (Resto)	468.802.416	19,2
NOA	17.358.078	0,7
NEA	84.556.355	3,5
Cuyo	85.855.169	3,5
Patagonia	357.213.687	14,6
Total	2.441.140.389	100

Región Geográfica	Egresos Totales	
	\$	%
GBA	51.674.582	2,2
Interior PBA	734.764.228	30,6
Córdoba	389.005.890	16,2
Santa Fe	213.426.100	8,9
Pampeana (Resto)	460.279.657	19,2
NOA	17.588.221	0,7
NEA	83.759.459	3,5
Cuyo	84.025.361	3,5
Patagonia	364.295.649	15,2
Total	2.398.819.148	100

Fuente: CESCyM - Base: 792 entidades del sector servicios públicos (actividad económica principal)
 Ingresos Totales: 768 entidades consideradas.
 Egresos Totales: 762 entidades consideradas.

Tomando en cuenta los ingresos, se destaca por la magnitud de la operatoria de sus entidades las regiones Interior PBA, Pampeana (Resto), Córdoba y Patagonia, que concentran el 81,6 % de los ingresos del sector. Se destacan en particular la región Pampeana (Resto) que conteniendo el 11,2 % de las entidades consideradas aporta el 19,2 % de los ingresos totales, y la Patagonia que teniendo el 3,9 % de las entidades aporta el 14,6 % de dicho total. Considerando el conjunto de entidades consideradas, el promedio de ingresos asciende a \$ 3.2 millones por entidad. Los ingresos promedio de las entidades de las regiones más relevantes son: Córdoba \$2,3 millones, Interior PBA \$3,5 millones, Pampeana (Resto) 5,5 millones y Patagonia \$11,9 millones.

CAPITULO 3 CAPITULO 3



**Sector Turismo
y Hotelería**



Introducción

En las páginas siguientes se incluye información significativa sobre las 270 entidades que prestan servicios de turismo y hotelería que fueron efectivamente censadas (257 mutuales y 13 cooperativas) (1). Los puntos que siguen resumen los indicadores expuestos en el capítulo, y apuntan a la descripción de las características del sector:

- ∅ En relación a la distribución geográfica, el 80,4% de las entidades están localizadas en la Región Pampeana y Capital Federal, correspondiéndole a esta última la mayor participación relativa (33,7%; 91 entidades).
- ∅ El sector cuenta con 1,2 millones de asociados; el 76,4% de ellos pertenecen a las regiones Capital Federal y Pampeana (Resto).
- ∅ El 34,8% de las entidades (94 en total) tienen convenios de prestación de servicios.
- ∅ El 78,9% de las entidades incluye en sus prestaciones el llamado turismo en general.
- ∅ El 23,3% de las entidades tienen establecimientos propios.
- ∅ 44 entidades declararon tener 8.936 plazas hoteleras disponibles; otras 71 entidades tienen acceso a plazas hoteleras no propias
- ∅ El 53,1% del total de plazas disponibles indicadas, se encuentran en la provincia de Córdoba.
- ∅ El 37% de las entidades tienen viajes programados, a razón de 7 viajes por entidad, en promedio.
- ∅ De las 270 entidades sólo 35 pertenecen al sector turismo como actividad económica principal, contando éstas con 45.185 asociados (una media de 1.291 asociados por entidad) y 27 empleados promedio por entidad.
- ∅ Las 35 entidades indicadas declararon un patrimonio neto total de \$64.897.581 (ejercicio económico 2005); el 92,6% del mismo corresponde a las mutuales (29), y el 75,1% se concentra en entidades de la Capital Federal.
- ∅ Las entidades del párrafo anterior informaron, para el mismo ejercicio, haber tenido ingresos por \$40.077.326; el 87,7% del mismo corresponde a entidades de la Capital Federal.
- ∅ En lo relativo al indicador de inversiones realizadas, se señala que el sector aportó \$2,7 millones, o sea, el 0,3% del monto total invertido por el conjunto de los sectores (\$895,8 millones). (2)
- ∅ Respecto al endeudamiento, se observa que al sector le corresponde el 0,12% del endeudamiento total del conjunto de los sectores (\$1.983,4 millones); sobre dicho endeudamiento, la deuda a la banca privada es la más relevante (51,3%). (2)

Por último, se destacan los siguientes indicadores relativos a recursos institucionales (3) que contribuyen a la caracterización del sector:

- ∅ El sector está representado por el 1,2% de las entidades censadas (3.596) y contiene el 1,0% del total de asociados a las mismas.
- ∅ El 78,3% de los directivos de las entidades del sector (42) tienen más de 49 años.
- ∅ El 16,7% de las entidades del sector tienen gerencias; sobre el total de los gerentes el 81,8% tiene más de 49 años, son hombres y miembros del Consejo Directivo.
- ∅ El sector aporta el 1,2% de la cantidad total de personas ocupadas por las entidades censadas (87.431).
- ∅ El 88,13% de las entidades del sector dispone de PC y el 68,3% tiene acceso a internet.
- ∅ Un 34,4% declararon disponer de páginas Web, de las que 27 entidades la utilizan como medio de contratación y el 47 restante sólo para publicidad.
- ∅ El 57,1% de las cooperativas del sector (7) y el 40,0% de las mutuales del sector (35), están adheridas a entidades de segundo o tercer grado. Asimismo, el 25,8% de las cooperativas indicadas tienen miembros que ocupan cargos directivos en las mismas.

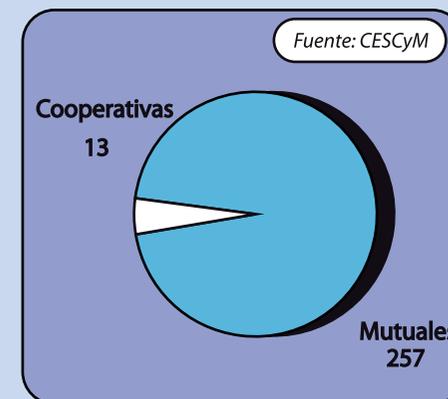
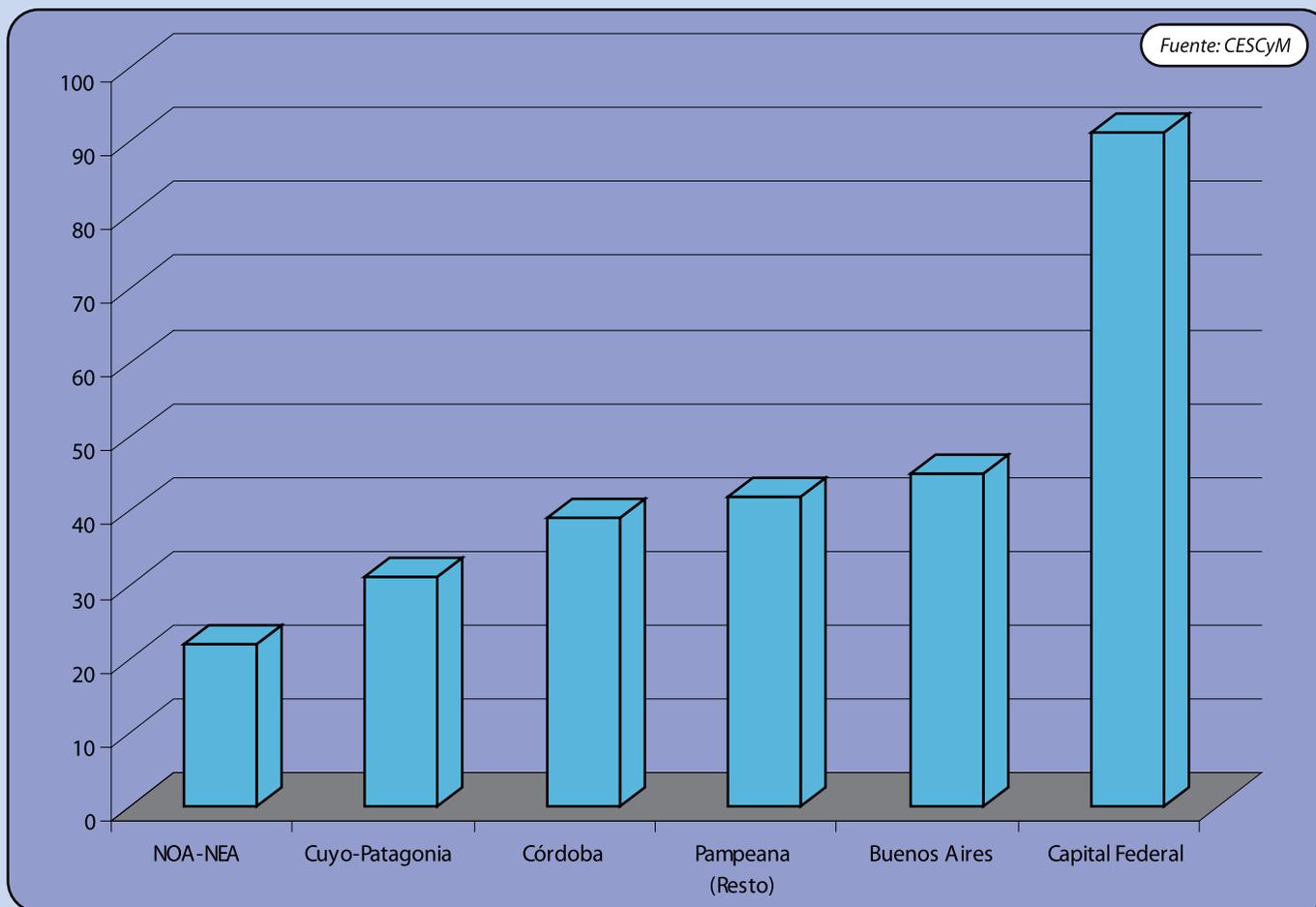


Introducción

Ø Sobre las 965 entidades que organizan capacitaciones: el 0,8% pertenecen al sector; sobre la cantidad de capacitaciones organizadas (5.185), las mismas ofrecieron 23 y sobre el total de horas (85.421) el sector aportó 428; sobre el total de participantes (151,507) aportaron 539.

- (1) Anexo II, Metodología y Glosario.
- (2) Capítulo IV, Indicadores Económicos y Financieros.
- (3) Capítulo II, Recursos Institucionales.

Entidades de Turismo y Hotelería por tipo de entidad y región



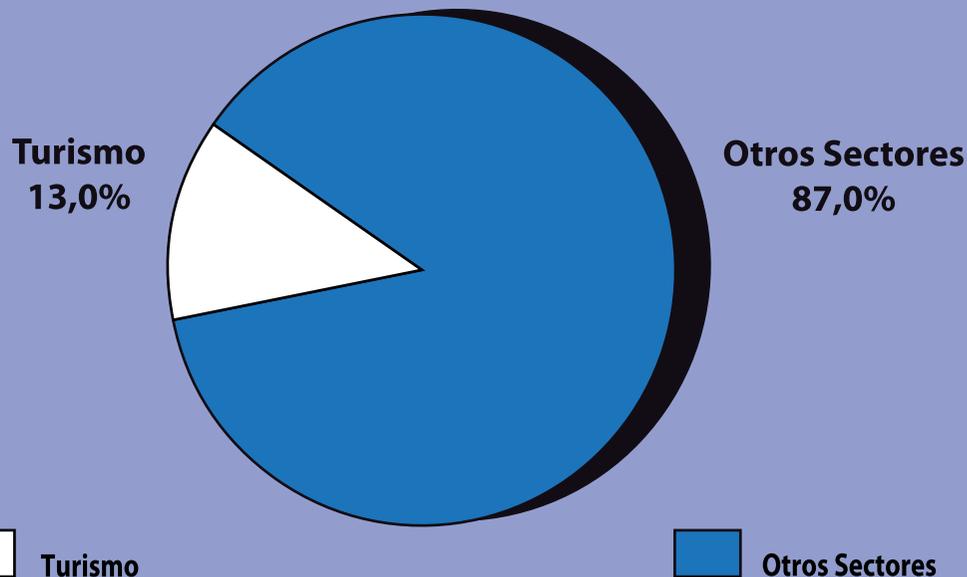
En el sector Turismo y Hotelería de las 270 entidades censadas 257 son mutuales (95 %) y 13 cooperativas (5 %).

Región Geográfica	Cantidad Entidades
NOA-NEA	22
Cuyo-Patagonia	31
Córdoba	39
Pampeana (Resto)	42
Buenos Aires	45
Capital Federal	91
Total	270

Existen cooperativas y mutuales de Turismo y Hotelería en todas las regiones geográficas del país, de las cuales el 33,7 % se encuentran en la Capital Federal.



Entidades del Sector Turismo y Hotelería por actividad económica principal



Base: 270 entidades del sector Turismo y Hotelería

Fuente: CESCyM

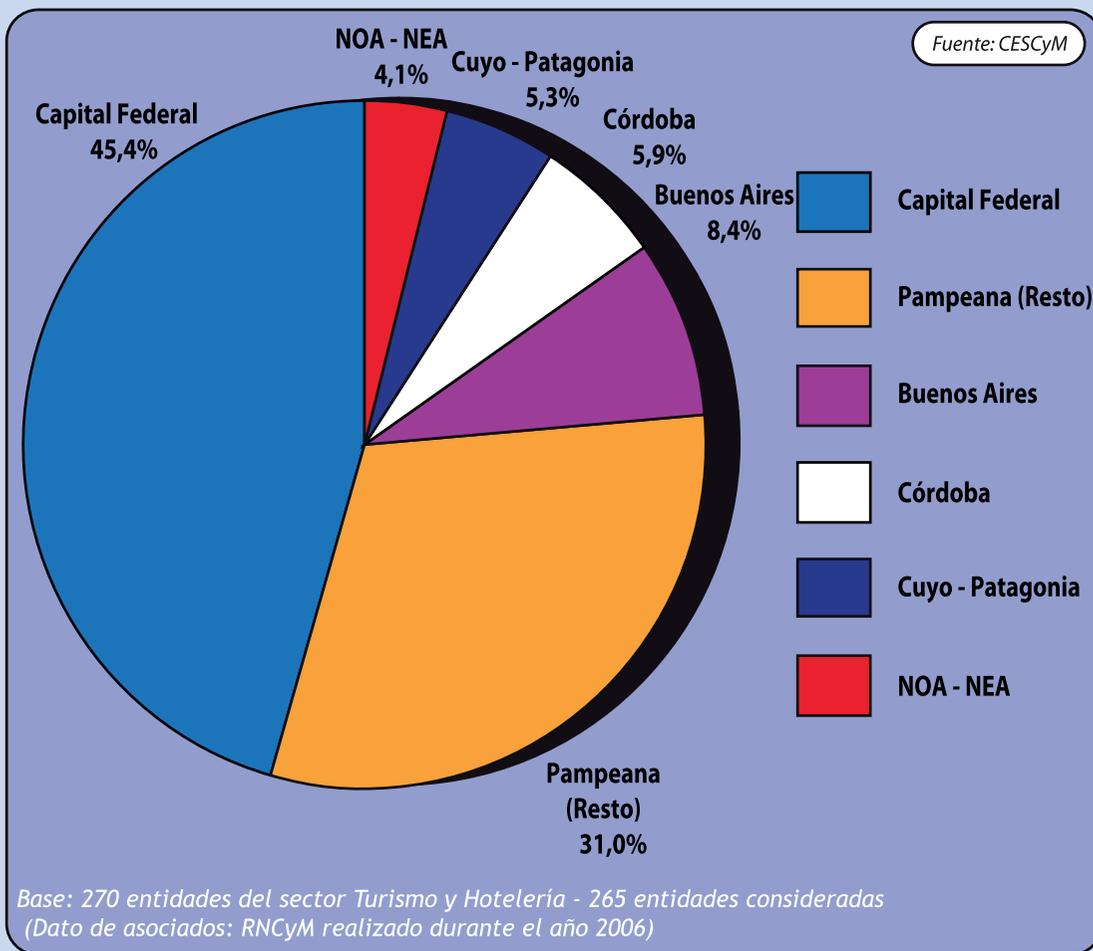
Actividad económica principal	Total	%
Turismo	35	13,0
Otros Sectores	235	87,0
Total	270	100

Actividad económica principal	Tipo de Entidad			
	Cooperativas	%	Mutuales	%
Turismo	6	46,2	29	11,3
Otros Sectores	7	53,8	228	88,7
Total	13	100	257	100

La información muestra que sobre el total de entidades (270) sólo el 13 % tiene como actividad principal la prestación de servicios de turismo y hotelería. Al considerar la información por tipo de entidad, se observa que en el caso de cooperativas el 46,2 % (6 cooperativas) tienen al turismo como actividad principal y dentro de las mutuales el 11,3 % (29 mutuales).



Asociados a entidades de Sector Turismo y Hotelería por región y actividad económica principal

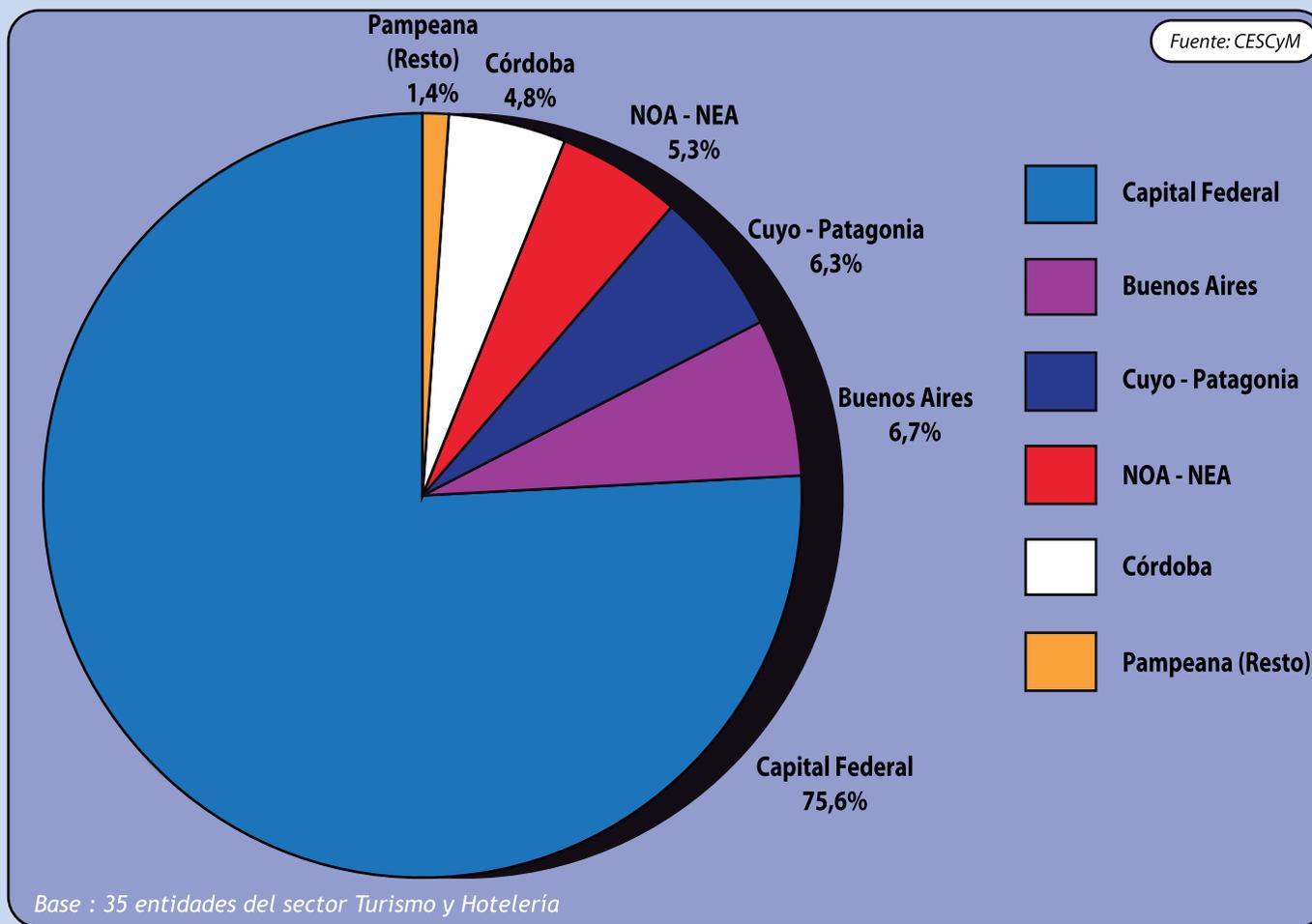


Región Geográfica	Total Sector		Actividad Económica Principal			
			Turismo		Otros Sectores	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
NOA - NEA	48.549	4,1	3.199	6,6	45.350	93,4
Cuyo - Patagonia	62.767	5,3	2.215	3,5	60.552	96,5
Córdoba	70.019	5,9	7.574	10,8	62.445	89,2
Buenos Aires	99.813	8,4	2.221	2,2	97.592	97,8
Pampeana (Resto)	370.056	31,0	718	0,2	369.338	99,8
Capital Federal	541.111	45,4	29.258	5,4	511.853	94,6
Total	1.192.315	100	45.185	3,8	1.147.130	96,2

Como puede observarse el 76,4 % de los asociados del sector residen en las regiones Capital Federal y Pampeana (Resto). De la lectura en base a la actividad económica principal, se concluye que en promedio, sólo el 3,8 % de los asociados pertenecen a entidades que prestan servicios turísticos como actividad principal, destacándose las regiones de Córdoba y Norte Grande con porcentajes significativamente superiores al promedio: 10,8 % y 6,6 % respectivamente.



Empleados de Cooperativas y Mutuales de Turismo y Hotelería - ejercicio económico 2005



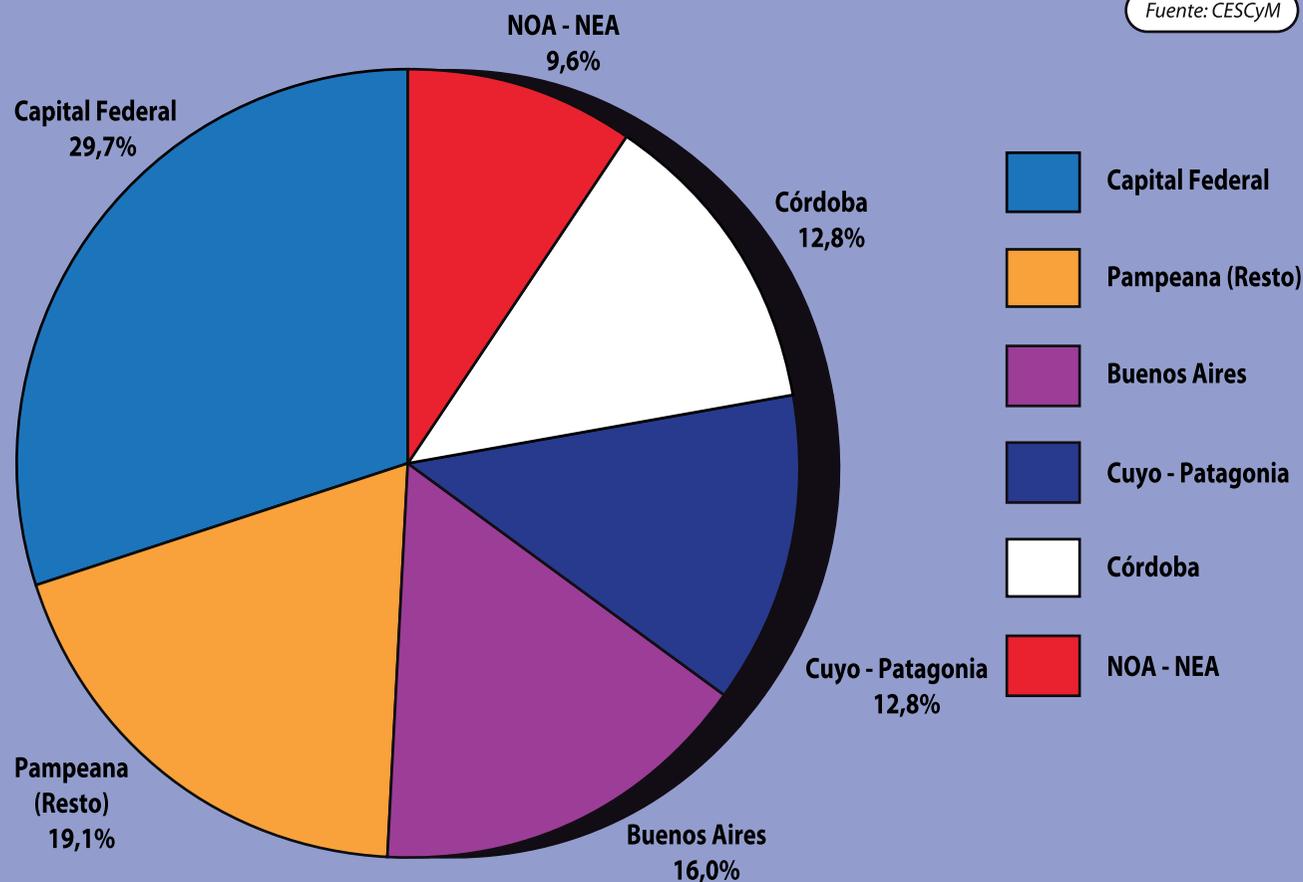
Región Geográfica	Cantidad Empleados	%
Pampeana (Resto)	13	1,3
Córdoba	45	4,8
NOA - NEA	50	5,3
Cuyo - Patagonia	60	6,3
Buenos Aires	63	6,7
Capital Federal	717	75,6
Total	948	100

Las 35 entidades que respondieron esta pregunta emplean 948 trabajadores, de los cuales 825 son remunerados y 123 no remunerados. De dicho total el 75,6 están en la Capital Federal.



Cooperativas y Mutuales de Turismo y Hotelería que tienen convenios por región

Fuente: CESCyM



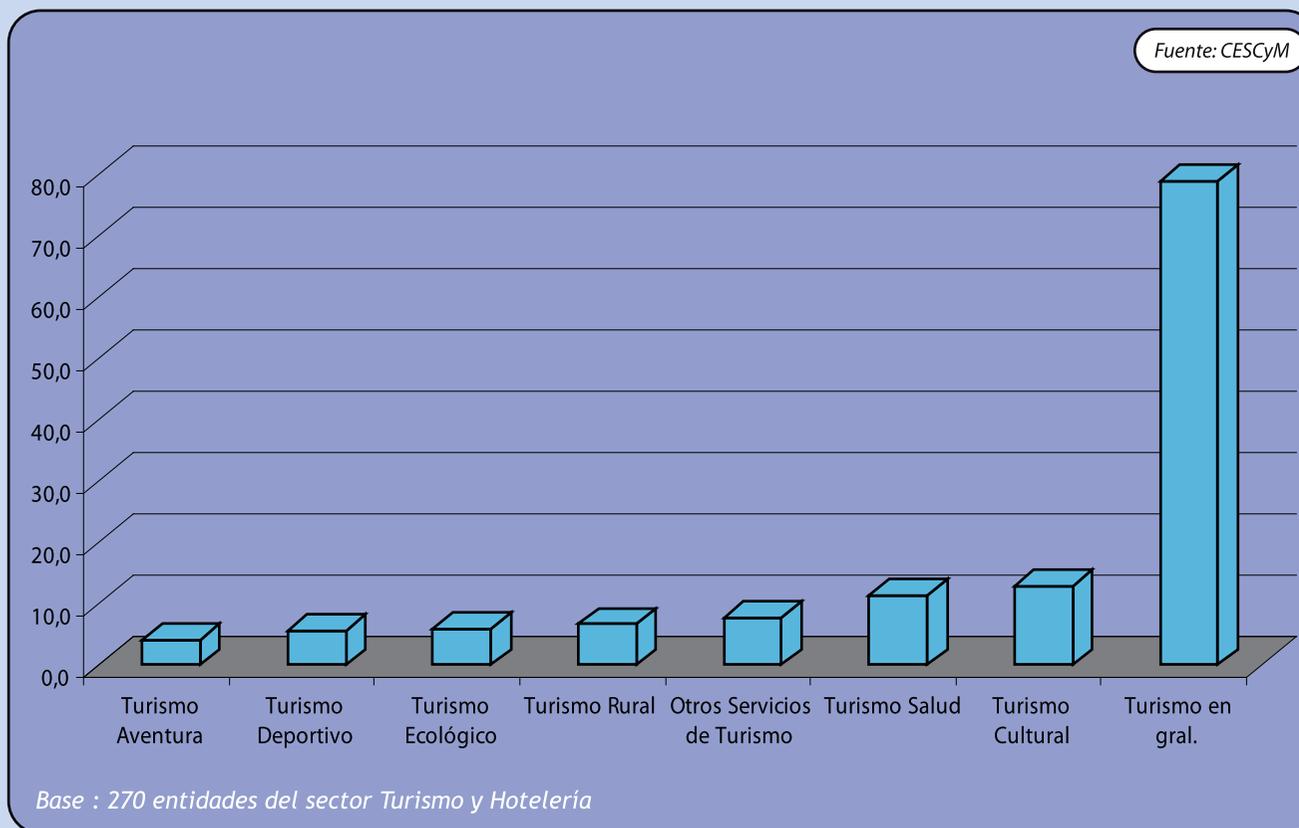
Base : 270 entidades del sector Turismo y Hotelería

Región Geográfica	Cantidad Entidades	%
NOA-NEA	9	9,6
Córdoba	12	12,8
Cuyo-Patagonia	12	12,8
Buenos Aires	15	16,0
Pampeana (Resto)	18	19,1
Capital Federal	28	29,7
Total	94	100

La tabla y el gráfico nos muestran la cantidad de entidades que tienen convenios de prestación de servicios y su distribución por regiones. Se observa que solamente 1 de cada 3 entidades utiliza dicha herramienta. Por otro lado, la información disponible nos indica que en promedio, cada entidad tiene 6,3 convenios; los valores máximos corresponden a las entidades de Córdoba (13,5) y los menores a Buenos Aires (3,3).



Cantidad de entidades por servicios de Turismo prestados



Tipo de Turismo	Cantidad Entidades	%
Turismo Aventura	11	4,1
Turismo Deportivo	15	5,6
Turismo Ecológico	16	5,9
Turismo Rural	18	6,7
Otros Servicios de Turismo	21	7,8
Turismo Salud	31	11,5
Turismo Cultural	35	13,0
Turismo en general	213	78,9

La información revela el tipo de turismo que realizan las cooperativas y mutuales del sector; como puede observarse la mayoría (78,9 %) incluye en sus prestaciones el llamado Turismo en General (o sea, el típico viaje de descanso en la playa o en las sierras), y muy pocas entidades (21,1 %) desarrollan productos turísticos diversificados; esto puede ser por la falta de conocimiento en la elaboración de propuestas diferenciadas con el fin de cubrir las necesidades de sus asociados.



Cantidad de entidades con establecimientos propios por tipo de establecimiento y nivel de ocupación por región

Región Geográfica	Entidades con Establecimientos propios	Tiene Hoteles propios		Tiene Para - Hoteles propios		Tiene Campings propios	
	Cantidad	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Buenos Aires	5	3	60,0	1	20,0	4	80,0
Pampeana (Resto)	9	4	44,4	2	22,2	4	44,4
NOA - NEA	9	3	33,3	7	77,8	7	77,8
Córdoba	11	5	45,5	6	54,5	5	45,5
Capital Federal	12	9	75,0	1	8,3	4	33,3
Cuyo - Patagonia	17	7	41,2	7	41,2	11	64,7
Total	63	31	49,2	24	38,1	35	55,6

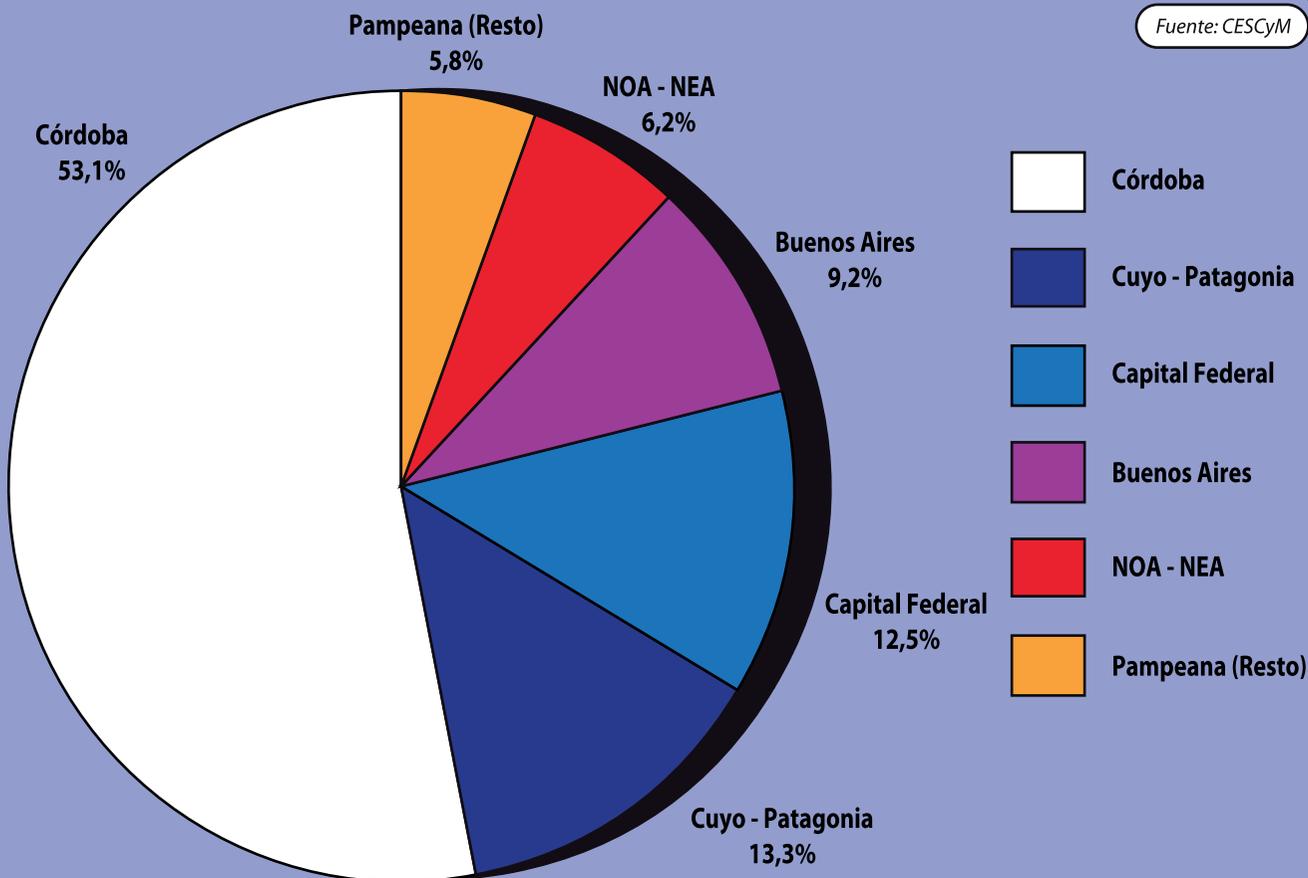
Región Geográfica	Ocupación de establecimientos propios en temporada alta	Ocupación de establecimientos propios en temporada baja
	%	%
Buenos Aires	64,0	23,1
Pampeana (Resto)	67,5	30,0
NOA - NEA	70,4	27,3
Córdoba	75,3	33,8
Capital Federal	75,5	16,3
Cuyo - Patagonia	83,1	29,4
Total	73,4	27,8

Como vemos sólo el 23,3 % de las entidades del sector tienen establecimientos propios; de éstas el 65 % se concentran en tres regiones: Cuyo-Patagonia, Capital Federal y Córdoba. De las 63 entidades consideradas, en promedio, el 55,6 % tiene campings propios, el 38,1 % tiene para-hoteles propios y el 49,2 % tiene hoteles propios. Con respecto al nivel de ocupación de los establecimientos, en promedio, la ocupación es del 73,4 % en temporada alta y del 27,8 % en la baja; respecto a la primera temporada, están significativamente por encima del promedio las entidades de Cuyo-Patagonia (83,1 %) y respecto a la segunda, las de Capital Federal (33,8 %).

Fuente: CESCyM - Base: 270 entidades del sector Turismo y Hotelería



Plazas Hoteleras disponibles en las Cooperativas y Mutuales de Turismo y Hotelería por región



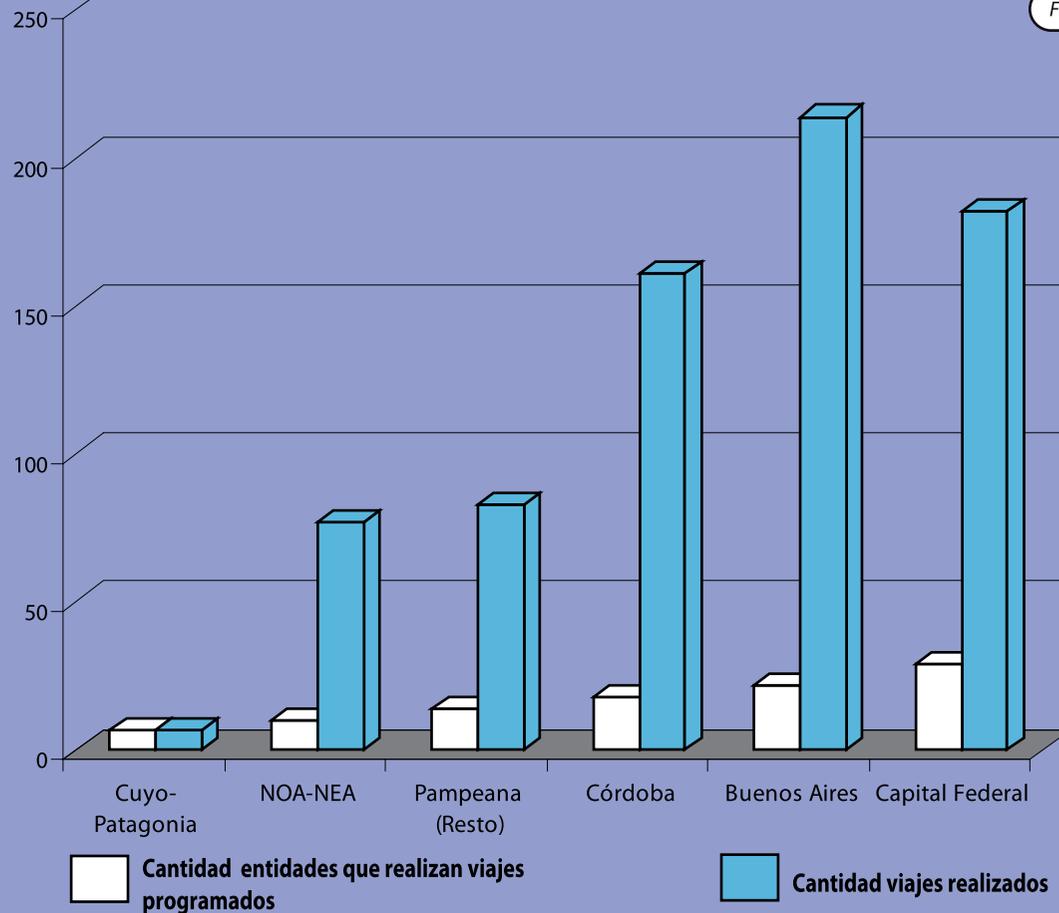
Base : 270 entidades del sector Turismo y Hotelería - 44 entidades consideradas

Región Geográfica	Cant. de plazas disponibles	%
Pampeana (Resto)	518	5,8
NOA - NEA	552	6,2
Buenos Aires	820	9,2
Capital Federal	1.115	12,5
Cuyo - Patagonia	1.190	13,3
Córdoba	4.741	53,1
Total	8.936	100

Una de las necesidades para realizar actividades de turismo es contar con plazas hoteleras (cantidad de camas disponibles para vender) en los lugares turísticos, con este dato es posible saber donde viaja más cantidad de gente. El resultado obtenido en el CESCyM es que más de la mitad de las plazas disponibles se encuentran en la provincia de Córdoba, seguido de la Capital Federal. Además la encuesta reveló que el promedio de ocupación de estas plazas en temporada alta es del 73,4 % y en temporada baja es del 27,8 %.



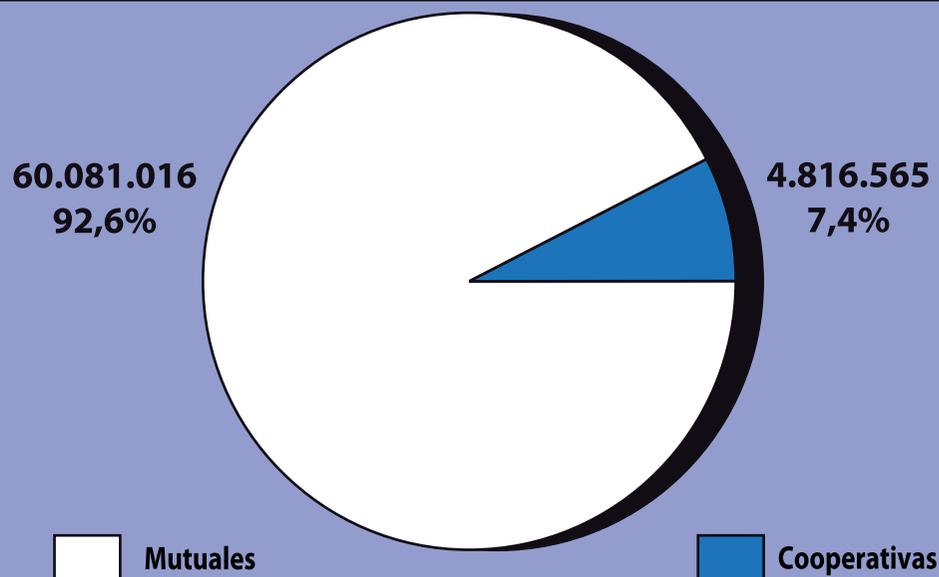
Cooperativas y Mutuales de Turismo y Hotelería que realizan Viajes Programados por región



Región Geográfica	Cantidad entidades que realizan viajes programados	Cantidad viajes realizados
Cuyo - Patagonia	7	7
NOA - NEA	10	77
Pampeana (Resto)	14	83
Córdoba	18	161
Buenos Aires	22	214
Capital Federal	29	182
Total	100	724

La mayoría de las Cooperativas y Mutuales no realizan viajes programados, sólo 100 entidades de las 270 censadas declararon llevar a cabo esta actividad. La cantidad total de viajes realizados es de 724, destacándose que un 76,9 % de los mismos corresponden a entidades de las regiones de Buenos Aires (29,6 %), Capital Federal (25,1 %) y Córdoba (22,2 %).

Patrimonio Neto del Sector Turismo y Hotelería por tipo de entidad



Base: 35 entidades del sector Turismo y Hotelería (actividad económica principal)
 Activos Totales: 35 entidades consideradas.
 Pasivos Totales: 34 entidades consideradas.

Fuente: CESCyM

Entidades	Activos Totales	Pasivos Totales	Patrimonio Neto	
Cooperativas	8.214.430	3.397.865	4.816.565	7,4
Mutuales	74.142.885	14.061.869	60.081.016	92,6
Total	82.357.315	17.459.734	64.897.581	100

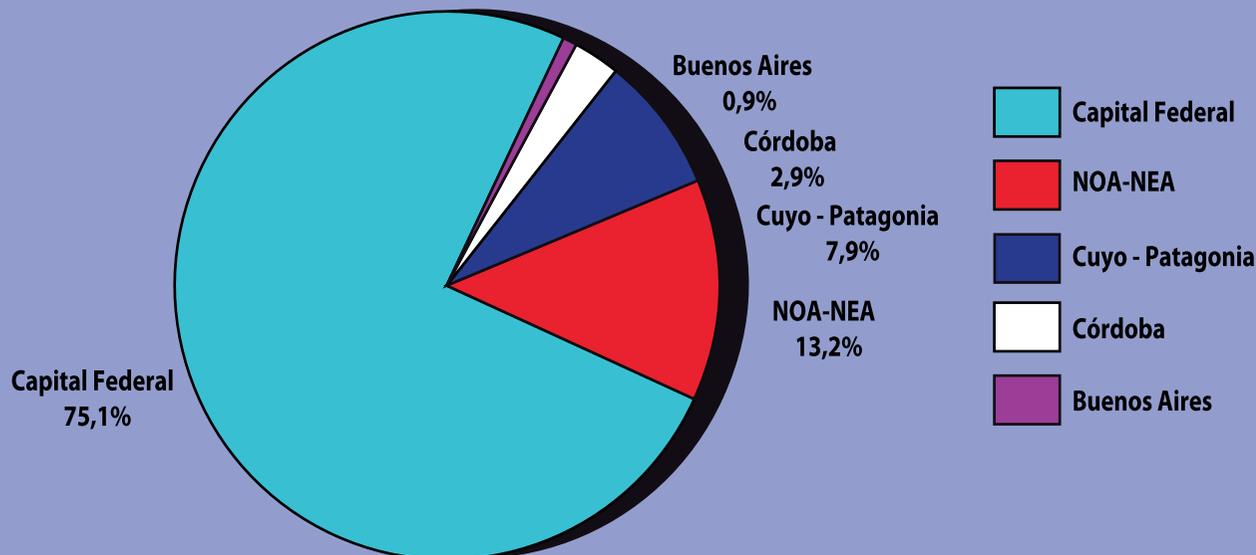
Sobre el total de los patrimonios netos de las entidades consideradas (35), el 92,6 % corresponde a las mutuales (29). El promedio del patrimonio por cooperativa asciende a \$802.761 y por mutual a \$2.071.759. Se destaca la fuerte concentración de activos y pasivos en el Q5 (78,4 % y 71,8 % respectivamente).

Nota: A los efectos de compatibilizar la cantidad de entidades consideradas en activos y pasivos, se agregó en pasivos 1 "entidad promedio" en el tipo de entidad en la cual se identificó la diferencia (mutuales).



Patrimonio Neto del Sector Turismo y Hotelería por región

Fuente: CESCyM



Base: 35 entidades del sector Turismo y Hotelería (actividad económica principal)
 Activos Totales: 35 entidades consideradas. Pasivos Totales: 34 entidades consideradas.

Región Geográfica	Activos Totales	Pasivos Totales	Patrimonio Neto	
			Total	%
Pampeana (Resto)	243.928	284.079	-40.151	-0,1
Buenos Aires	1.562.122	1.009.336	552.786	0,9
Córdoba	2.849.673	949.539	1.900.134	2,9
Cuyo-Patagonia	5.274.344	130.328	5.144.016	7,9
NOA-NEA	8.902.870	308.996	8.593.874	13,2
Capital Federal	63.524.379	14.777.456	48.746.923	75,1
Total	82.357.315	17.459.734	64.897.581	100

Dos regiones concentran el 88,3 % de los patrimonios totales del sector: Capital Federal (75,1 %) y NOA-NEA 13,2 %; el patrimonio promedio por entidad en cada una de ellas asciende a \$3,2 millones en la primera y \$1,4 millones en la segunda. Debe tenerse en cuenta que Capital Federal concentra el 42,9 % de las entidades consideradas y el NOA-NEA el 17,1 %.

Nota: A los efectos de compatibilizar la cantidad de entidades consideradas en activos y pasivos, se agregó en pasivos 1 "entidad promedio" en la región en la cual se identificó la diferencia (NOA-NEA).



Ingresos y Egresos del Sector Turismo y Hotelería por región y tipo de entidad

Por Tipo de Entidad

Entidades	Ingresos Totales	
	\$	%
Cooperativas	5.915.793	14,8
Mutuales	34.161.533	85,2
Total	40.077.326	100

Entidades	Egresos Totales	
	\$	%
Cooperativas	6.998.918	17,3
Mutuales	33.417.126	82,7
Total	40.416.044	100

Por Región Geográfica

Región Geográfica	Ingresos Totales	
	\$	%
Capital Federal	35.164.845	87,7
Buenos Aires	715.183	1,8
Córdoba	1.403.051	3,5
Pampeana (Resto)	80.910	0,2
NOA-NEA	1.036.901	2,6
Cuyo-Patagonia	1.676.436	4,2
Total	40.077.326	100

Región Geográfica	Egresos Totales	
	\$	%
Capital Federal	35.940.781	88,9
Buenos Aires	612.097	1,5
Córdoba	1.333.286	3,3
Pampeana (Resto)	106.075	0,3
NOA-NEA	872.271	2,2
Cuyo-Patagonia	1.551.534	3,8
Total	40.416.044	100

Fuente: CESCyM - Base: 35 entidades del sector Turismo y Hotelería (actividad económica principal)
 Ingresos Totales: 35 entidades consideradas.
 Egresos Totales: 34 entidades consideradas.

Las entidades de la Capital Federal concentran el 87,7 % de los ingresos del sector. El promedio de ingresos de las entidades consideradas asciende a \$1,1 millones; en la región indicada es de \$2,3 millones por entidad. El promedio en las cooperativas es de \$986,0 miles y en las mutuales de \$1,2 millones.

CAPITULO 3 CAPITULO 3



Sector Vivienda



Introducción

El capítulo incluye información relevante de 287 entidades del Sector Vivienda efectivamente censadas (228 cooperativas y 59 mutuales) (1), a través de indicadores que posibilitan una aproximación a las características generales del mismo. La síntesis siguiente ofrece una visión de conjunto de ellos:

- Ø El 68,6% de las entidades censadas se concentran en cuatro jurisdicciones: Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Buenos Aires, Córdoba y Mendoza.
- Ø Durante los últimos 10 años, son 25.465 las viviendas construidas; tomando en cuenta que la superficie total construida, es de 1.591.533 m² reconocidos, el promedio por vivienda es de 62,5m².
- Ø De las entidades que construyeron viviendas, 98 declararon que lo hicieron con gerenciamiento propio, 84 por plan oficial de gobierno y 36 por autoconstrucción.
- Ø En referencia al modo de financiación, 108 entidades se financiaron por programa público, 80 utilizaron ahorros de los asociados y 25 mediante crédito privado.
- Ø En cuanto a la posesión o administración de terrenos para la construcción de viviendas, 195 entidades declararon poseer o administrar 342 terrenos, destacándose la región del NEA y la provincia de Santa Fe con una disponibilidad promedio de 4 terrenos por entidad.
- Ø Del total de terrenos indicados, 299 disponen de servicios eléctricos, 295 de agua corriente y 201 de servicio de gas de red; sólo 38 de ellos carecen de conexiones de servicio
- Ø Los asociados del sector ascienden a 236.995 (considerando 278 entidades); es decir, el promedio es de 852 asociados por entidad.
- Ø 237 entidades pertenecen al sector como actividad económica principal y cuentan con 4.754 empleados contratados, es decir, 20 empleados por entidad.
- Ø 220 entidades de las 237 indicadas, declararon un patrimonio neto total de \$92,8 millones (ejercicio económico 2005), concentrado en dos regiones: Capital Federal (34,3%) y Córdoba (21,8%). El 54,4% de dicho patrimonio corresponde a cooperativas.
- Ø 219 entidades de las señaladas, informaron haber tenido ingresos por \$126,2 millones en el mismo ejercicio económico; el 85% de los mismos corresponden a cooperativas.
- Ø Respecto al indicador de inversiones realizadas, se destaca que el sector contribuyó con el 2,8% de monto total invertido por el conjunto de los sectores (\$895,8 millones). (2)
- Ø En relación al endeudamiento, se observa que al sector le corresponde el 2,7% del endeudamiento total del conjunto de los sectores (\$1.983,4 millones); sobre el endeudamiento del sector, la deuda con la banca privada es la más relevante: 76,6% del total. (2)

Por último, se destacan los siguientes indicadores relativos a recursos institucionales (3) que contribuyen a la caracterización del sector:

- Ø El sector está conformado por el 10,1% de las cooperativas censadas (2.024), y el 2,4% de las mutuales censadas (1.572). Los asociados del sector (104,8 miles), constituyen el 1,1% del total de asociados.
- Ø El sector aporta el 5,4% de la cantidad total de personas ocupadas (87.431) por la totalidad de las entidades censadas (3.596).
- Ø El 51,3% de los directivos de las entidades del sector tienen más de 49 años.
- Ø El 8,8% de las entidades del sector tienen gerencias; sobre el total de los gerentes el 36,5% tiene más de 49 años y el 78,3% son hombres; asimismo, el 54,7% de ellos son miembros del Consejo Directivo y el 26,4% asociados de la entidad.
- Ø El 59,3% de las entidades del sector dispone de PC y el 40,8% tiene acceso a internet.
- Ø El 22,8% de las cooperativas del sector (204) y el 35,1% de las mutuales del sector (37), están adheridas a entidades de segundo o tercer grado; de ellas, ocupan cargos directivos en dichas entidades, el 10,8% en el caso de cooperativas y el 18,9% en el de mutuales.



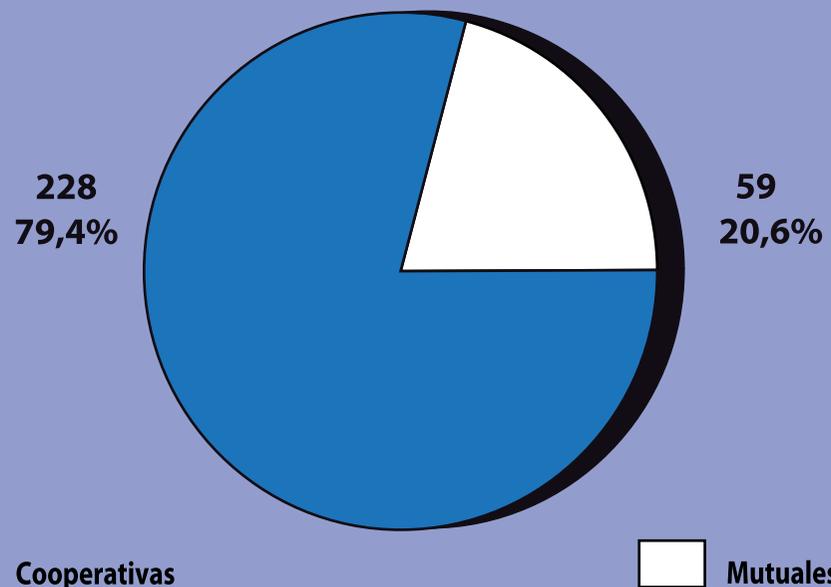
Introducción

- Ø Sobre las 965 entidades que organizan capacitaciones: el 4,9% pertenecen al sector; sobre la cantidad de capacitaciones organizadas (5.185), las mismas ofrecieron el 2%, y sobre el total de horas (85.421) el 2,3%; sobre el total de participantes (151,507) aportaron el 1,7%.
- Ø De las 10.709 horas de capacitación financiadas total o parcialmente por Ley 20.337, le corresponden a las cooperativas del sector el 2,3%.

- (1) Anexo II, Metodología y Glosario.
- (2) Capítulo IV, Indicadores Económicos y Financieros.
- (3) Capítulo II, Recursos Institucionales.



Cooperativas y Mutuales del Sector Vivienda por tipo de entidad



Base: 287 entidades del sector Vivienda

Fuente: CESCyM

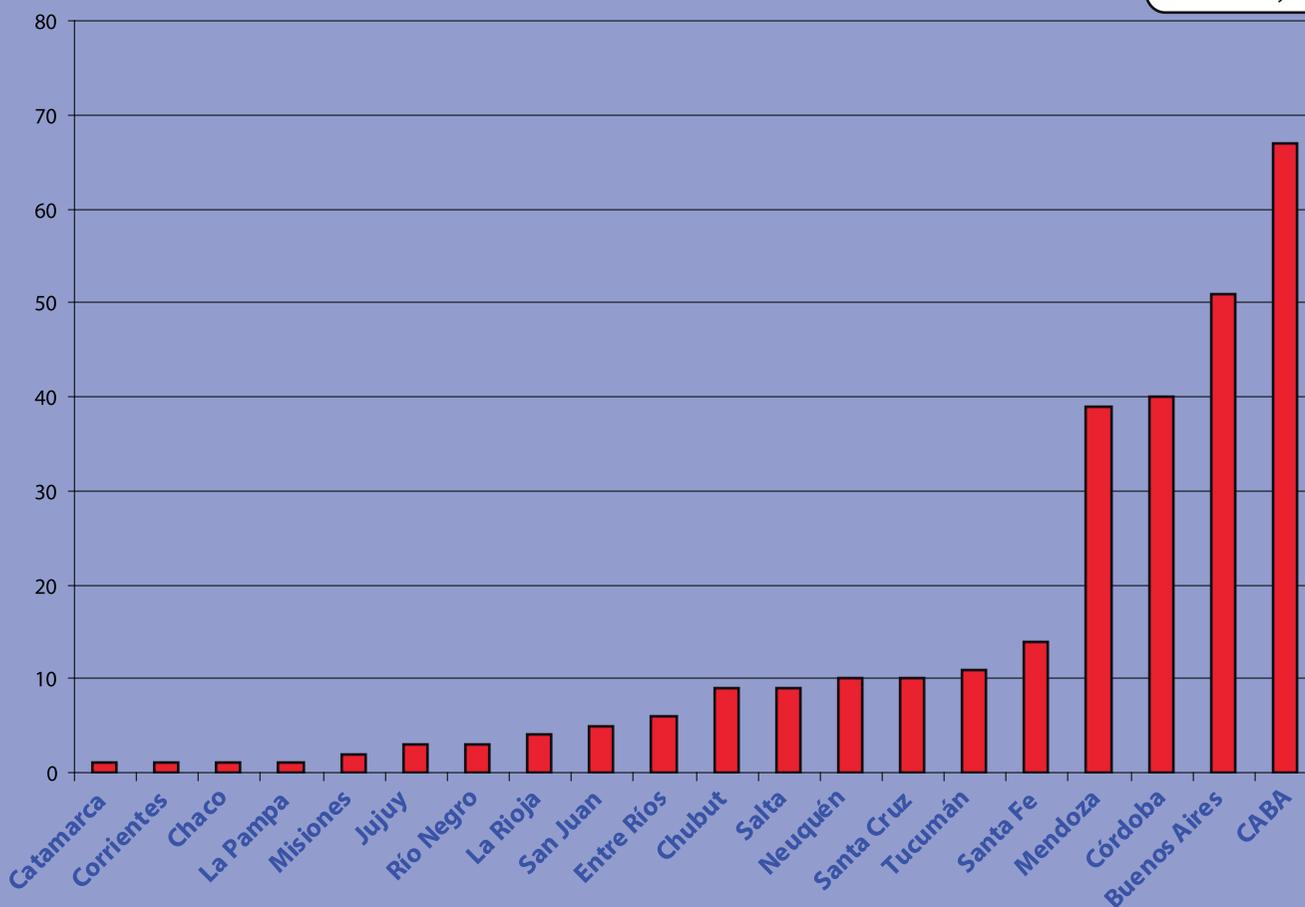
Entidades	Cantidad	%
Cooperativas	228	79,4
Mutuales	59	20,6
Total	287	100

Del total de 287 entidades del Sector Vivienda, el 79,4% (228 entidades) son Cooperativas y el 20,6% restante (59 entidades) Mutuales.



Cooperativas y Mutuales del Sector Vivienda por provincia

Fuente: CESCyM



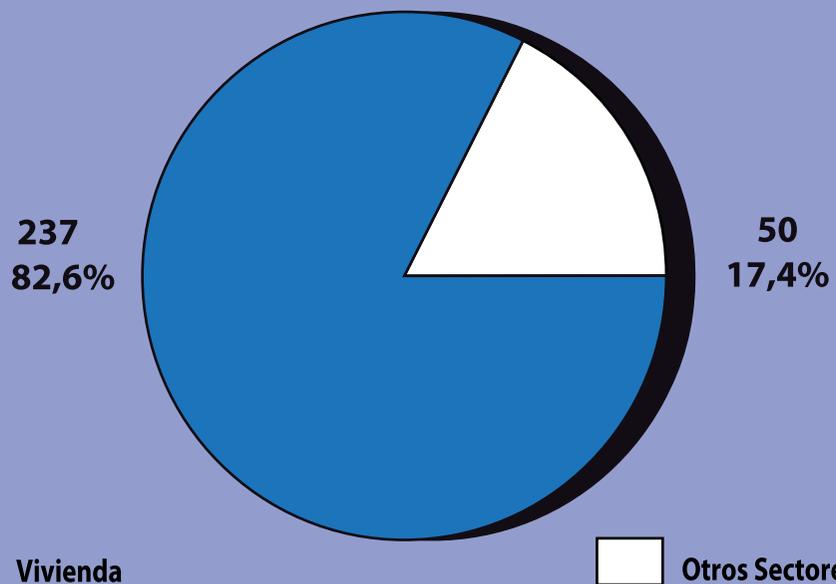
Base: 287 entidades del sector Vivienda

Provincias	Cantidad Entidades	%
Catamarca	1	0,3
Corrientes	1	0,3
Chaco	1	0,3
La Pampa	1	0,3
Misiones	2	0,7
Jujuy	3	1,0
Río Negro	3	1,0
La Rioja	4	1,4
San Juan	5	1,7
Entre Ríos	6	2,1
Chubut	9	3,1
Salta	9	3,1
Neuquén	10	3,5
Santa Cruz	10	3,5
Tucumán	11	3,8
Santa Fe	14	4,9
Mendoza	39	13,6
Córdoba	40	13,9
Buenos Aires	51	17,8
CABA	67	23,3
Total	287	100

La región conformada tanto por la Ciudad de Buenos Aires (23,3 %) como por la provincia homónima (17,8 %), concentra la mayor cantidad de entidades: más del 40 % se encuentran en este territorio. Si a estas les agregamos las provincias de Córdoba (13,9 %) y Mendoza (13,6 %), arribamos a la conclusión que cerca del 70 % de las cooperativas y mutuales de Vivienda se encuentran en las provincias mencionadas.



Entidades del Sector Vivienda por Actividad Económica Principal



Base: 287 entidades del sector Vivienda

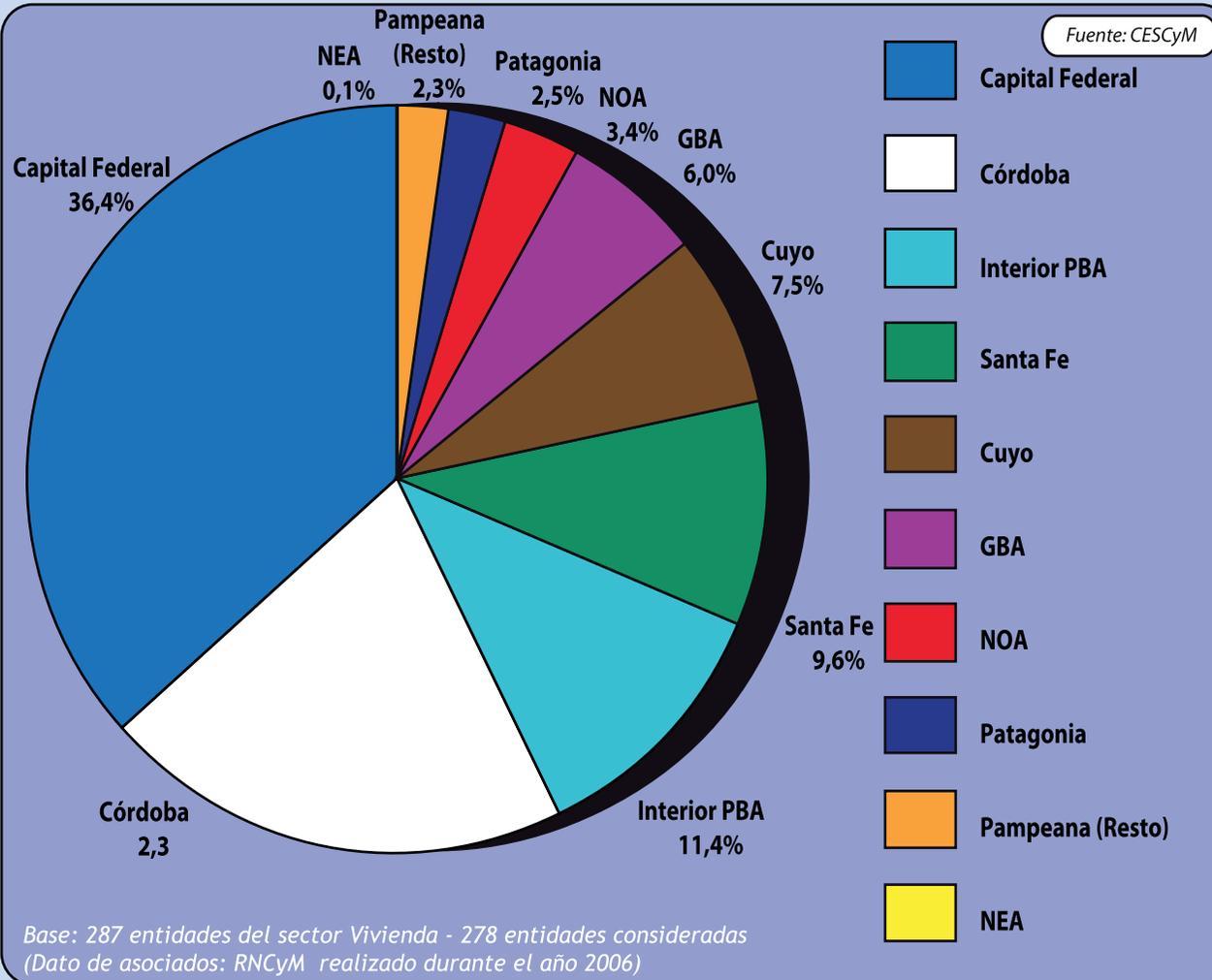
Fuente: CESCyM

Actividad Principal	Cantidad Entidades	%
Vivienda	237	82,6
Otros Sectores	50	17,4
Total	287	100

Del total de 287 entidades, el 82,6 % (237 entidades) pertenecen al sector vivienda como actividad principal y en el 17,4 % restante (50 entidades), la actividad económica principal, corresponde a otros sectores.



Asociados de las Cooperativas y Mutuales del Sector Vivienda por región

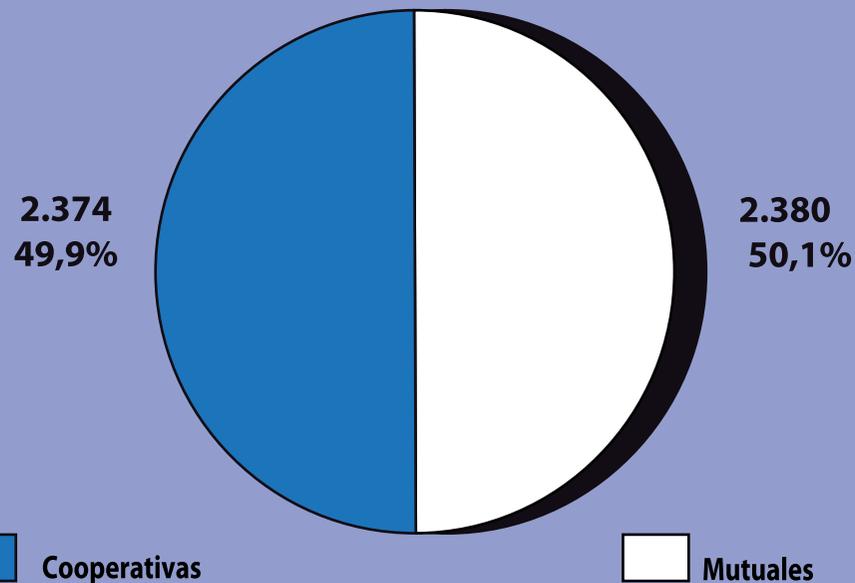


Región Geográfica	Cantidad Asociados	%
NEA	213	0,1
Pampeana (Resto)	5.514	2,3
Patagonia	5.919	2,5
NOA	7.941	3,4
GBA	14.293	6,0
Cuyo	17.666	7,5
Santa Fe	22.077	9,6
Interior PBA	27.077	11,4
Córdoba	49.320	20,8
Capital Federal	86.259	36,4
Total	236.955	100

Los asociados a las entidades de vivienda son 236.955. Cerca de la mitad de los mismos se encuentran en el territorio conformado por la Ciudad de Buenos Aires y la provincia homónima. La provincia de Córdoba reúne alrededor de 50.000 asociados, representando el 20 % del total. La Capital Federal, la provincia de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fé nuclea al 85 % de los asociados.

Empleados de las Cooperativas y Mutuales del sector Vivienda por tipo de entidad

Total de empleados: **4.754**



Base: 237 entidades del sector Vivienda (actividad económica principal)

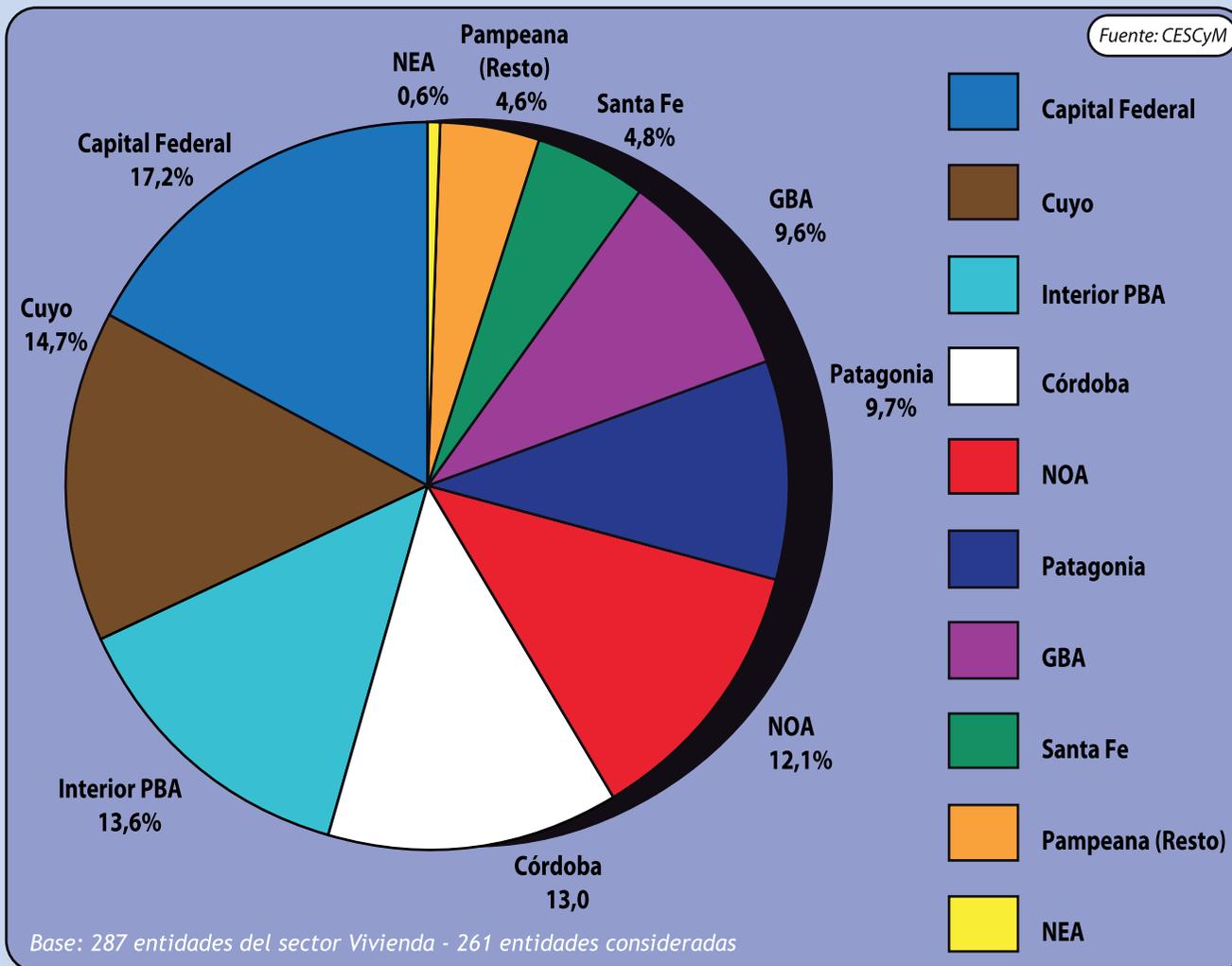
Fuente: CESCyM

Entidades	Cantidad Empleados	%
Cooperativas	2.380	50,1
Mutuales	2.374	49,9
Total	4.754	100

Del total de 4.754 empleados, el 50,1% trabajan en cooperativas, mientras que el 49,9% restante son empleados por las mutuales. El promedio general es de 20 empleados por entidad, tomando como base las 237 entidades que tienen como actividad principal Vivienda.



Viviendas construidas durante los últimos 10 años por región



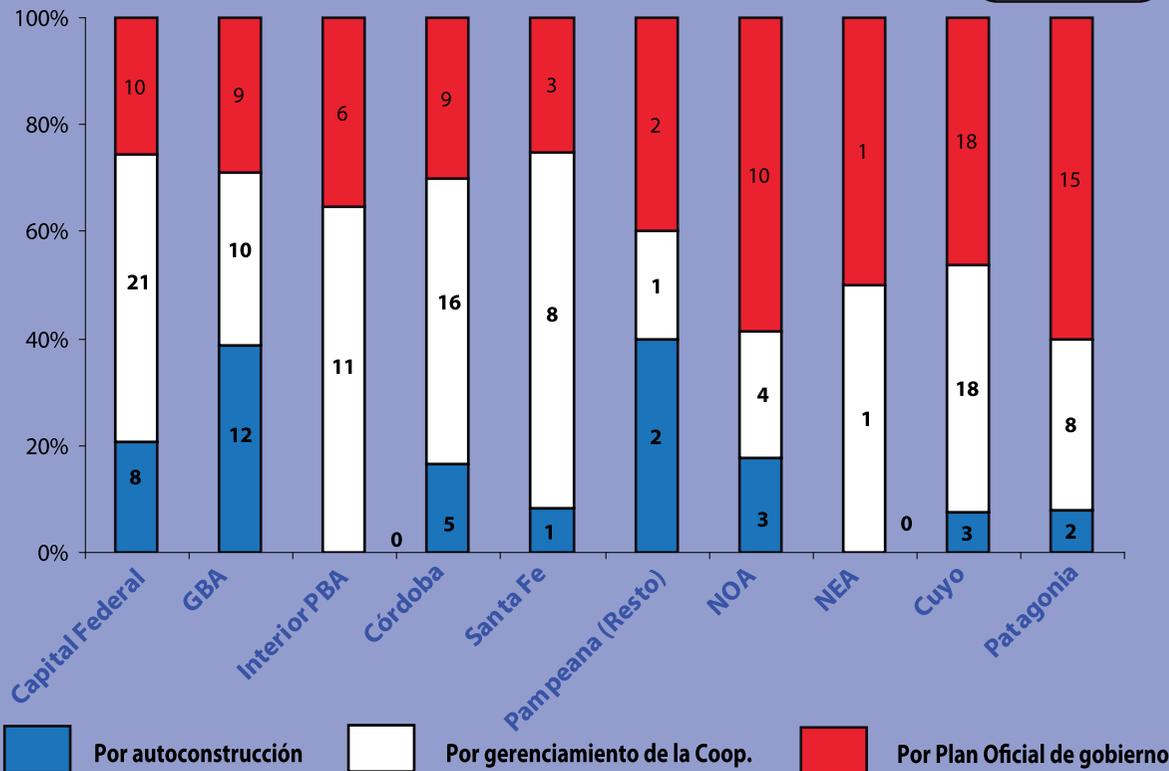
Región Geográfica	Viviendas Construidas	%
NEA	162	0,6
Pampeana (Resto)	1.164	4,6
Santa Fe	1.216	4,8
GBA	2.451	9,6
Patagonia	2.473	9,7
NOA	3.072	12,1
Córdoba	3.315	13,0
Interior PBA	3.472	13,6
Cuyo	3.751	14,7
Capital Federal	4.389	17,2
Total	25.465	100

Del total de 25.465 viviendas construidas en todo el país, el 70,6 % se concentra en cinco regiones: Capital Federal (17,2 %), Cuyo (14,7 %), Interior PBA (13,6 %), Córdoba (13,0 %) y el NOA (12,1 %).



Cooperativas y Mutuales que construyeron viviendas por modo de construcción y región

Fuente: RNCyM



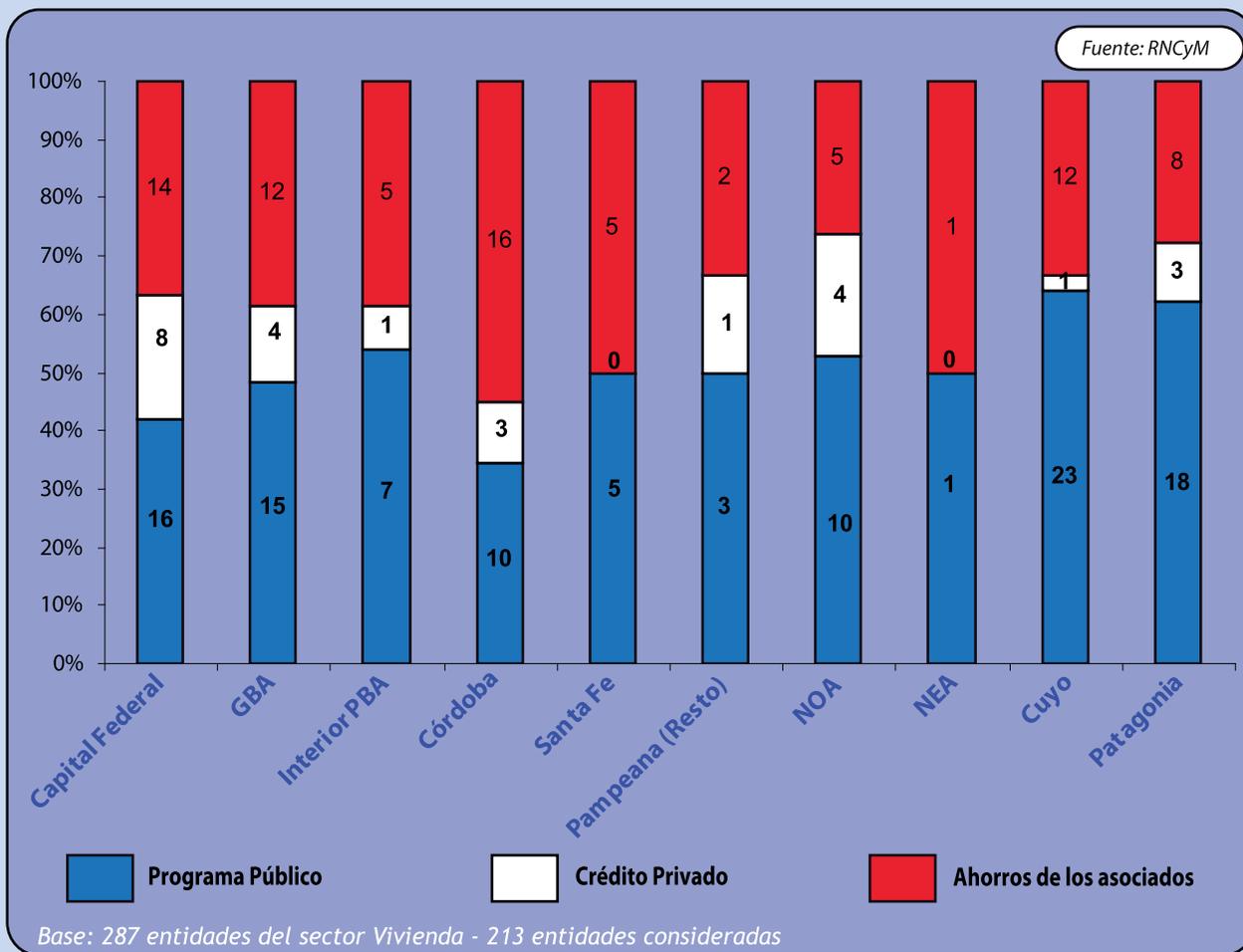
Base: 287 entidades del sector Vivienda - 217 entidades consideradas

Región Geográfica	Cantidad de entidades		
	Por auto construcción	Por gerenciamiento de la coop.	Por Plan Oficial de Gobierno
Capital Federal	8	21	10
GBA	12	10	9
Interior PBA	0	11	6
Córdoba	5	16	9
Santa Fe	1	8	3
Pampeana (Resto)	2	1	2
NOA	3	4	10
NEA	0	1	1
Cuyo	3	18	18
Patagonia	2	8	15
Total	36	98	83

El modo preponderante de construcción está dado por el sistema de administración o gerenciamiento, el 45 % de las entidades optaron por dicho modo; bajo la modalidad acoplada a alguna operatoria oficial - gubernamental, el porcentaje es del 38 %, mientras que por el sistema de autoconstrucción el porcentaje es del 17 %.



Cooperativas y Mutuales que construyeron viviendas por modo de financiación y región



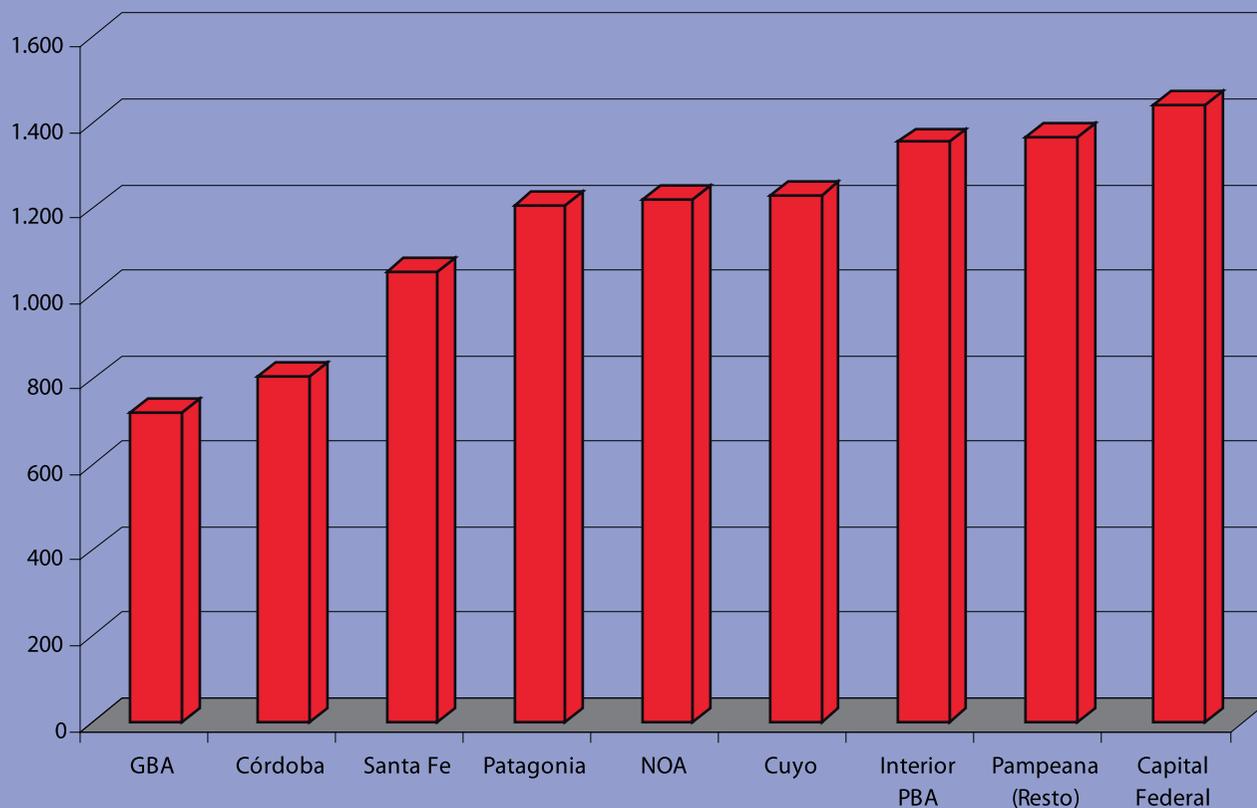
Región Geográfica	Cantidad de entidades		
	Programa Público	Crédito Privado	Ahorro de los asociados
Capital Federal	16	8	14
GBA	15	4	12
Interior PBA	7	1	5
Córdoba	10	3	16
Santa Fe	5	0	5
Pampeana (Resto)	3	1	2
NOA	10	4	5
NEA	1	0	1
Cuyo	23	1	12
Patagonia	18	3	8
Total	108	25	80

La mitad de las entidades optaron por el modo de financiamiento dado por la presencia del estado en alguna de sus políticas públicas. La otra mitad se distribuye entre las modalidades de ahorro de los asociados (38 %) y crédito privado (12 %).



Costo de construcción por metro cuadrado por región

Fuente: CESCyM



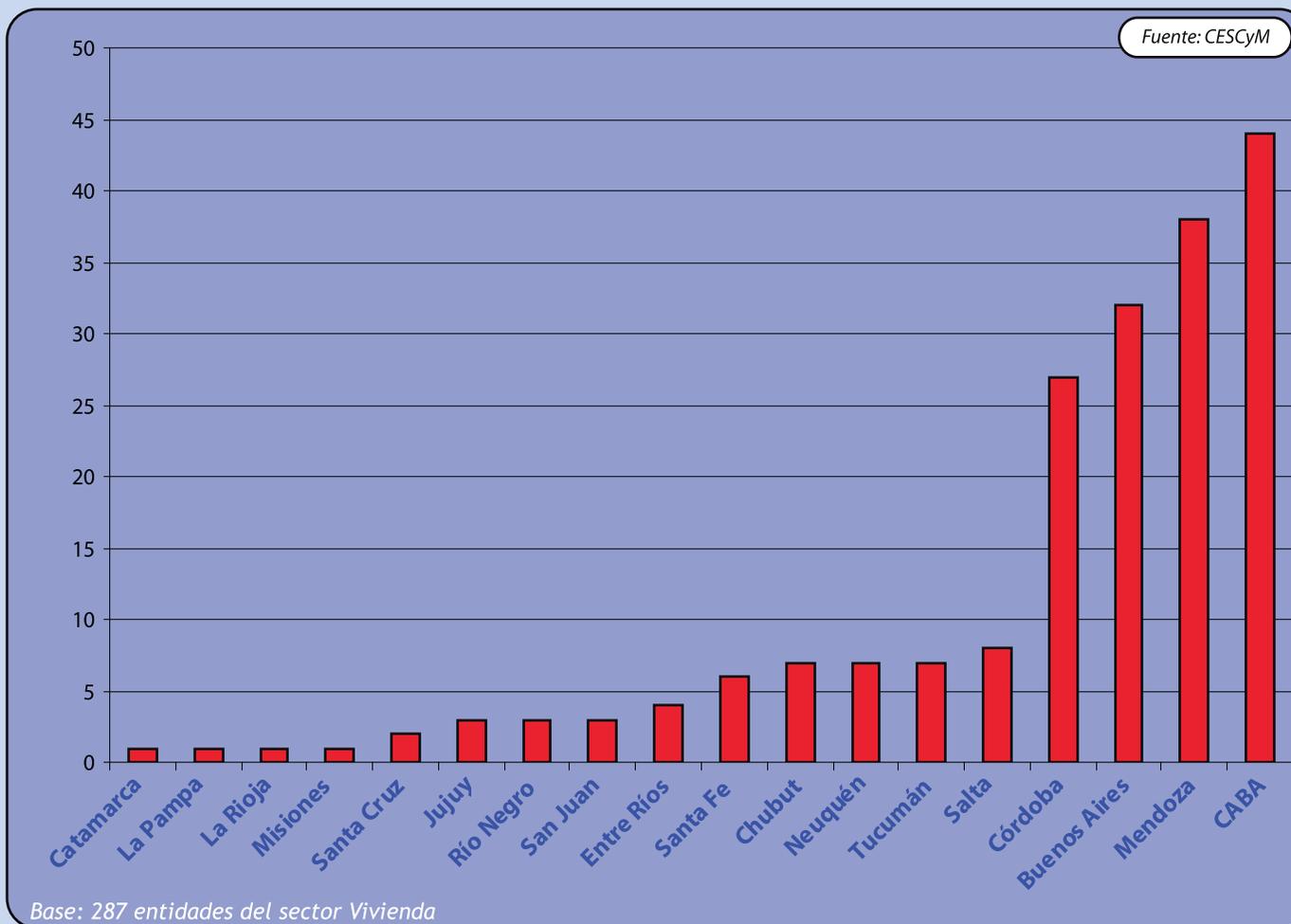
Base: 287 entidades del sector Vivienda - 70 entidades consideradas

Región Geográfica	Promedio Construcción actual por m2 en \$
GBA	723
Córdoba	807
Santa Fe	1.050
Patagonia	1.208
NOA	1.222
Cuyo	1.230
Interior PBA	1.354
Pampeana (Resto)	1.356
Capital Federal	1.443
Promedio Gral.	1.155

La superficie que actualmente está en construcción asciende a 613.540 m². Tomando como referencia el promedio de m² de las viviendas que ha construido el sector, se infiere que 9.439 son las viviendas en ejecución. Al mismo tiempo, el costo por m² relevado a septiembre de 2.007 ascendía –en promedio– a \$1.155.



Entidades que poseen o administran terrenos para la construcción de viviendas por Provincia

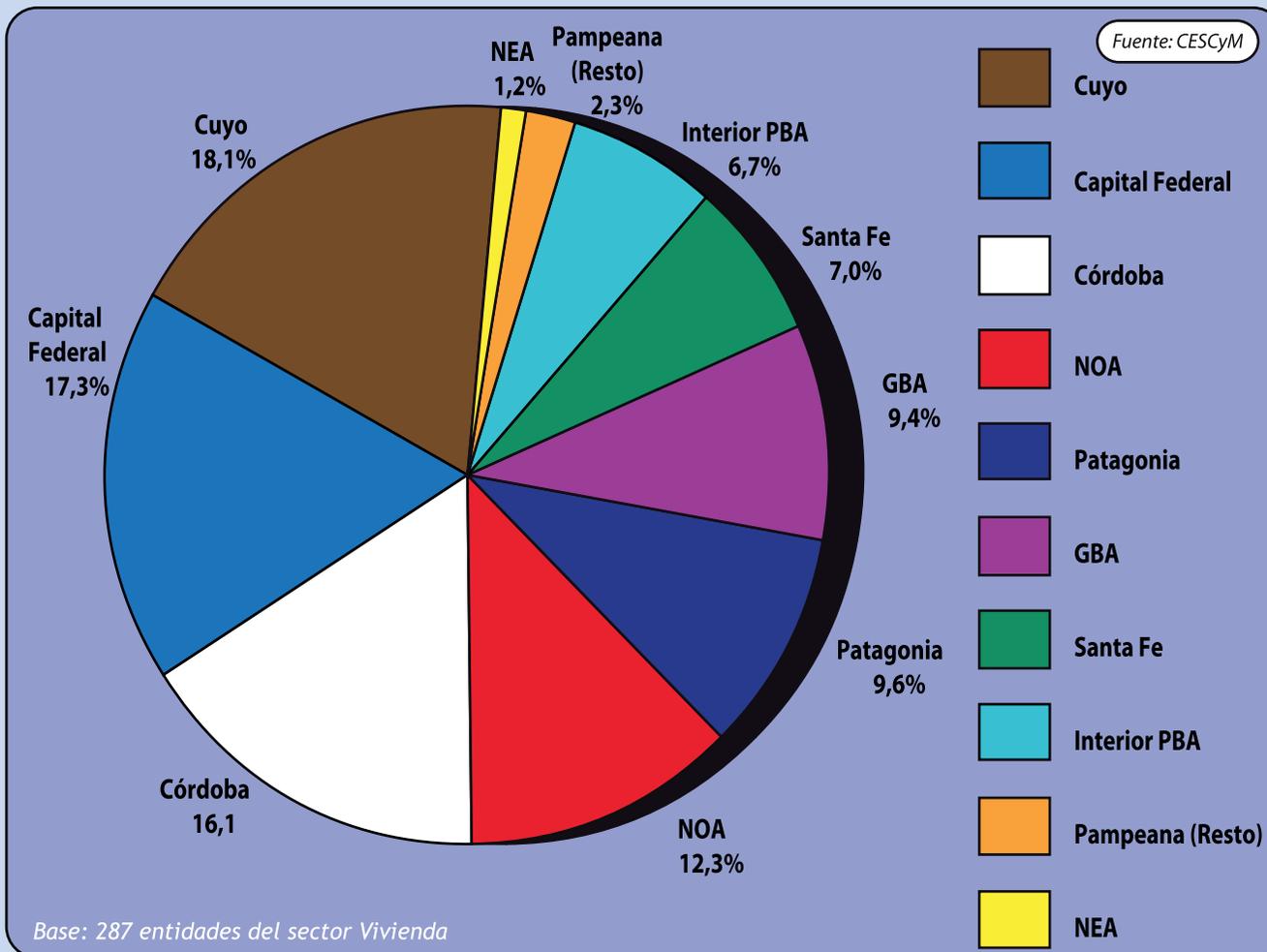


Provincias	Cantidad Entidades	%
Catamarca	1	0,5
La Pampa	1	0,5
La Rioja	1	0,5
Misiones	1	0,5
Santa Cruz	2	1,0
Jujuy	3	1,5
Río Negro	3	1,5
San Juan	3	1,5
Entre Ríos	4	2,1
Santa Fe	6	3,1
Chubut	7	3,6
Neuquén	7	3,6
Tucumán	7	3,6
Salta	8	4,1
Córdoba	27	13,8
Buenos Aires	32	16,4
Mendoza	38	19,5
CABA	44	22,6
Total	195	100

Del total de 195 entidades que poseen o administran terrenos, el 72,3 % se concentran en cuatro jurisdicciones: CABA (22,6 %), Mendoza (19,5 %), Buenos Aires (16,4 %) y Córdoba (13,8 %).



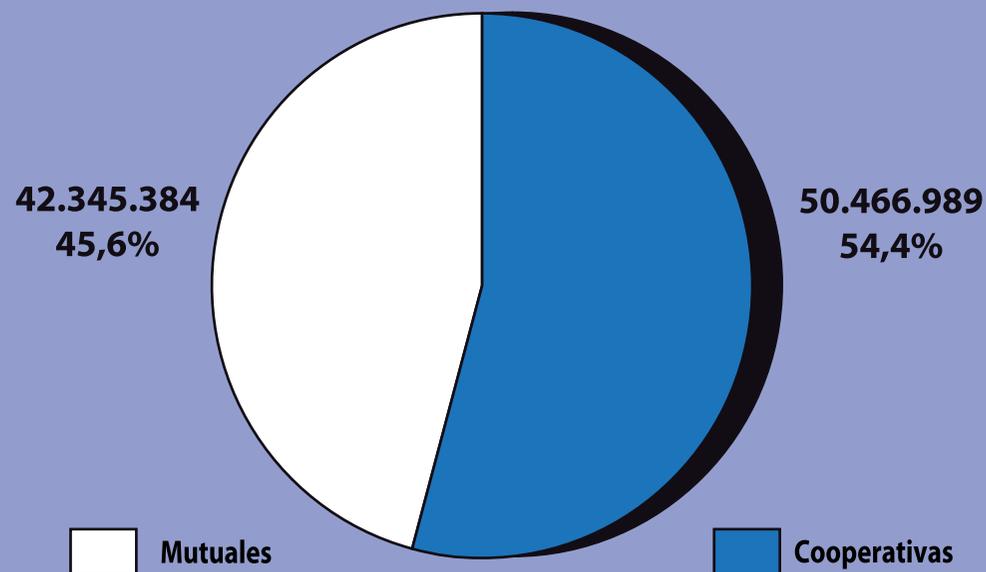
Terrenos que poseen o administran las entidades para la construcción de viviendas por región



Región Geográfica	Terrenos	%
NEA	4	1,2
Pampeana (Resto)	8	2,3
Interior PBA	23	6,7
Santa Fe	24	7,0
GBA	32	9,4
Patagonia	33	9,6
NOA	42	12,3
Córdoba	55	16,1
Capital Federal	59	17,3
Cuyo	62	18,1
Total	342	100

Del total de 342 terrenos que poseen o administran las entidades, el 63,8% se concentra en cuatro regiones: Cuyo 18,1%, Capital Federal 17,3%, Córdoba 16,1% y NOA 12,3%. Considerando que existen 195 entidades que poseen o administran terrenos, se puede concluir que cada una de estas entidades disponen, en promedio, de dos terrenos.

Patrimonio Neto del Sector Vivienda por tipo de entidad



Base: 237 entidades del sector Vivienda (actividad económica principal)
 Activos Totales: 220 entidades consideradas.
 Pasivos Totales: 218 entidades consideradas.

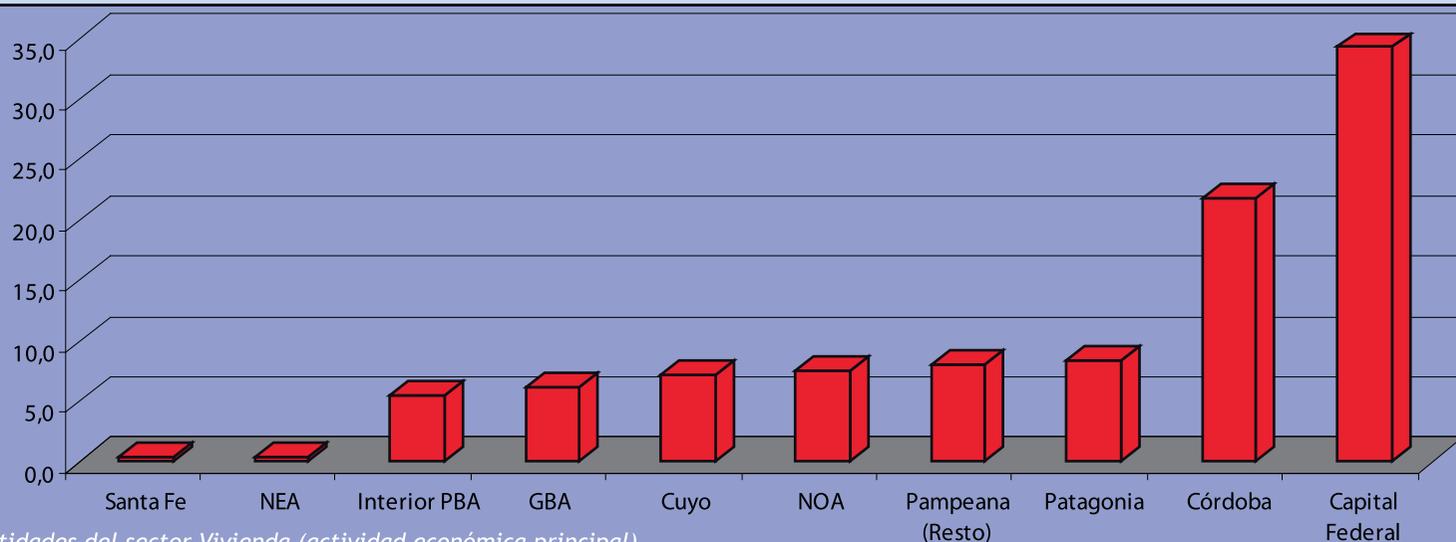
Fuente: CESCyM

Entidades	Activos Totales	Pasivos Totales	Patrimonio Neto	
			Valor	Porcentaje
Cooperativas	605.862.452	555.395.463	50.466.989	54,4
Mutuales	71.157.667	28.812.283	42.345.384	45,6
Total	677.020.118	584.207.746	92.812.372	100

Sobre el total de los patrimonios netos de las entidades consideradas (220), el 54,4 % corresponde a cooperativas (185). El promedio del patrimonio por cooperativa asciende a \$272.794 y por mutual a \$1,2 millones. Se destaca la fuerte concentración de activos y pasivos en el Q5 (73,0 % y 74,8 % respectivamente).

Nota: A los efectos de compatibilizar la cantidad de entidades consideradas en activos y pasivos, se agregaron en pasivos 2 "entidades promedio" en el tipo de entidad en la cual se identificó la diferencia (cooperativas).

Patrimonio Neto del Sector Vivienda por región



Fuente: CESCyM

Base: 237 entidades del sector Vivienda (actividad económica principal)
Activos Totales: 220 entidades consideradas. Pasivos Totales: 218 entidades consideradas.

Región Geográfica	Activos Totales	Pasivos Totales	Patrimonio Neto	
			Total	%
Santa Fe	16.923.984	16.554.244	369.740	0,4
NEA	914.561	515.748	398.813	0,4
Interior PBA	28.677.340	23.624.152	5.053.188	5,4
GBA	62.248.256	56.434.365	5.813.891	6,3
Cuyo	34.545.885	27.792.534	6.753.351	7,3
NOA	28.784.062	21.745.590	7.038.472	7,6
Pampeana (Resto)	10.227.348	2.791.899	7.435.449	8,0
Patagonia	22.880.984	15.028.631	7.852.353	8,5
Córdoba	236.320.497	216.085.814	20.234.683	21,8
Capital Federal	235.497.200	203.634.769	31.862.431	34,3
Total	677.020.118	584.207.746	92.812.372	100

Dos regiones concentran el 56,1 % de los patrimonios totales del sector: Capital Federal (34,3 %) y Córdoba (21,8 %); el patrimonio promedio por entidad en cada una de ellas asciende a \$612,7 miles en la primera y a \$652,7 miles en la segunda. Debe tenerse en cuenta que Capital Federal concentra el 23,6 % de las entidades consideradas y Córdoba el 14,1 %. Por otra parte, se destacan las regiones de Cuyo y GBA, que si bien concentran el 17,3 % y 15,0 % respectivamente, de las entidades consideradas, las mismas representan sólo el 7,3 % y 6,3 % respectivamente, de los patrimonios totales.

Nota: A los efectos de compatibilizar la cantidad de entidades consideradas en activos y pasivos, se agregaron en pasivos 2 "entidades promedio" en las regiones en las cuales se identificó la diferencia (GBA y NOA).

Ingresos y Egresos del Sector Vivienda por región y tipo de entidad

Por Tipo de Entidad

Entidades	Ingresos Totales	
	\$	%
Cooperativas	107.269.302	85,0
Mutuales	18.975.433	15,0
Total	126.244.735	100

Entidades	Egresos Totales	
	\$	%
Cooperativas	79.306.653	87,5
Mutuales	11.377.948	12,5
Total	90.684.601	100

Por Región Geográfica

Región Geográfica	Ingresos Totales	
	\$	%
Capital Federal	98.932.875	78,4
GBA	5.566.023	4,4
Interior PBA	5.286.682	4,2
Córdoba	4.604.147	3,6
Santa Fe	1.880.951	1,5
Pampeana (Resto)	1.041.538	0,8
NOA	1.625.829	1,3
NEA	447.652	0,4
Cuyo	1.885.154	1,5
Patagonia	4.973.885	3,9
Total	126.244.735	100

Región Geográfica	Egresos Totales	
	\$	%
Capital Federal	66.656.065	73,5
GBA	3.707.023	4,1
Interior PBA	5.110.360	5,6
Córdoba	4.003.837	4,4
Santa Fe	1.409.599	1,6
Pampeana (Resto)	1.262.614	1,4
NOA	1.430.348	1,6
NEA	624.996	0,7
Cuyo	1.958.011	2,2
Patagonia	4.521.749	5,0
Total	90.684.601	100

Fuente: CESCyM - Base: 237 entidades del sector Vivienda (actividad económica principal)
Ingresos Totales: 219 entidades consideradas.
Egresos Totales: 217 entidades consideradas.

Las entidades de la Capital Federal concentran el 78,4 % de los ingresos del sector. El promedio de ingresos de las entidades consideradas (219) asciende a \$576,5 miles; en la región indicada es de \$1,9 millones por entidad. El promedio en las cooperativas es de \$583,0 miles y en las mutuales de \$542,2 miles.

CAPITULO 4 CAPITULO 4



INDICADORES ECONÓMICOS Y FINANCIEROS



INDICADORES ECONÓMICOS Y FINANCIEROS



Introducción

El capítulo nos brinda una aproximación a algunos indicadores económicos y financieros, a partir de la información ofrecida por las entidades. La misma hace referencia fundamentalmente a activos y pasivos, ingresos y egresos totales, subsidios e impuestos, inversión y endeudamiento. Los indicadores señalados han sido consolidados a partir de la información de la totalidad de las entidades censadas (3.596); no obstante lo señalado, en los casos en que el indicador corresponda a una cantidad menor de entidades consideradas, se dejará expresa constancia de ello. Los datos corresponden al ejercicio económico 2005. (1)

Activos: a partir de la información de 3.490 entidades consideradas, se señala lo siguiente:

- Ø Sobre un monto total de \$25.384,5 millones, le corresponde a las cooperativas el 74,9% y a las mutuales el 25,1%.
- Ø Considerando la participación relativa de los sectores económicos sobre el total de los activos, sobresalen dos de ellos: Crédito y Ayuda Económica con el 51,5% y Agropecuario con el 21,8%.
- Ø Conforme a la información indicada, el activo promedio por entidad ascendería a \$7.273.493.

Pasivos: a partir de la información correspondiente a 3.472 entidades, se destaca lo siguiente:

- Ø Sobre un pasivo total de las entidades que asciende a \$15.708,9 millones, le corresponde a las cooperativas el 75,2% y a las mutuales el 24,8%.
- Ø Tomando en cuenta la participación relativa de los sectores económicos sobre el total de los pasivos, se destacan dos sectores: Crédito y Ayuda Económica (62,0%) y Agropecuario (21,1%);

Ingresos: sobre la información de 3.490 entidades, se resaltan los siguientes puntos:

- Ø El total de ingresos de las entidades asciende a \$17.298,2 millones: cooperativas 82,1% y mutuales 17,9%;
- Ø En la distribución del total ingresos indicado, por sectores, se destacan tres de ellos por su participación relativa: Agropecuario (53,1%), Crédito y Ayuda Económica (22,7%) y Servicios Públicos (12,5%).

Subsidios: sobre el monto total recibido por las entidades de \$233.041.204, a través de 467 subsidios, se señala lo siguiente:

- Ø Sobre dicho monto total, las mutuales recibieron el 61% y las cooperativas el 39%.
- Ø Los sectores con mayor participación sobre el total son: Salud 40,8%, Servicios Públicos 18,5%, Crédito y Ayuda Económica 16,3% y Educación 13,9%.

Egresos: en base a la información brindada por 3.475 entidades, se hacen las siguientes observaciones:

- Ø Los egresos totales ascienden a \$15.814,0 millones: cooperativas 81,7% y mutuales 18,3%.
- Ø En la participación sectorial sobre dicho total se destacan los siguientes sectores: Agropecuario 52,0%, Crédito y Ayuda Económica 22,7% y Servicios Públicos 13,4%.

Egresos por impuestos: sobre 3.070 entidades consideradas, se destaca lo siguiente:

- Ø El monto total en concepto de egresos por impuestos para el conjunto de entidades asciende a \$576,0 millones; el 84,1% por cooperativas y el 15,9% por mutuales.
- Ø En la participación sectorial sobre dicho total, sobresalen: Agropecuario (36,6%), Crédito y Ayuda Económica (35,2%) y Servicios Públicos (17,5%).



Introducción

Inversión: a partir de la información brindada por 3.142 entidades, se hacen los siguientes comentarios:

- Ø El monto total invertido por el conjunto de los sectores asciende a \$895,8 millones: 80,3% por cooperativas y 19,7% por mutuales.
- Ø Considerando la participación por sectores económicos sobre dicho total, se destacan por el monto de inversiones realizadas: Agropecuario 33,5%, Servicios Públicos 29,8% y Crédito y Ayuda Económica 27,5%.
- Ø Al considerar la información tanto por tipo de entidad como por sector, se observa una fuerte concentración de los montos en el quintil 5, con porcentajes que superan en todos los casos el 75%.

Endeudamiento: sobre la base de lo informado por las 3.596 entidades censadas, se destacan los siguientes puntos:

- Ø El endeudamiento total asciende a \$1.983,4 millones: 91,2% corresponde a cooperativas y 8,8% a mutuales.
- Ø En relación al endeudamiento por sector, cabe destacar la fuerte participación del sector Agropecuario con el 58,1% de dicho total; le siguen Servicios Públicos con 18,6% y Crédito y Ayuda Económica con el 13,4%.
- Ø Tomando la información por tipo de deuda, la mayor participación relativa corresponde al total adeudado a la banca privada: 54,6% del endeudamiento total; le siguen en importancia lo adeudado a la banca pública 19,5% y la deuda impositiva 17,1%.
- Ø Sobre el monto adeudado por cada sector relevante, el tipo de deuda predominante es la siguiente: Agropecuario: banca privada 63,4%, Servicios Públicos: deuda impositiva 39,6%; Crédito y Ayuda Económica: banca privada 70,2% y Salud: deuda previsional 45,9%.

Endeudamiento irregular: sobre un monto total de deuda en situación irregular informado por las entidades, que asciende a \$182,3 millones, se señala:

- Ø El 89% de dicho total corresponde a las cooperativas y el 11% restante a las mutuales.
- Ø La mayor participación relativa sobre el monto de esta deuda la tienen los sectores Servicios Públicos (43,4%) y Agropecuario (41,9%); en términos de distribución por quintiles, en el primer sector predomina el quintil 4 y en el segundo el quintil 5.

Deuda irregular sobre endeudamiento total:

- Ø En términos relativos, las mutuales aparecen con un mayor porcentaje de deuda irregular (11,5%) sobre el total de su deuda, en comparación con las cooperativas (9%).
- Ø El indicador muestra que los sectores con mayor endeudamiento irregular relativo son: Servicios Públicos (21,5%), Educación (15,5%) y Salud (14,3%).

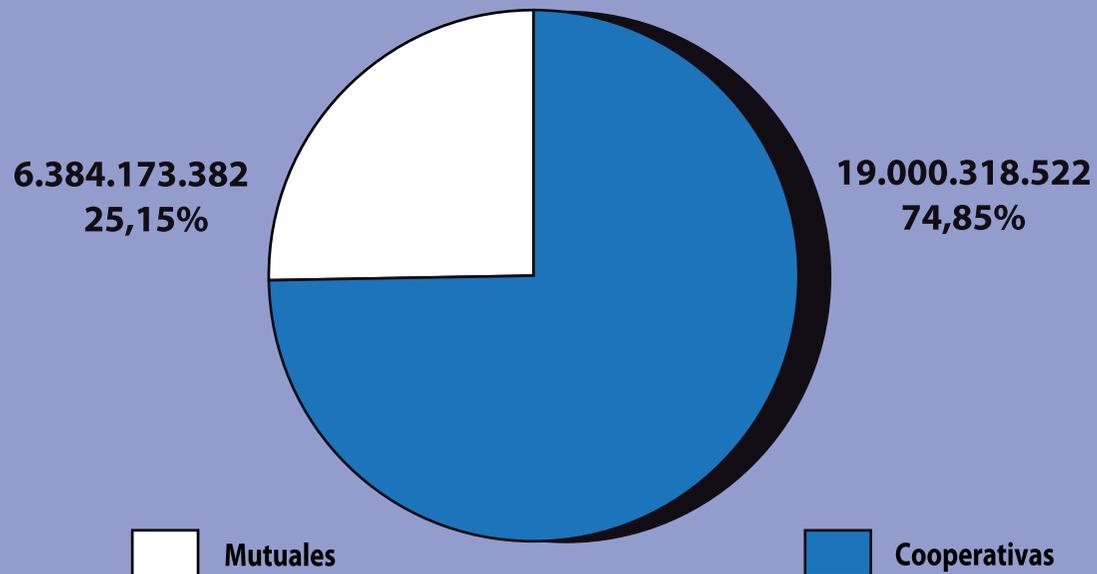
(1) Anexo II, Metodología y Glosario.

CAPITULO 4 CAPITULO 4



Activo y Pasivo

 **Activos Totales por tipo de entidad - ejercicio económico 2005**



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.490 entidades consideradas

Fuente: CESCyM

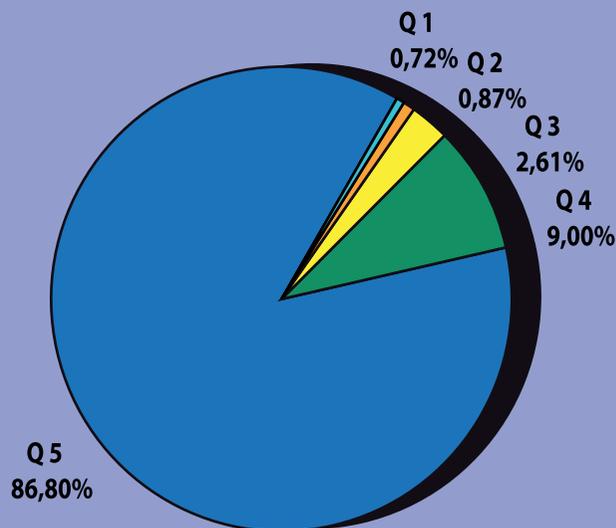
Entidades	Activos Totales \$	%
Cooperativas	19.000.318.522	74,85
Mutuales	6.384.173.382	25,15
Total	25.384.491.904	100

Las cooperativas concentran el 74,85 % de los Activos Totales y las mutuales el 25,15 %.

Activos Totales por tipo de entidad en quintiles - ejercicio económico 2005

Cooperativas

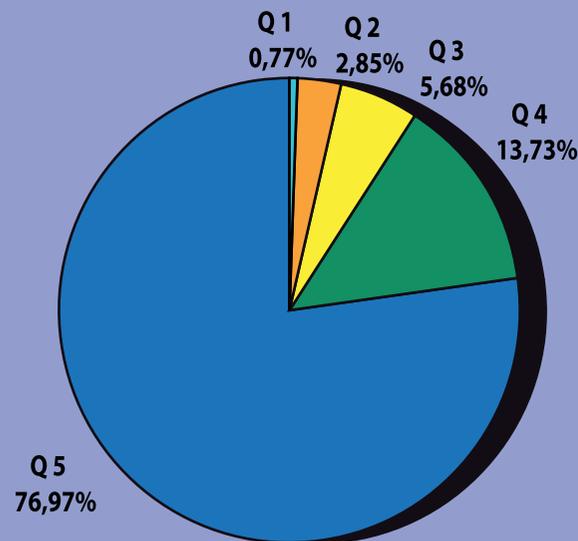
Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.490 entidades consideradas

Mutuales

Fuente: CESCyM



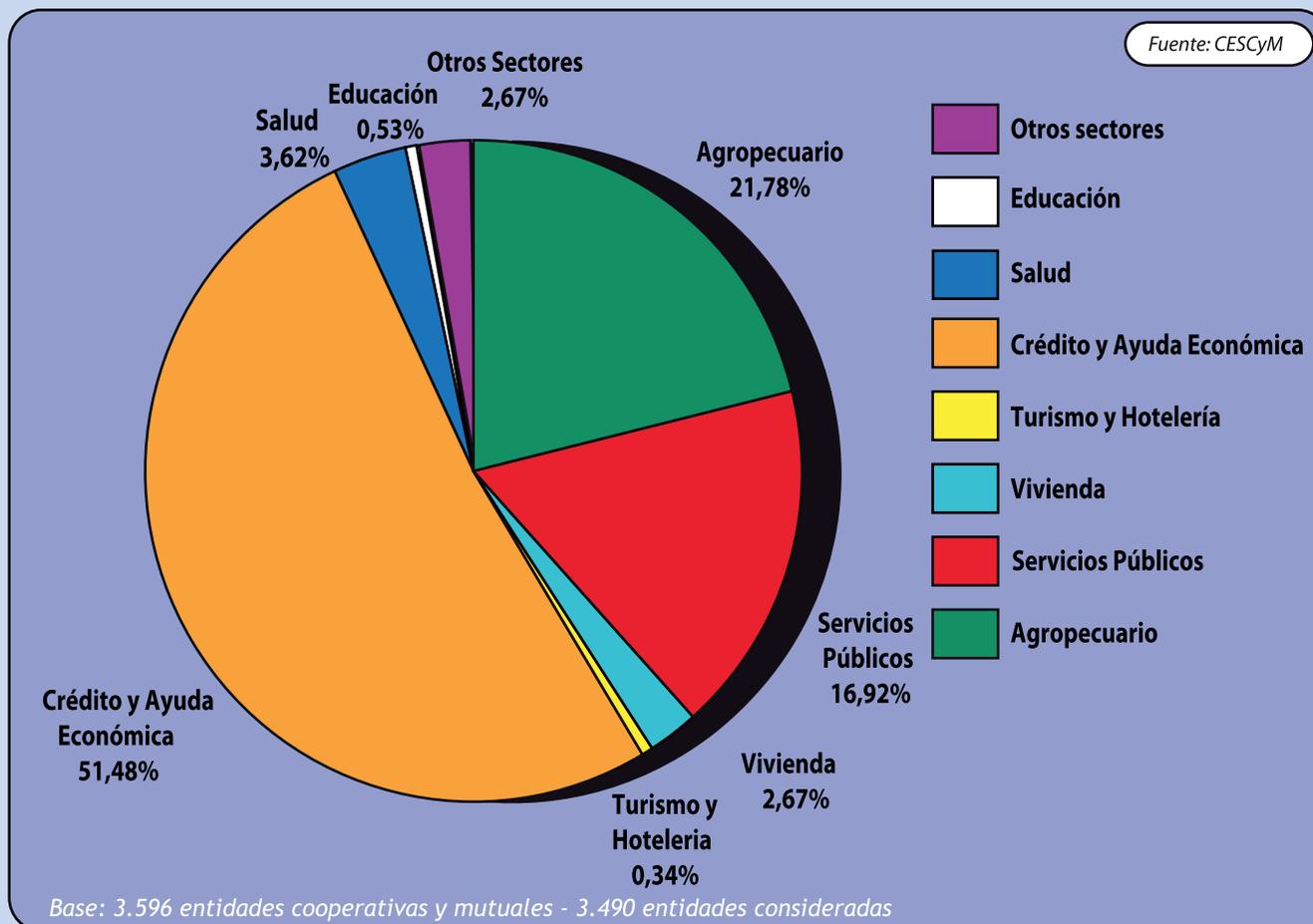
Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.490 entidades consideradas



Entidades	Activos Totales \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Cooperativas	19.000.318.522	136.529.716	0,72	164.599.116	0,87	496.714.996	2,61	1.709.373.425	9,00	16.492.189.080	86,80
Mutuales	6.384.173.382	49.195.556	0,77	181.690.140	2,85	362.728.113	5,68	876.516.771	13,73	4.914.031.786	76,97
Total	25.384.491.904	185.725.272	0,73	346.289.256	1,36	859.443.109	3,39	2.585.890.196	10,19	21.406.220.866	84,33

Como puede observarse, en ambos tipos de entidades existe una notable concentración de los activos en los dos últimos quintiles: 95,8 % en cooperativas y 90,7 % en mutuales. No obstante lo señalado, se constata que existe una considerable diferencia en la distribución de los activos por quintiles entre los dos tipos de entidades: en las mutuales se refleja un mayor grado de dispersión de los mismos, es decir, un menor grado de concentración.

Activos Totales por sector económico - ejercicio económico 2005



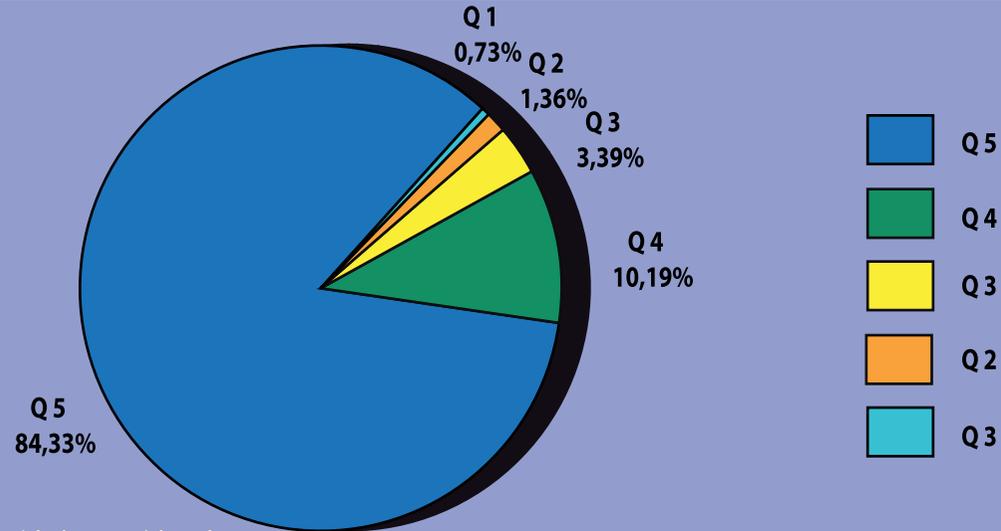
Sector Económico	Activos Totales \$	%
Agropecuario	5.528.062.066	21,78
Servicios Públicos	4.295.286.850	16,92
Vivienda	677.463.581	2,67
Turismo y Hotelería	85.831.281	0,34
Crédito y Ayuda Económica	13.066.827.085	51,48
Salud	918.151.131	3,62
Educación	134.538.576	0,53
Otros sectores	678.331.333	2,67
Total	25.384.491.904	100

El sector Crédito y Ayuda Económica con el 51,48 % del total, junto al Agropecuario 21,78 % y Servicios Públicos 16,92 %, explican el 90,18 % de los activos totales.



Activos Totales por sector económico en quintiles - ejercicio económico 2005

La información indica que los mayores grados de concentración de activos se presentan en los sectores Agropecuario (Q5: 94,2 %) y Crédito y Ayuda Económica (Q5: 88,7 %), y los menores en Vivienda (Q5: 19,1 %) y Educación (Q5: 56,7 %). Tomando en cuenta el conjunto de los quintiles, los mayores grados dispersión de los activos entre quintiles se observan (en orden decreciente), en los sectores Vivienda, Educación, Salud y Servicios Públicos.

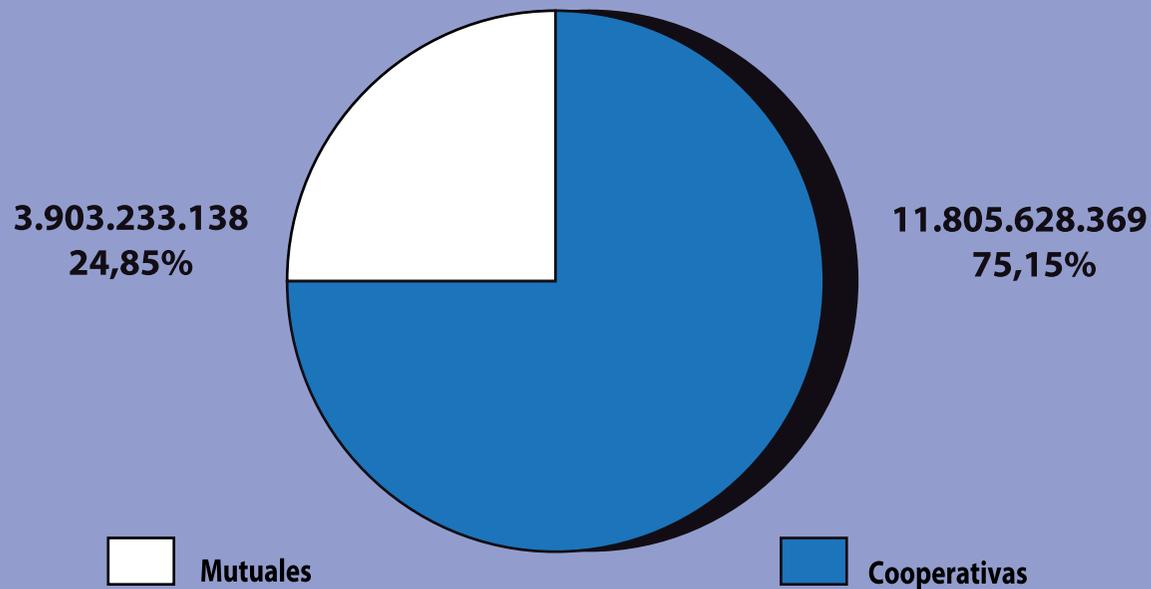


Fuente: CESCyM

Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.490 entidades consideradas

Sector Económico	Activos Totales \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Agropecuario	5.528.062.066	3.741.183	0,07	13.459.320	0,24	57.035.157	1,03	244.009.912	4,41	5.209.762.345	94,24
Servicios Públicos	4.295.286.850	2.328.252	0,05	39.495.638	0,92	236.133.355	5,50	806.940.531	18,79	3.209.953.804	74,73
Vivienda	677.463.581	117.192.848	17,30	62.038.302	9,16	58.785.647	8,68	310.002.513	45,76	129.365.139	19,10
Turismo y Hotelería	85.831.281	6.972.827	8,12	2.641.176	3,08	7.893.102	9,20	9.005.585	10,49	59.318.592	69,11
Crédito y Ayuda Económica	13.066.827.085	25.264.533	0,19	148.390.866	1,14	376.636.470	2,88	929.028.307	7,11	11.587.456.909	88,68
Salud	918.151.131	8.281.713	0,90	29.207.725	3,18	55.222.749	6,01	149.894.733	16,33	675.544.211	73,58
Educación	134.538.576	4.710.465	3,50	6.587.271	4,90	16.049.682	11,93	30.869.841	22,94	76.321.318	56,73
Otros sectores	678.331.333	17.233.452	2,54	44.468.959	6,56	51.686.948	7,62	106.138.775	15,65	458.498.548	67,59
Total	25.384.491.903	185.725.273	0,73	346.289.257	1,36	859.443.110	3,39	2.585.890.197	10,19	21.406.220.866	84,33

 Pasivos Totales por tipo de entidad - ejercicio económico 2005



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.472 entidades consideradas

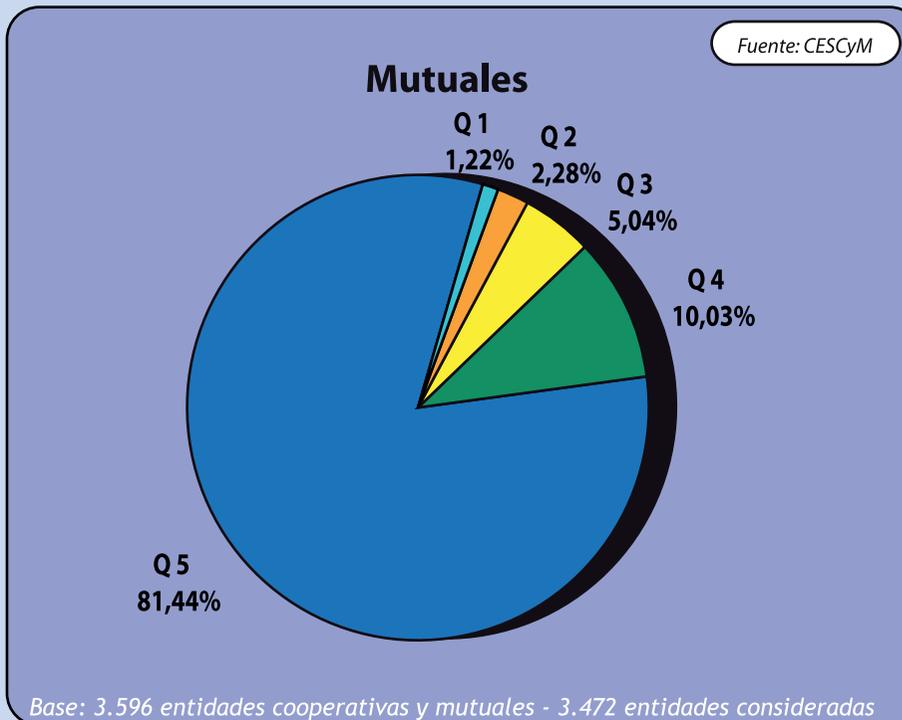
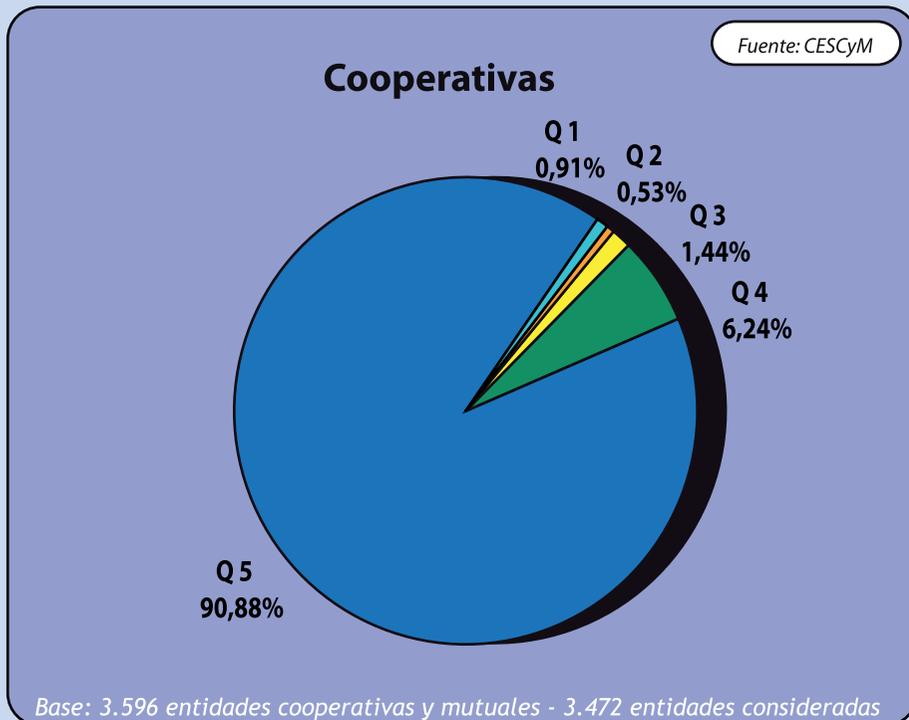
Fuente: CESCyM

Entidades	Pasivos Totales \$	%
Cooperativas	11.805.628.369	75,15
Mutuales	3.903.233.138	24,85
Total	15.708.861.507	100

Las cooperativas concentran el 75,15 % sobre Pasivos Totales y las mutuales el 24,85 %.



Pasivos Totales por tipo de entidad en quintiles - ejercicio económico 2005



■ Q5
 ■ Q4
 ■ Q3
 ■ Q2
 ■ Q1

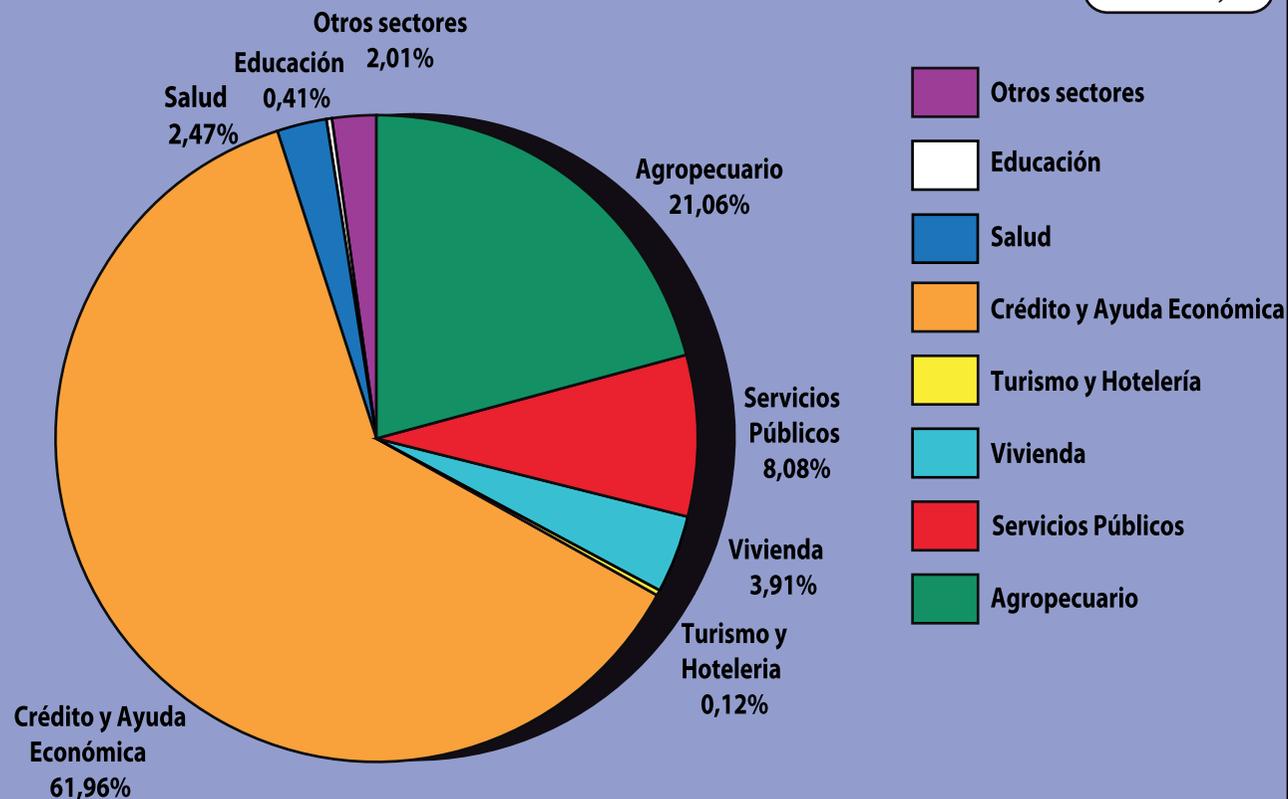
Entidades	Pasivos Totales \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Cooperativas	11.805.628.369	107.173.147	0,91	62.245.272	0,53	170.488.940	1,44	736.823.975	6,24	10.728.491.195	90,88
Mutuales	3.903.233.138	47.537.769	1,22	88.967.318	2,28	196.563.093	5,04	391.332.011	10,03	3.178.832.946	81,44
Total	15.708.861.507	154.710.916	0,98	151.212.590	0,96	367.052.033	2,34	1.128.155.986	7,18	13.907.324.141	88,53

Como puede observarse, en ambos tipos de entidades existe una notable concentración de los pasivos en los dos últimos quintiles: 90,9 % en cooperativas y 81,4 % en mutuales. No obstante lo señalado, se constata que existe una considerable diferencia en la distribución de los pasivos por quintiles entre los dos tipos de entidades: en las mutuales se refleja un mayor grado de dispersión de los mismos, es decir, un menor grado de concentración.



Pasivos Totales por sector económico - ejercicio económico 2005

Fuente: CESCyM



Sector Económico	Pasivos Totales \$	%
Agropecuario	3.308.660.340	21,06
Servicios Públicos	1.268.505.007	8,08
Vivienda	613.440.321	3,91
Turismo y Hotelería	18.599.541	0,12
Crédito y Ayuda Económica	9.733.009.999	61,96
Salud	387.286.812	2,47
Educación	63.913.586	0,41
Otros sectores	315.445.903	2,01
Total	15.708.861.507	100

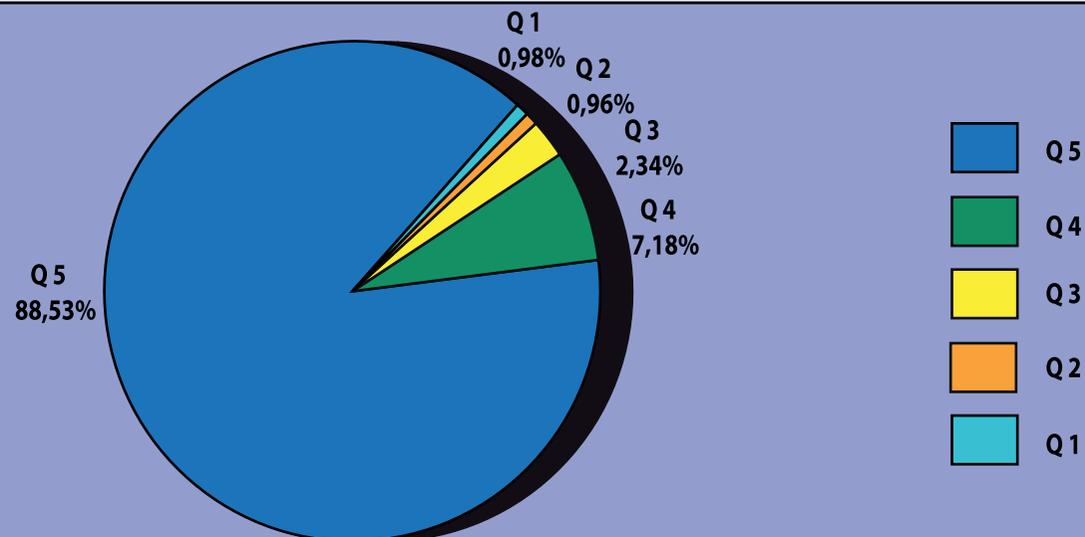
Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.472 entidades consideradas

Se destaca el nivel de los pasivos en los sectores Agropecuario y Crédito y Ayuda Económica 21,1 % y 61,96 % respectivamente sobre el total.



Pasivos Totales por sector económico en quintiles - ejercicio económico 2005

La información indica, que los mayores grados de concentración de pasivos se presentan en los sectores Agropecuario (Q5: 95,5 %), Crédito y Ayuda Económica (Q5: 92,8 %) y Salud (Q5: 83,5 %), y los menores en Vivienda (Q5: 18,1 %) y Turismo y Hotelería (Q5: 66,5 %). Tomando en cuenta el conjunto de los quintiles, los mayores grados de dispersión de los pasivos entre quintiles se observan (en orden decreciente), en los sectores Vivienda, Turismo y Hotelería, Educación y Servicios Públicos.



Fuente: CESCyM

Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.472 entidades consideradas

Sector Económico	Pasivos Totales \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Agropecuario	3.308.660.340	2.086.051	0,06	5.646.863	0,17	22.637.481	0,68	118.161.050	3,57	3.160.119.265	95,51
Servicios Públicos	1.268.505.007	366.929	0,03	9.288.487	0,73	64.657.384	5,10	204.747.447	16,14	989.346.387	77,99
Vivienda	613.440.321	135.284.551	22,05	39.990.849	6,52	33.255.250	5,42	293.711.168	47,88	111.150.209	18,12
Turismo y Hotelería	18.599.541	704.527	3,79	883.871	4,75	3.876.341	20,84	764.611	4,11	12.370.192	66,51
Crédito y Ayuda Económica	9.733.009.999	6.681.003	0,07	71.621.142	0,74	205.284.470	2,11	420.017.115	4,32	9.029.406.269	92,77
Salud	387.286.812	2.366.932	0,61	12.829.398	3,31	14.513.810	3,75	34.056.179	8,79	323.520.492	83,54
Educación	63.913.586	497.711	0,78	1.007.878	1,58	5.093.020	7,97	11.683.555	18,28	45.631.422	71,40
Otros sectores	315.445.903	6.723.211	2,13	9.944.102	3,15	17.734.277	5,62	45.014.862	14,27	235.779.906	74,74
Total	15.708.861.509	154.710.915	0,98	151.212.590	0,96	367.052.033	2,34	1.128.155.987	7,18	13.907.324.142	88,53

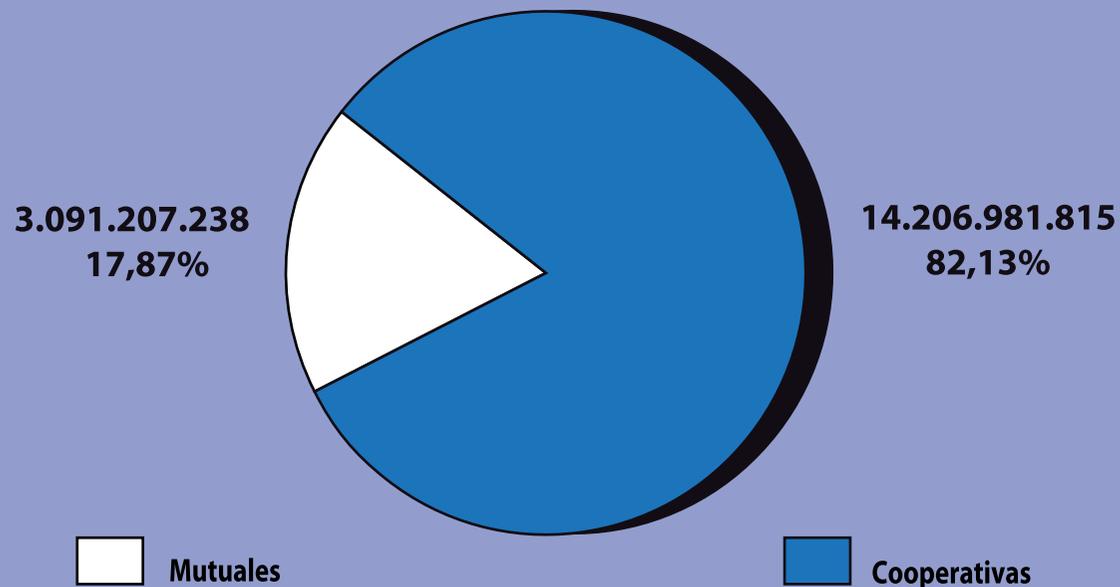
CAPITULO 4 CAPITULO 4



Ingresos y Egresos



 Ingresos Totales por tipo de entidad - ejercicio económico 2005



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.490 entidades consideradas

Fuente: CESCyM

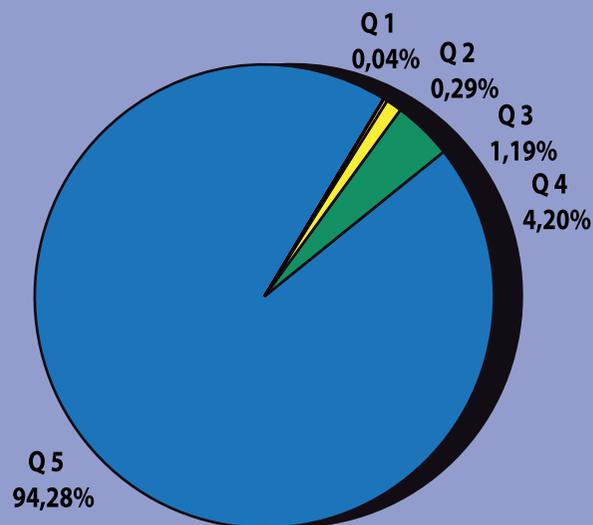
Entidades	Ingresos Totales \$	%
Cooperativas	14.206.981.815	82,13
Mutuales	3.091.207.238	17,87
Total	17.298.189.053	100

La información muestra que sobre el total de entidades consideradas, las cooperativas concentran el 82,1 % de los ingresos totales del ejercicio económico 2005.

Ingresos Totales por tipo de entidad en quintiles - ejercicio económico 2005

Cooperativas

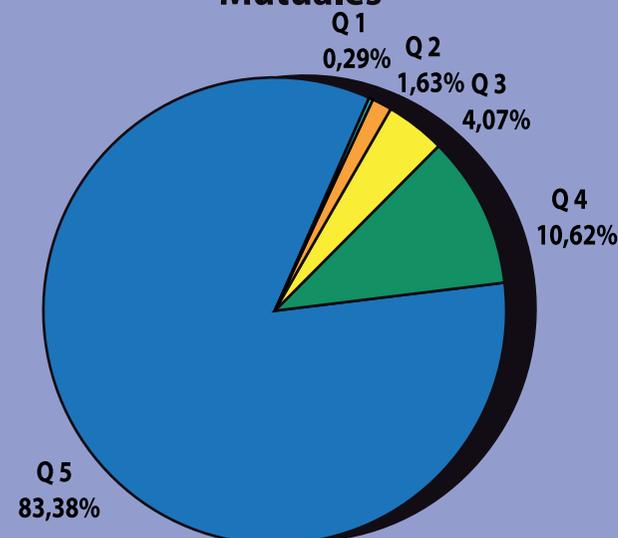
Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.490 entidades consideradas

Mutuales

Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.490 entidades consideradas

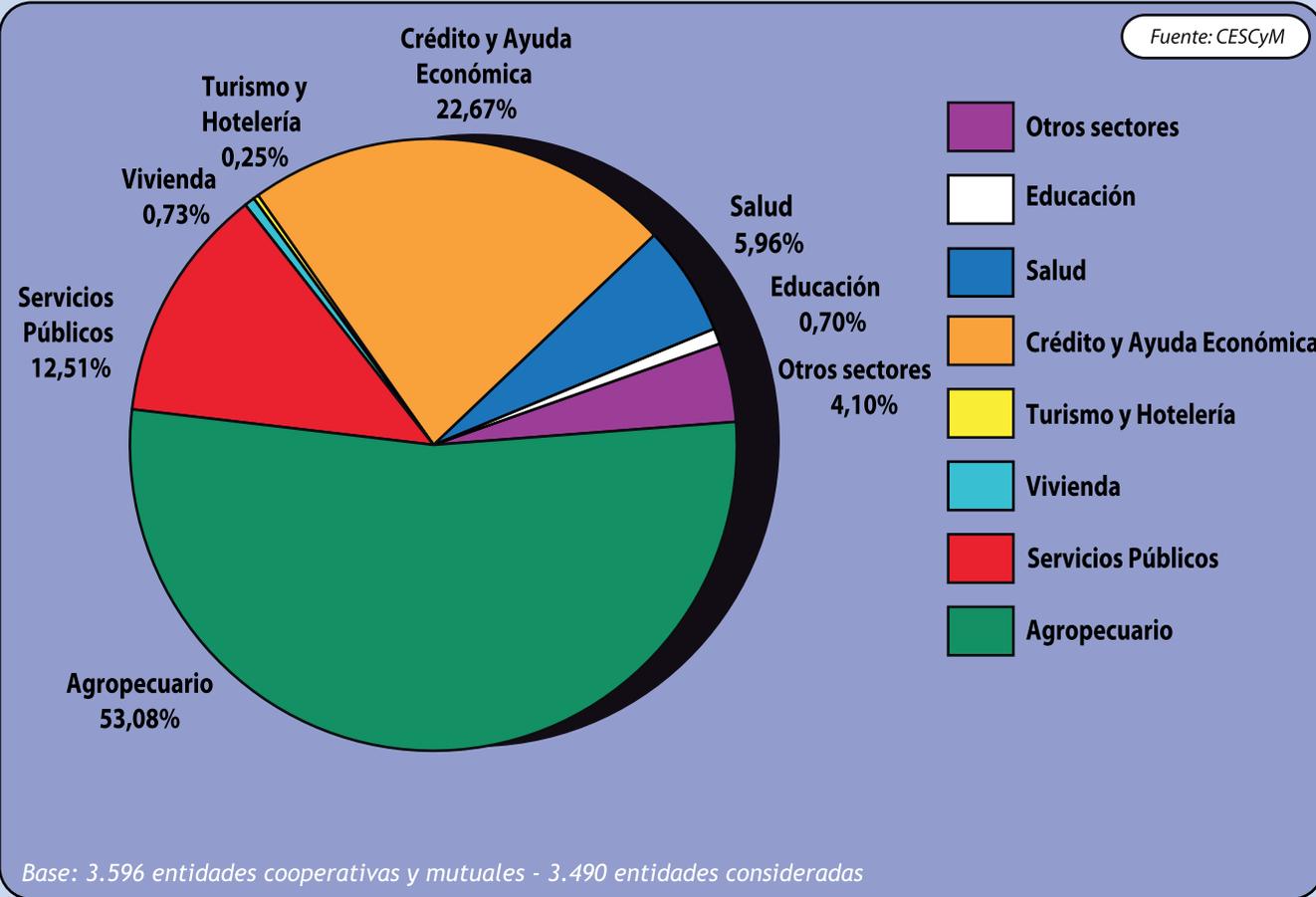


Entidades	Ingresos Totales \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Cooperativas	14.206.981.815	5.898.096	0,04	40.780.336	0,29	168.948.350	1,19	597.346.055	4,20	13.394.008.978	94,28
Mutuales	3.091.207.238	8.959.177	0,29	50.492.815	1,63	125.799.830	4,07	328.360.752	10,62	2.577.594.663	83,38
Total	17.298.189.053	14.857.273	0,09	91.273.151	0,53	294.748.180	1,70	925.706.807	5,35	15.971.603.641	92,33

La información indica, que en ambos tipos de entidades existe una fuerte concentración de los ingresos en el quintil 5 de ambos tipos de entidades: 94,3 % en cooperativas y 83,4 % en mutuales; complementariamente se observa, que en las mutuales existe un mayor grado de dispersión de los ingresos entre los cinco quintiles.

Ingresos Totales por sector económico - ejercicio económico 2005

Fuente: CESCyM



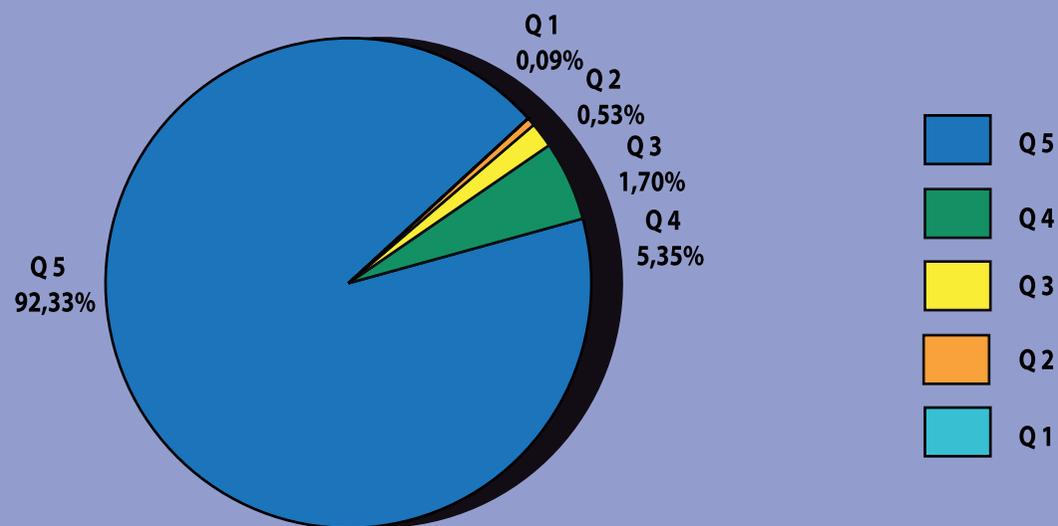
Sector Económico	Ingresos Totales \$	%
Agropecuario	9.182.153.943	53,08
Servicios Públicos	2.163.825.162	12,51
Vivienda	126.302.918	0,73
Turismo y Hotelería	42.463.853	0,25
Crédito y Ayuda Económica	3.922.233.022	22,67
Salud	1.030.279.327	5,96
Educación	121.166.289	0,70
Otros sectores	709.764.538	4,10
Total	17.298.189.053	100

Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.490 entidades consideradas

Del total de ingresos, el 98,26 % corresponde a la sumatoria de los sectores Agropecuario, Crédito y Ayuda Económica y Servicios Públicos.

Ingresos Totales por sector económico en quintiles - ejercicio económico 2005

Como puede observarse los sectores que muestran mayores grados de concentración de los ingresos en el quintil 5, coinciden con aquellos que tienen los mayores niveles de ingresos totales: Agropecuario (Q5: 98,5 %) y Crédito y Ayuda Económica (Q5: 90,3%). Tomando en cuenta la distribución que muestran la totalidad de los quintiles, se observa un mayor grado de dispersión de los ingresos en los sectores Educación, Vivienda, Turismo y Hotelería y Servicios Públicos, en orden decreciente.



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.490 entidades consideradas

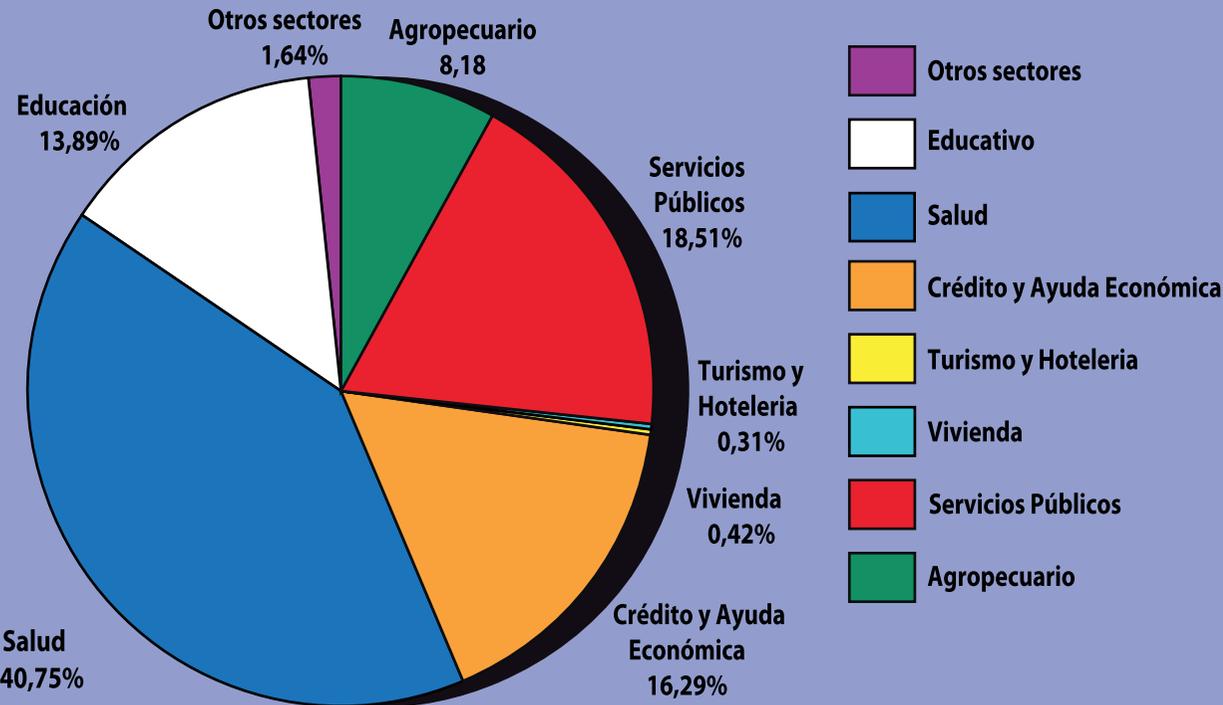
Fuente: CESCyM

Sector Económico	Ingresos Totales \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Agropecuario	9.182.153.943	980.899	0,01	4.512.574	0,05	20.620.760	0,22	114.536.860	1,25	9.041.502.851	98,47
Servicios Públicos	2.163.825.162	983.799	0,05	15.748.152	0,73	87.503.863	4,04	319.541.489	14,77	1.740.047.880	80,42
Vivienda	126.302.918	1.896.156	1,50	5.402.179	4,28	11.683.609	9,25	20.229.800	16,02	87.091.175	68,95
Turismo y Hotelería	42.463.853	342.535	0,81	1.135.779	2,67	3.783.146	8,91	3.944.849	9,29	33.257.543	78,32
Crédito y Ayuda Económica	3.922.233.022	3.713.924	0,09	31.807.183	0,81	86.779.236	2,21	256.661.383	6,54	3.543.271.296	90,34
Salud	1.030.279.327	2.555.616	0,25	13.748.879	1,33	34.236.362	3,32	104.695.702	10,16	875.042.768	84,93
Educación	121.166.289	1.319.147	1,09	5.187.626	4,28	16.240.535	13,40	43.963.011	36,28	54.455.970	44,94
Otros sectores	709.764.538	3.065.218	0,43	13.730.779	1,93	33.900.669	4,78	62.133.713	8,75	596.934.160	84,10
Total	17.298.189.053	14.857.273	0,09	91.273.151	0,53	294.748.181	1,70	925.706.807	5,35	15.971.603.641	92,33



Subsidios Recibidos por tipo de entidad y sector económico - ejercicio económico 2005

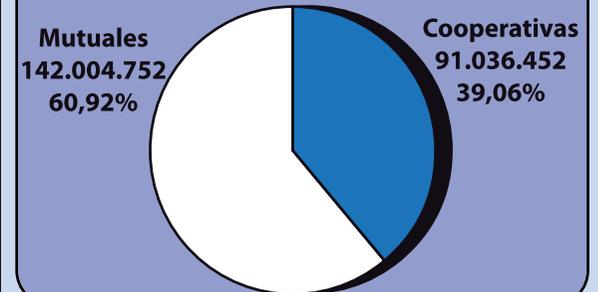
Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.036 entidades consideradas

Subsidios

Fuente: CESCyM



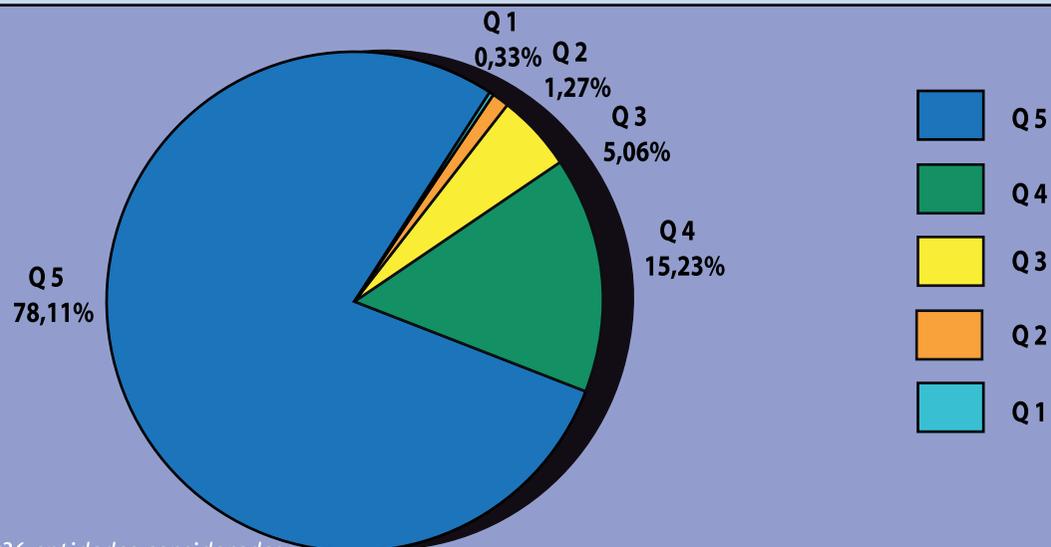
Sector Económico	Subsidios Totales \$	%
Agropecuario	19.067.065	8,18
Servicios Públicos	43.132.663	18,51
Vivienda	978.607	0,42
Turismo y Hotelería	727.236	0,31
Crédito y Ayuda Económica	37.968.856	16,29
Salud	94.956.590	40,75
Educación	32.379.448	13,89
Otros sectores	3.830.737	1,64
Total	233.041.204	100

Las cooperativas reciben en promedio \$45,0 miles por entidad y las mutuales \$90,3 miles; esto se refleja en la mayor participación de las mutuales sobre el total de subsidios recibidos por las entidades: 61,0%. Con respecto a la incidencia de los subsidios sobre los ingresos totales de las entidades, se observa que sólo tienen alguna relevancia en el caso de las mutuales (4,6%, como promedio general).



Subsidios Recibidos por sector económico en quintiles - ejercicio económico 2005

La información indica, que a partir de los 467 subsidios recibidos por las entidades (CESCyM), el monto total de los mismos se distribuye mayoritariamente (89,5 %) entre cuatro sectores: Salud (40,8 %), Servicios Públicos (18,5 %) Crédito y Ayuda Económica (16,3 %) y Educación (13,9 %). Considerando los cuatro sectores indicados, se destaca que la mayor concentración en el quintil 5, se da en Salud (96,9 %) y Crédito y Ayuda Económica (93,8 %).

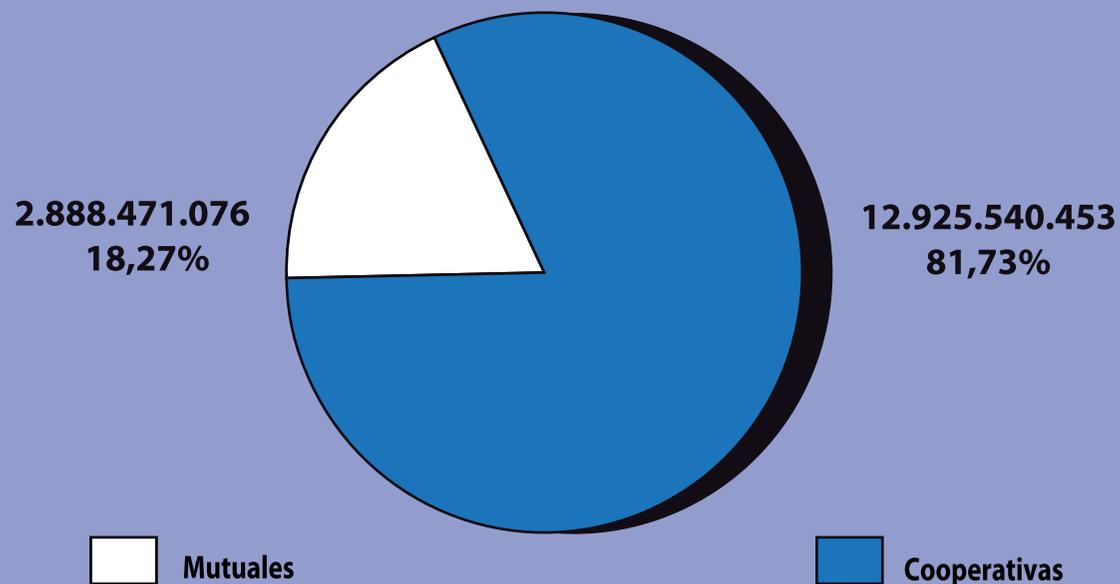


Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.036 entidades consideradas

Fuente: CESCyM

Sector Económico	Subsidios Totales \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Agropecuario	19.067.065	179.334	0,94	576.305	3,02	452.924	2,38	1.634.118	8,57	16.224.384	85,09
Servicios Públicos	43.132.663	0	0,00	563.080	1,31	5.057.332	11,73	10.179.483	23,60	27.332.768	63,37
Vivienda	978.607	98.970	10,11	149.594	15,29	401.858	41,06	328.185	33,54	0	0,00
Turismo y Hotelería	727.236	2.200	0,30	10.600	1,46	578.636	79,57	84.010	11,55	51.790	7,12
Crédito y Ayuda Económica	37.968.856	30.639	0,08	439.542	1,16	333.656	0,88	1.567.471	4,13	35.597.548	93,75
Salud	94.956.590	44.024	0,05	455.819	0,48	656.419	0,69	1.757.197	1,85	92.043.131	96,93
Educación	32.379.448	157.188	0,49	592.487	1,83	3.816.825	11,79	17.719.986	54,73	10.092.962	31,17
Otros sectores	3.830.737	262.107	6,84	175.919	4,59	488.467	12,75	2.215.962	57,85	688.282	17,97
Total	233.041.204	774.463	0,33	2.963.346	1,27	11.786.117	5,06	35.486.412	15,23	182.030.865	78,11

 Egresos Totales por tipo de entidad - ejercicio económico 2005



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.475 entidades consideradas

Fuente: CESCyM

Entidades	Egresos Totales \$	%
Cooperativas	12.925.540.453	81,73
Mutuales	2.888.471.076	18,27
Total	15.814.011.529	100

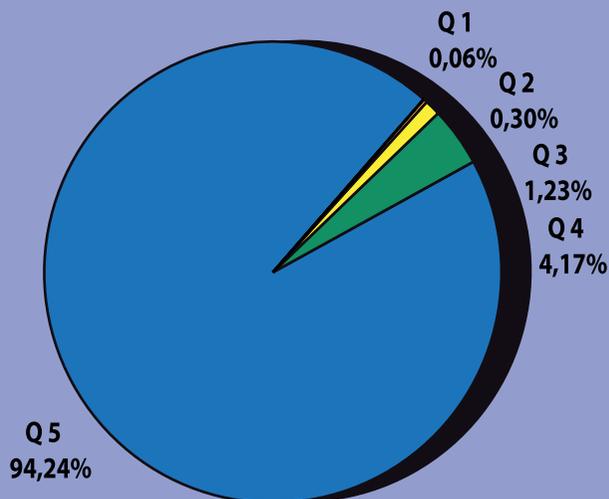
Los Egresos Totales por tipo de entidad se concentran en las cooperativas (81,7%).



Egresos Totales por tipo de entidad en quintiles - ejercicio económico 2005

Cooperativas

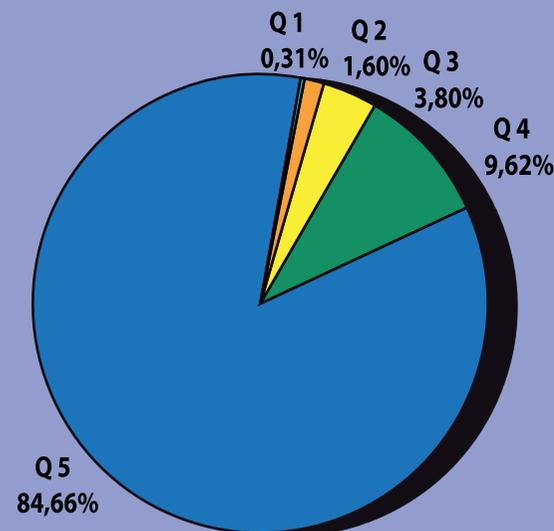
Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.475 entidades consideradas

Mutuales

Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.475 entidades consideradas

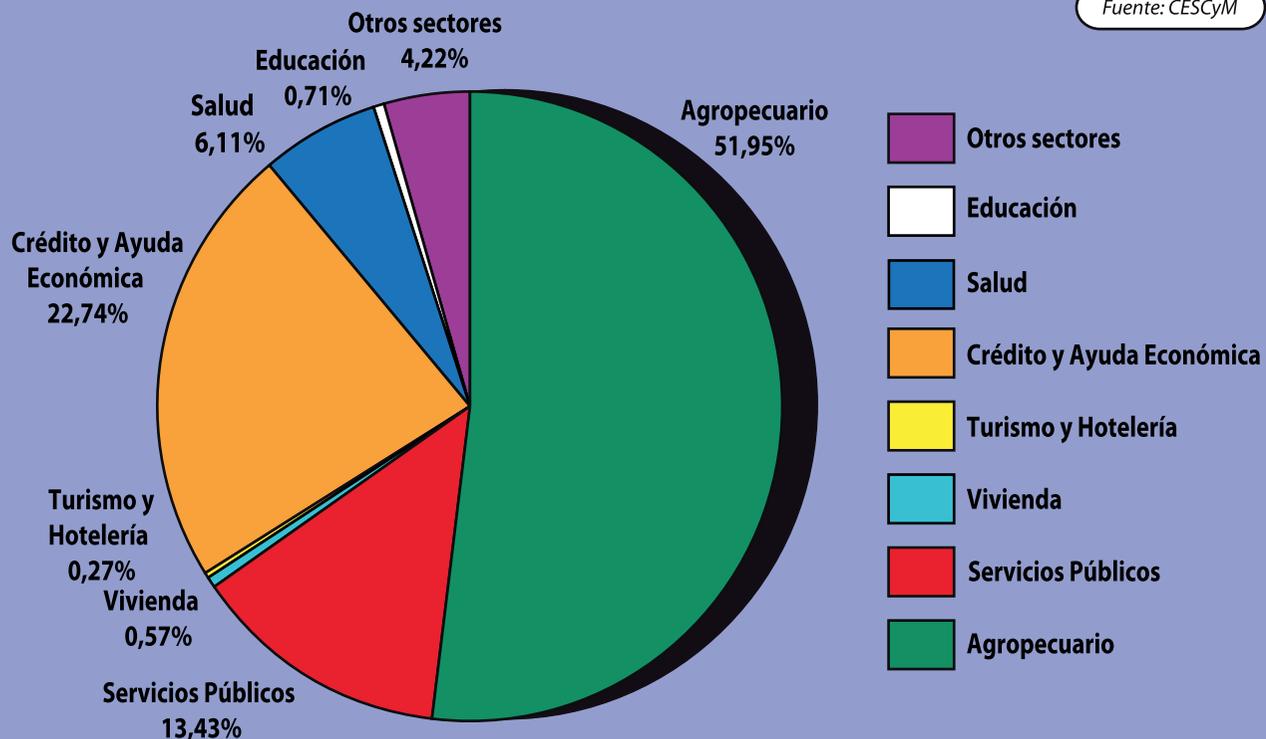


Entidades	Egresos Totales por Impuestos \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Cooperativas	12.925.540.453	7.946.648	0,06	38.891.560	0,30	158.978.393	1,23	539.193.452	4,17	12.180.504.401	94,24
Mutuales	2.888.471.076	9.088.486	0,31	46.216.545	1,60	109.695.649	3,80	277.975.547	9,62	2.445.494.850	84,66
Total	15.814.011.529	17.035.134	0,11	85.108.105	0,54	268.674.042	1,70	817.168.999	5,17	14.625.999.251	92,49

Como puede observarse, en ambos tipos de entidades existe una concentración similar a la informada en los ingresos, en el quintil 5 de ambos tipos de entidades: 94,2 % en cooperativas y 84,7 % en mutuales; de igual manera, se constata que en las mutuales existe un mayor grado de dispersión de los egresos entre los cinco quintiles.

Egresos Totales por sector económico - ejercicio económico 2005

Fuente: CESCyM



Sector Económico	Egresos Totales \$	%
Agropecuario	8.214.839.199	51,95
Servicios Públicos	2.123.871.045	13,43
Vivienda	90.746.986	0,57
Turismo y Hotelería	42.176.274	0,27
Crédito y Ayuda Económica	3.596.202.047	22,74
Salud	966.960.212	6,11
Educación	112.063.865	0,71
Otros sectores	667.151.901	4,22
Total	15.814.011.529	100

Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.475 entidades consideradas

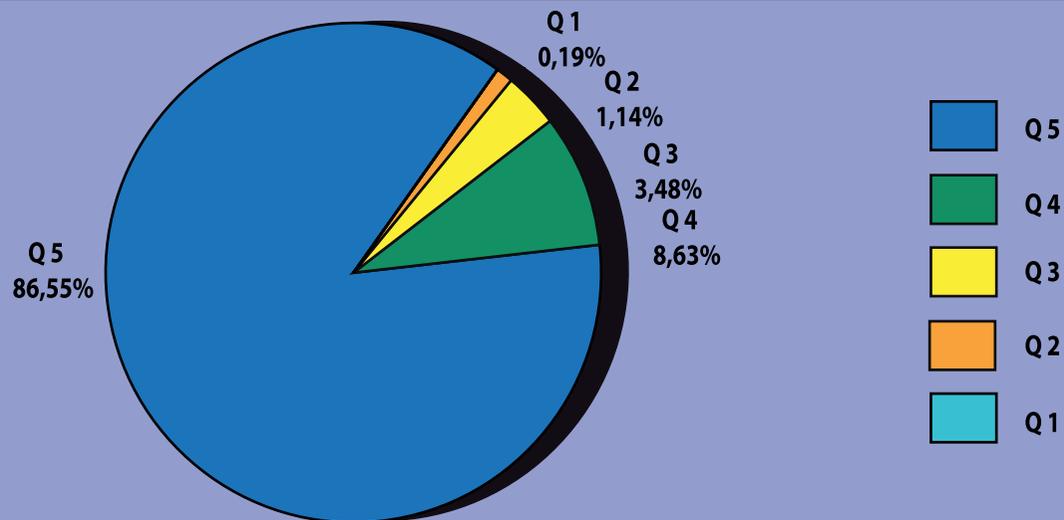
Los Egresos Totales por sector económico se concentran en un 88,12 % en los sectores Agropecuario, Crédito y Ayuda Económica y Servicios Públicos.



Egresos Totales por Impuestos por sector económico en quintiles - ejercicio económico 2005

En los tres sectores en los que se concentra el 89 % de los egresos por impuesto, se da la siguiente situación:

- en los sectores Agropecuario y Crédito y Ayuda Económica: fuerte concentración de los egresos en el quintil 5: 97,2 % y 86,0 %, respectivamente, y
- en el sector Servicios Públicos: distribución menos concentrada: 73,4 % en el quintil 5, 17,8 % en el quintil 4 y 7,4 % en el quintil 3.



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.070 entidades consideradas

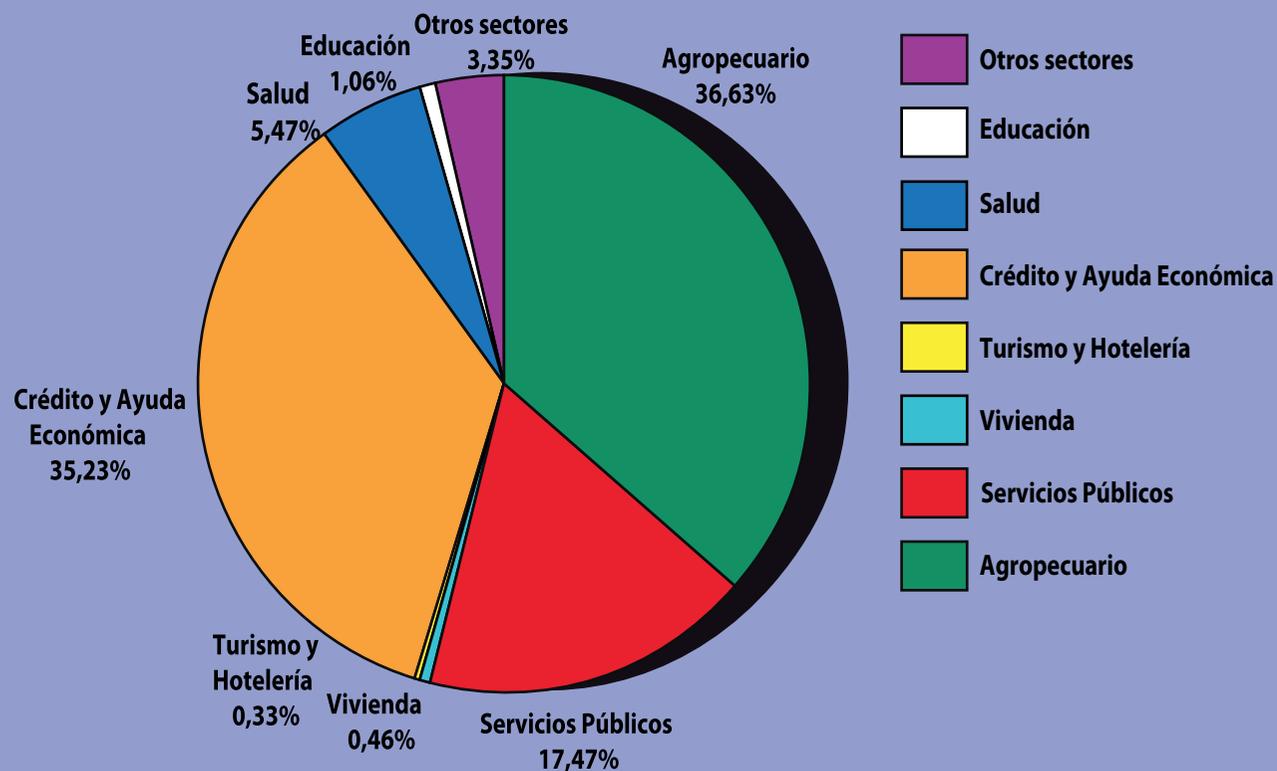
Fuente: CESCyM

Sector Económico	Egresos Totales por Impuestos \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Agropecuario	210.944.801	55.145	0,03	171.310	0,08	1.364.152	0,65	4.403.622	2,09	204.950.573	97,16
Servicios Públicos	100.648.322	60.366	0,06	1.397.490	1,39	7.424.607	7,38	17.866.178	17,75	73.899.680	73,42
Vivienda	2.652.986	133.260	5,02	297.769	11,22	993.747	37,46	285.162	10,75	943.048	35,55
Turismo y Hotelería	1.883.578	32.081	1,70	76.233	4,05	572.782	30,41	698.565	37,09	503.918	26,75
Crédito y Ayuda Económica	202.938.338	430.853	0,21	2.937.997	1,45	7.195.373	3,55	17.831.788	8,79	174.542.327	86,01
Salud	31.504.472	141.491	0,45	699.381	2,22	629.315	2,00	1.587.500	5,04	28.446.785	90,29
Educación	6.111.536	22.227	0,36	206.573	3,38	824.858	13,50	2.527.988	41,36	2.529.890	41,40
Otros sectores	19.273.746	217.966	1,13	802.423	4,16	1.035.981	5,38	4.518.130	23,44	12.699.246	65,89
Total	575.957.779	1.093.389	0,19	6.589.176	1,14	20.040.815	3,48	49.718.933	8,63	498.515.467	86,55



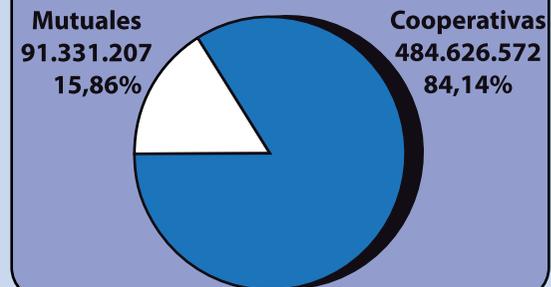
Egresos Totales por Impuestos por tipo de entidad y sector económico - ejercicio económico 2005

Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.070 entidades consideradas

Egresos Totales por Impuestos

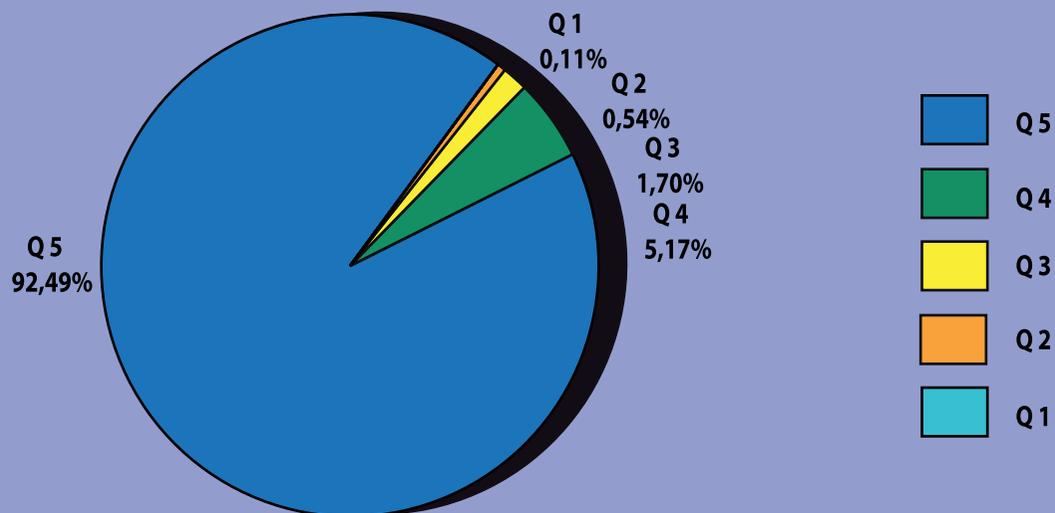


Sector Económico	Egresos Totales por Impuestos \$	%
Agropecuario	210.944.801	36,63
Servicios Públicos	100.648.322	17,47
Vivienda	2.652.986	0,46
Turismo y Hotelería	1.883.578	0,33
Crédito y Ayuda Económica	202.938.338	35,23
Salud	31.504.472	5,47
Educación	6.111.536	1,06
Otros sectores	19.273.746	3,35
Total	575.957.780	100

La información indica que el 84 % de los egresos totales en concepto de impuestos de las entidades, son desembolsados por las cooperativas. Desde una mirada sectorial, se destaca que el 89 % de dichos egresos son aportados por las entidades de los sectores Agropecuario, Crédito y Ayuda Económica. y Servicios Públicos.

Egresos Totales por sector económico en quintiles - ejercicio económico 2005

La distribución de los egresos sectoriales totales por quintiles, coinciden en general con la ya observada en los ingresos; es así que en los sectores más relevantes en términos cuantitativos, se observa una notable concentración de los egresos en el quintil 5: Agropecuario 98,5 %, Crédito y Ayuda Económica 91,4 % y Servicios Públicos 80,6 %.



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.475 entidades consideradas

Fuente: CESCyM

Sector Económico	Egresos Totales \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Agropecuario	8.214.839.199	1.137.523	0,01	3.929.173	0,05	19.640.252	0,24	98.830.176	1,20	8.091.301.894	98,50
Servicios Públicos	2.123.871.045	992.651	0,05	15.389.596	0,72	84.955.979	4,00	311.470.251	14,67	1.711.062.568	80,56
Vivienda	90.746.986	2.649.828	2,92	4.692.512	5,17	9.464.799	10,43	15.179.869	16,73	58.759.978	64,75
Turismo y Hotelería	42.176.274	313.178	0,74	1.188.241	2,82	3.211.619	7,61	3.353.485	7,95	34.109.751	80,87
Crédito y Ayuda Económica	3.596.202.047	4.595.428	0,13	30.369.574	0,84	75.207.385	2,09	197.929.386	5,50	3.288.096.273	91,43
Salud	966.960.212	2.778.760	0,29	13.021.186	1,35	30.328.781	3,14	95.140.972	9,84	825.690.513	85,39
Educación	112.063.865	1.190.743	1,06	4.468.757	3,99	15.845.005	14,14	41.030.465	36,61	49.528.896	44,20
Otros sectores	667.151.901	3.377.021	0,51	12.049.067	1,81	30.020.221	4,50	54.234.395	8,13	567.449.378	85,06
Total	15.814.011.529	17.035.132	0,11	85.108.106	0,54	268.674.041	1,70	817.168.999	5,17	14.625.999.251	92,49

CAPITULO 4 CAPITULO 4

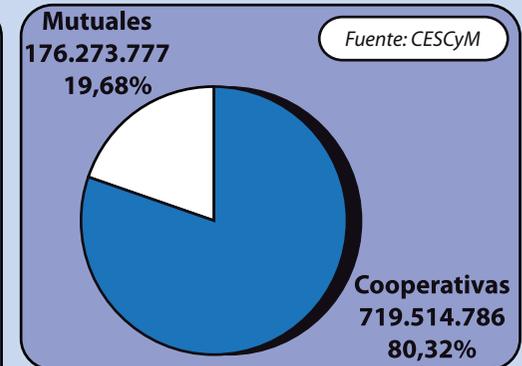
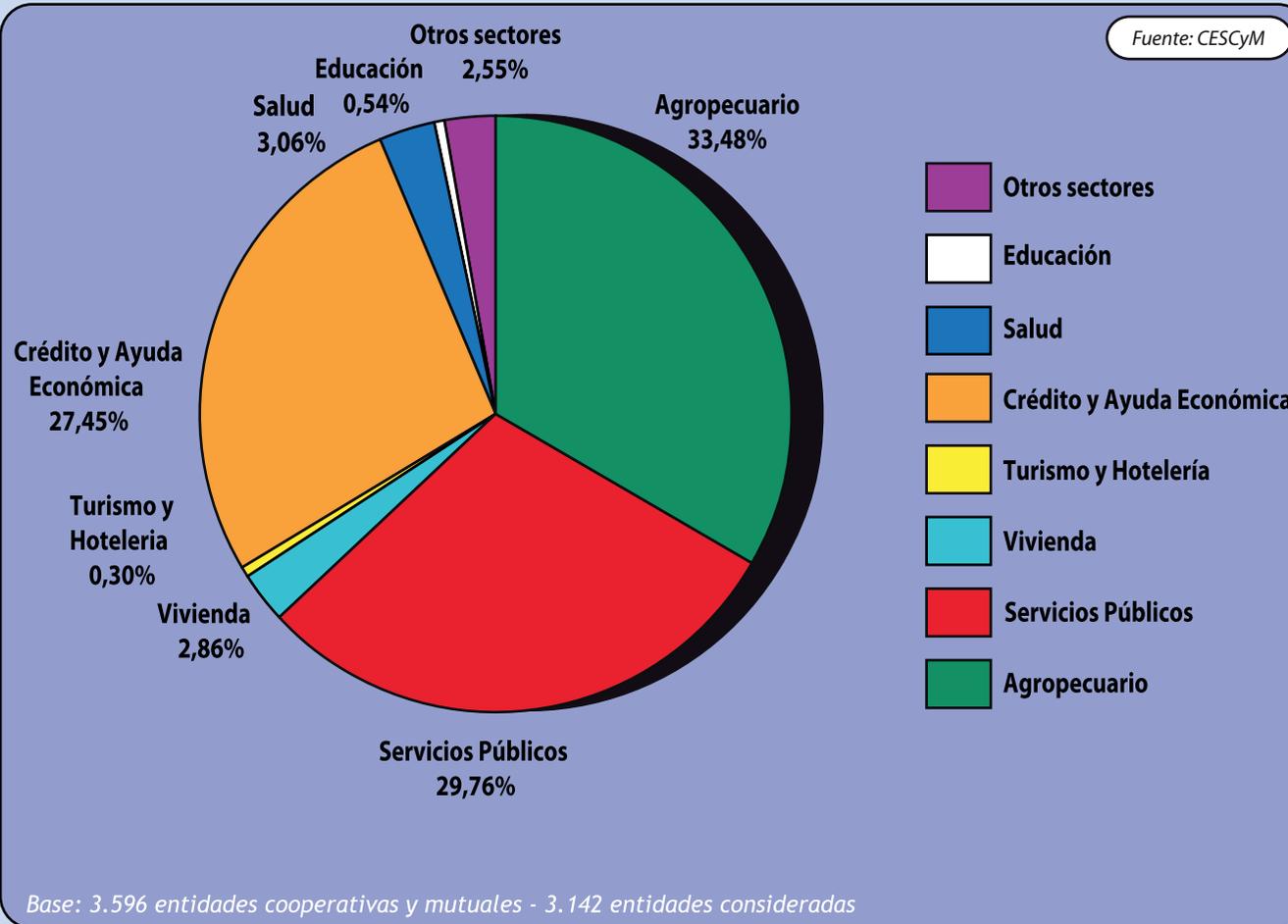


Inversión





Monto Total Invertido por tipo de entidad y sector económico - ejercicio económico 2005



Sector Económico	Monto Total Invertido \$	%
Agropecuario	299.942.819	33,48
Servicios Públicos	266.602.484	29,76
Vivienda	25.659.975	2,86
Turismo y Hotelería	2.670.004	0,30
Crédito y Ayuda Económica	245.898.982	27,45
Salud	27.379.353	3,06
Educación	4.819.507	0,54
Otros sectores	22.815.439	2,55
Total	895.788.563	100

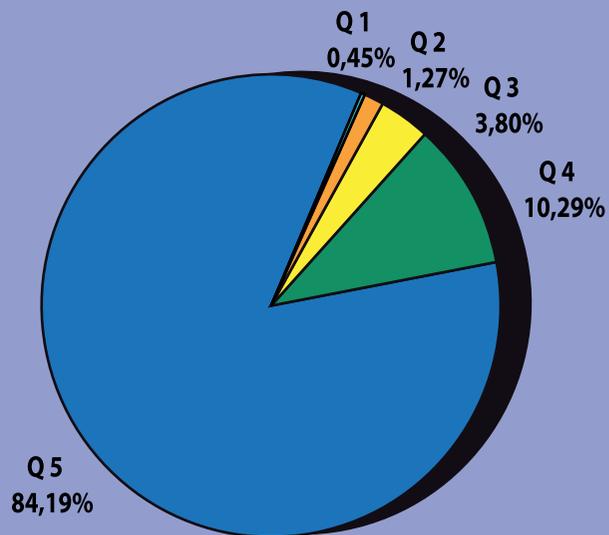
Considerando la información por tipo de entidad, se observa que el 80 % del monto total invertido corresponden a cooperativas y el 20 % a mutuales; el promedio de inversión por entidad asciende a \$285,1 miles. Desde la mirada sectorial, se destaca que el 90,8 % del monto invertido aparece concentrado en tres sectores: Agropecuario, Servicios Públicos y Crédito y Ayuda Económica.



Monto Total Invertido por tipo de entidad en quintiles - ejercicio económico 2005

Cooperativas

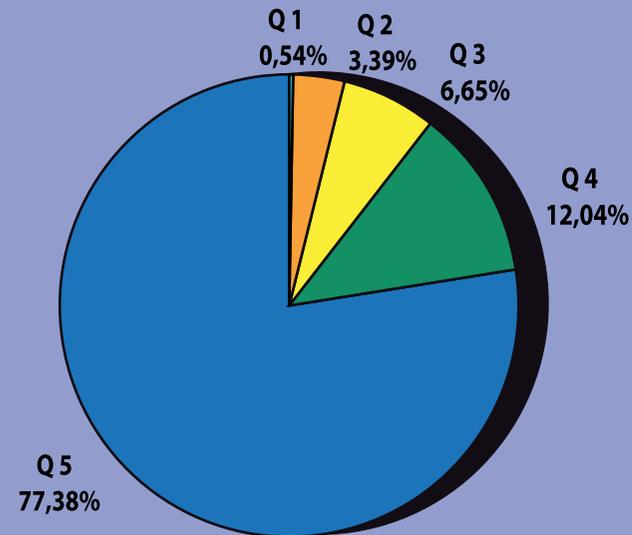
Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.142 entidades consideradas

Mutuales

Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.142 entidades consideradas



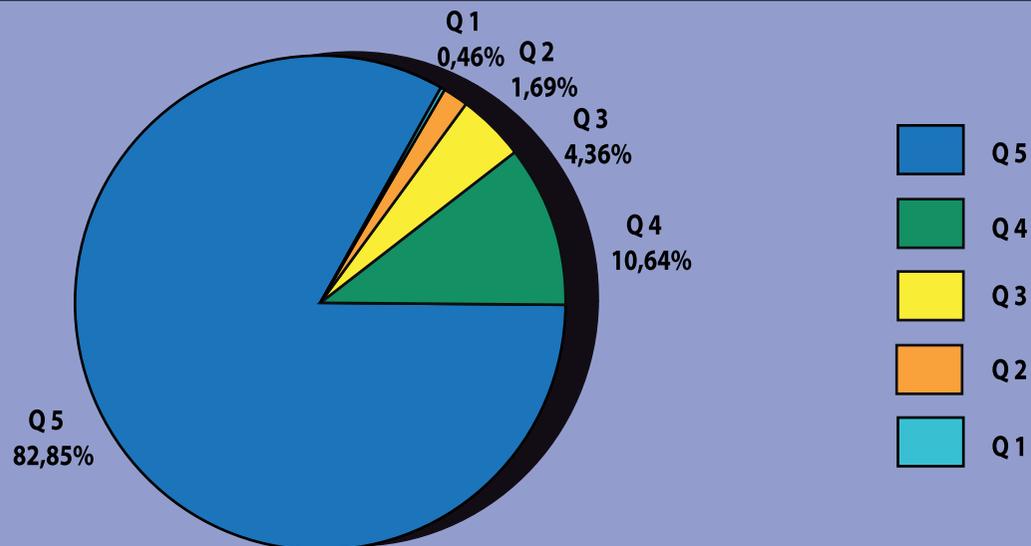
Entidades	Monto Total Invertido \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Cooperativas	719.514.786	3.210.201	0,45	9.126.815	1,27	27.338.863	3,80	74.042.131	10,29	605.741.629	84,19
Mutuales	176.273.777	954.032	0,54	5.967.441	3,39	11.723.721	6,65	21.230.805	12,04	136.397.778	77,38
Total	895.788.563	4.164.233	0,46	15.094.256	1,69	39.062.584	4,36	95.272.935	10,64	742.139.407	82,85

En términos generales, se observa que en las cooperativas se da un mayor grado de concentración de los montos invertidos en los quintiles superiores (Q4 y Q5), que en las mutuales: 94,5 % y 89,4 % respectivamente.



Monto Total Invertido por sector económico en quintiles - ejercicio económico 2005

Observando los promedios generales por quintil, se revela que el 93,5 % de la inversión del conjunto de los sectores está concentrada en los quintiles Q4 y Q5. Tomando en particular el Q5, se destaca que dicho promedio alcanza el 82,9 %; dos sectores: Agropecuario y Crédito y Ayuda Económica, están por arriba de dicho promedio, el resto está por debajo. Los sectores Educación, Vivienda y Salud (que en conjunto aportan el 6,5 % del monto total invertido), son los sectores que se destacan por tener una distribución más equilibrada entre todos los quintiles.



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales - 3.142 entidades consideradas

Fuente: CESCyM

Sector Económico	Monto Total Invertido \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Agropecuario	299.942.819	371.871	0,12	2.112.522	0,70	9.122.986	3,04	11.520.682	3,84	276.814.757	92,29
Servicios Públicos	266.602.484	106.403	0,04	1.934.113	0,73	12.648.626	4,74	49.536.404	18,58	202.376.939	75,91
Vivienda	25.659.975	2.700.082	10,52	3.257.579	12,70	2.744.524	10,70	5.952.519	23,20	10.950.124	42,67
Turismo y Hotelería	2.670.004	5.902	0,22	113.410	4,25	158.347	5,93	210.468	7,88	2.181.877	81,72
Crédito y Ayuda Económica	245.898.982	245.561	0,10	3.573.396	1,45	5.144.415	2,09	20.141.514	8,19	216.794.096	88,16
Salud	27.379.353	281.928	1,03	1.366.572	4,99	5.154.356	18,83	3.556.392	12,99	17.020.104	62,16
Educación	4.819.507	94.811	1,97	465.856	9,67	962.552	19,97	1.467.549	30,45	1.828.738	37,94
Otros sectores	22.815.439	357.675	1,57	2.270.808	9,95	3.126.777	13,70	2.887.407	12,66	14.172.772	62,12
Total	895.788.563	4.164.233	0,46	15.094.256	1,69	39.062.584	4,36	95.272.935	10,64	742.139.407	82,85



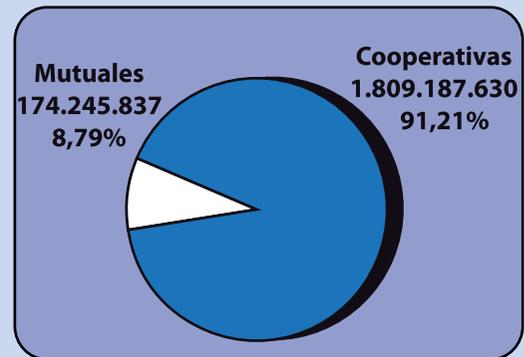
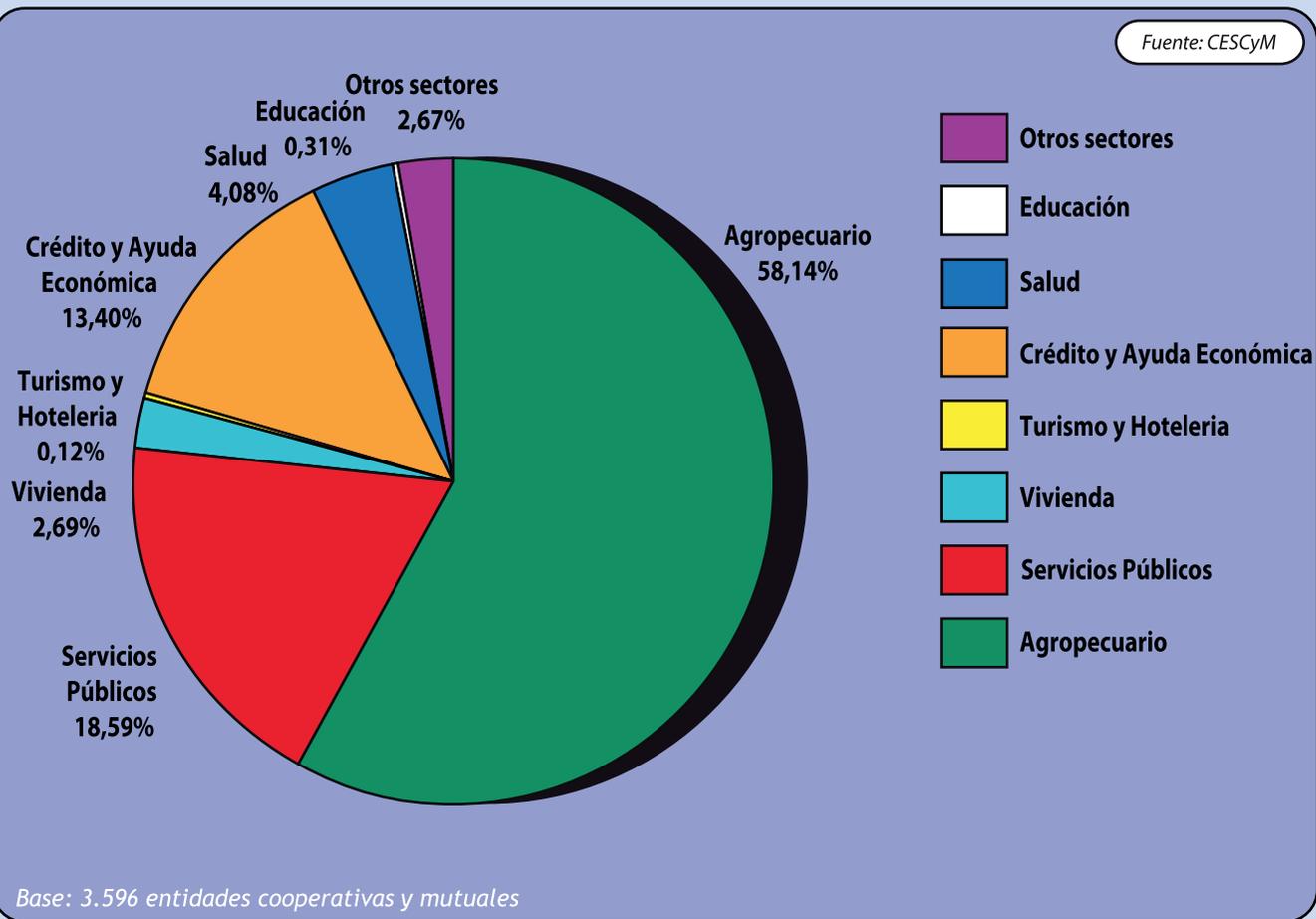
Endeudamiento





Endeudamiento Total por tipo de entidad y sector económico - ejercicio económico 2005

Fuente: CESCyM



Sector Económico	Total adeudado \$	%
Agropecuario	1.153.119.359	58,14
Servicios Públicos	368.683.073	18,59
Vivienda	53.263.010	2,69
Turismo y Hotelería	2.296.317	0,12
Crédito y Ayuda Económica	265.826.865	13,40
Salud	80.944.345	4,08
Educación	6.246.970	0,31
Otros sectores	53.053.528	2,67
Total	1.983.433.467	100

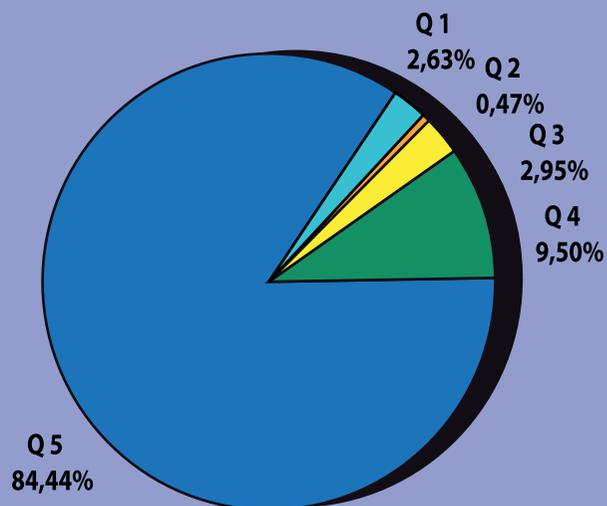
El sector Agropecuario junto con el sector Servicios Públicos y Crédito y Ayuda Económica concentran el 90,13 % del Endeudamiento Total.



Endeudamiento Total por tipo de entidad en quintiles - ejercicio económico 2005

Cooperativas

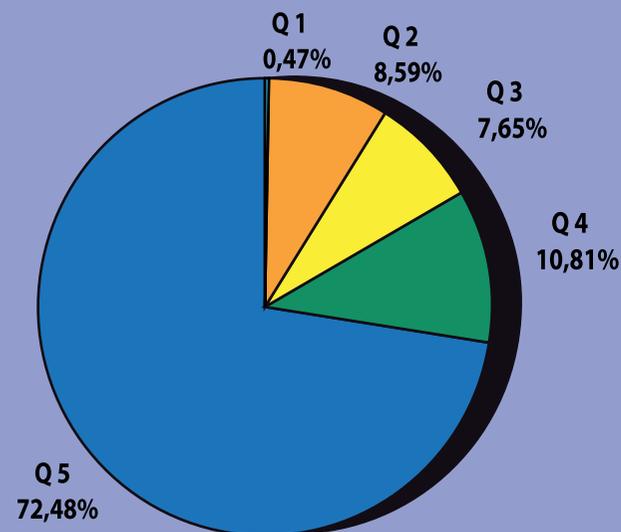
Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales

Mutuales

Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales



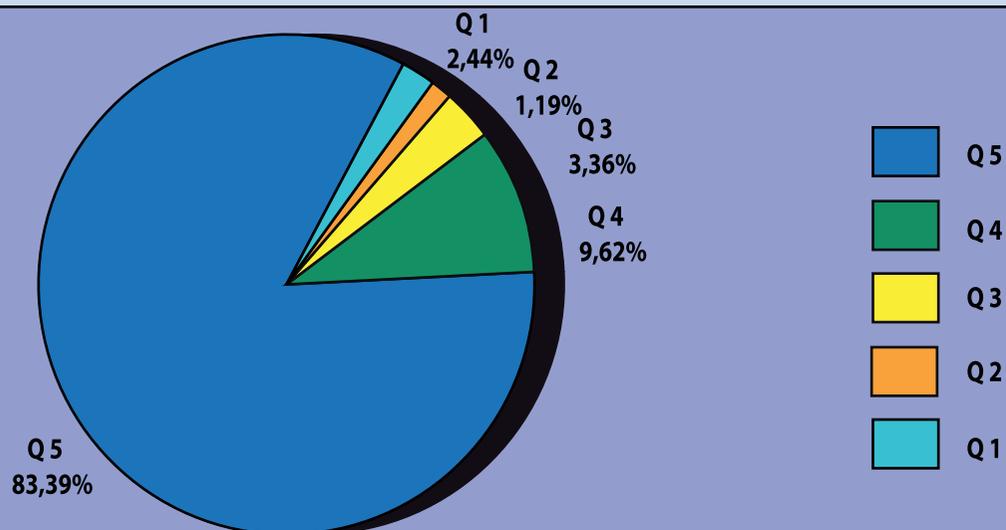
Entidades	Endeudamiento Total \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Cooperativas	1.809.187.630	47.574.837	2,63	8.573.418	0,47	53.320.995	2,95	171.874.633	9,50	1.527.621.430	84,44
Mutuales	174.245.837	825.134	0,47	14.962.652	8,59	13.336.098	7,65	18.834.172	10,81	126.287.782	72,48
Total	1.983.433.467	48.399.971	2,44	23.536.070	1,19	66.657.093	3,36	190.708.805	9,62	1.653.909.212	83,39

Como puede observarse, el mayor porcentaje del endeudamiento total en ambos tipos de entidades, se concentra en el Q5: en cooperativas el 84,4 % y en mutuales el 72,5 %. Si consolidamos los dos últimos quintiles en ambos tipos de entidades, los porcentajes se elevan a 93,9 % y 83,3 respectivamente.



Endeudamiento Total por sector económico en quintiles - ejercicio económico 2005

La información muestra una diversidad de situaciones en la distribución del endeudamiento por quintiles: a) sectores con marcada concentración en el Q5: Agropecuario 95,8 %, Salud 89,1 % y Turismo y Hotelería 72,9%; b) sectores que concentran su endeudamiento en los dos últimos quintiles: Servicios Públicos 93,2 % y Crédito y Ayuda Económica 83,4 %; c) sector Educación que lo concentran en los tres últimos quintiles: 93,2 % y d) sector Vivienda que concentra su endeudamiento en el Q1: 82,3 %.



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales

Fuente: CESCyM

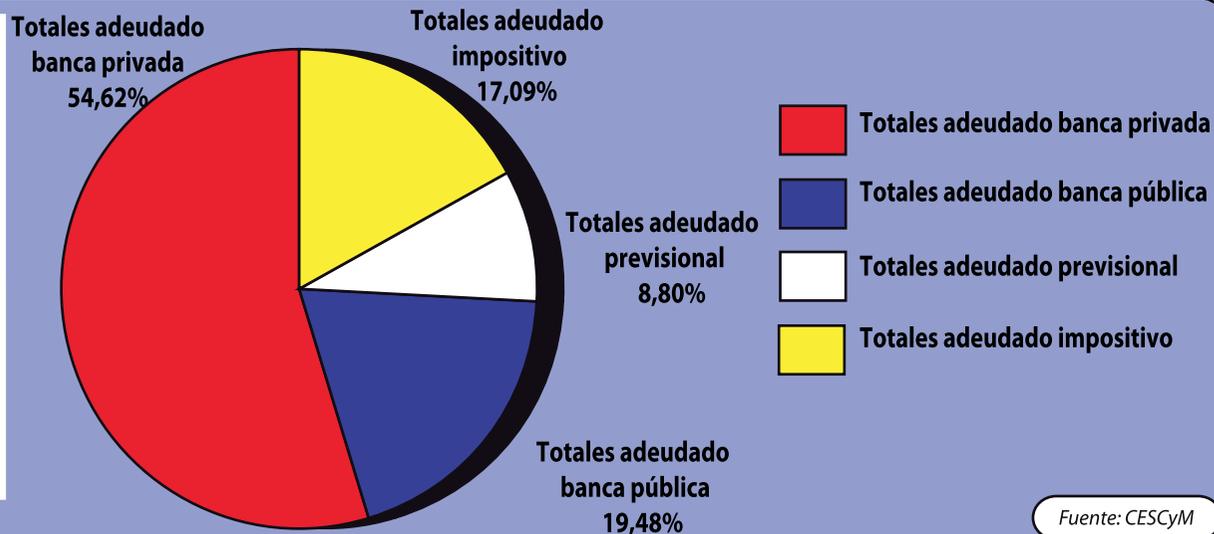
Sector Económico	Endeudamiento Total \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Agropecuario	1.153.119.359	666.938	0,06	1.418.383	0,12	8.214.037	0,71	38.067.181	3,30	1.104.752.490	95,81
Servicios Públicos	368.683.073	146.238	0,04	3.803.141	1,03	21.044.177	5,71	92.277.484	25,03	251.410.033	68,19
Vivienda	53.263.010	44.094.711	82,79	383.622	0,72	2.770.194	5,20	5.820.481	10,93	194.002	0,36
Turismo y Hotelería	2.296.317	269.786	11,75	131.108	5,71	76.390	3,33	145.975	6,36	1.673.058	72,86
Crédito y Ayuda Económica	265.826.865	544.632	0,20	15.715.099	5,91	27.988.178	10,53	39.341.323	14,80	182.237.633	68,56
Salud	80.944.345	222.240	0,27	713.034	0,88	2.060.986	2,55	5.830.353	7,20	72.117.732	89,10
Educación	6.246.970	104.097	1,67	147.352	2,36	2.359.704	37,77	1.819.180	29,12	1.816.636	29,08
Otros sectores	53.053.528	2.351.329	4,43	1.224.330	2,31	2.143.426	4,04	7.406.829	13,96	39.707.627	74,84
Total	1.983.433.467	48.399.971	2,44	23.536.069	1,19	66.657.092	3,36	190.708.806	9,62	1.653.909.211	83,39



Endeudamiento Total por sector económico y por tipo de deuda - ejercicio económico 2005

Las distintas situaciones sectoriales respecto al tipo de deudas según la información ofrecida, podrían sintetizarse de la siguiente forma: a) sectores con fuerte endeudamiento bancario: Vivienda 94,8 %, Agropecuario 85,7 % y Crédito y Ayuda Económica 73,4 %; b) sectores con alto endeudamiento impositivo: Servicios Públicos 39,6 %, Crédito y Ayuda Económica 20,6 % y Turismo y Hotelería 16,9 %; c) sectores con alto endeudamiento previsional: Educación 57,7 %, Salud 45,9 % y Turismo y Hotelería 23,9 %.

Considerando a los sectores en forma conjunta, las deudas predominantes resultan ser la bancaria con un 74,1 % y la impositiva con un 17,1 %.



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales

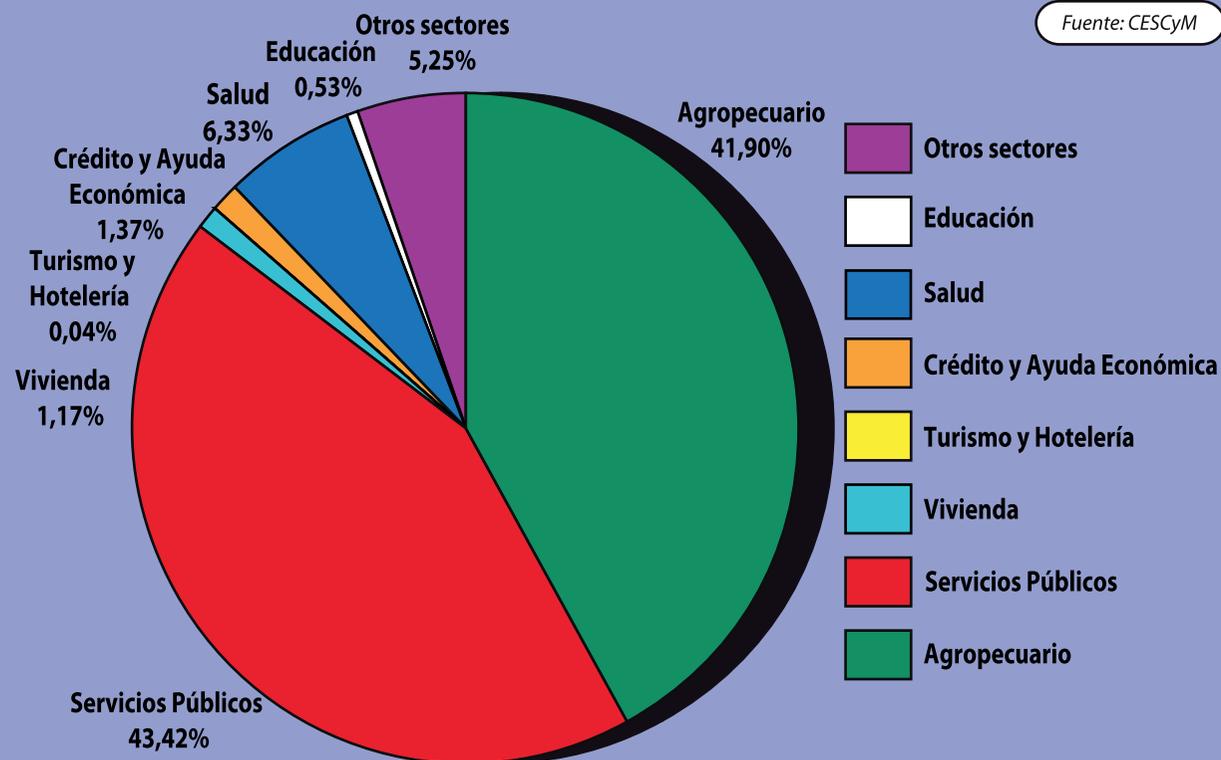
Fuente: CESCyM

Sector Económico	Endeudamiento Total \$	Totales adeudado impositivo		Totales adeudado previsional		Totales adeudado banca pública		Totales adeudado banca privada	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Agropecuario	1.153.119.359	116.699.899	10,12	48.664.457	4,22	256.640.173	22,26	731.114.830	63,40
Servicios Públicos	368.683.073	146.098.115	39,63	57.086.363	15,48	103.574.243	28,09	61.924.352	16,80
Vivienda	53.263.010	1.910.468	3,59	881.511	1,66	9.656.489	18,13	40.814.543	76,63
Turismo y Hotelería	2.296.317	388.031	16,90	548.370	23,88	181.391	7,90	1.178.525	51,32
Crédito y Ayuda Económica	265.826.865	54.680.493	20,57	16.047.528	6,04	8.384.729	3,15	186.714.116	70,24
Salud	80.944.345	8.334.572	10,30	37.184.732	45,94	4.489.896	5,55	30.935.145	38,22
Educación	6.246.970	417.420	6,68	3.605.871	57,72	261.626	4,19	1.962.053	31,41
Otros sectores	53.053.528	10.534.094	19,86	10.589.281	19,96	3.152.096	5,94	28.778.058	54,24
Total	1.983.433.467	339.063.092	17,09	174.608.113	8,80	386.340.642	19,48	1.083.421.621	54,62

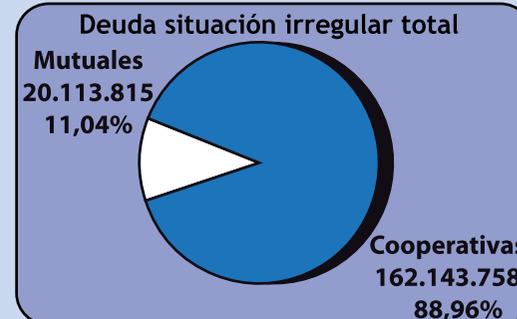


Endeudamiento Total en situación irregular por tipo de entidad y por sector económico - ejercicio económico 2005

Fuente: CECyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales



Sector Económico	Deuda situación irregular total \$	%
Agropecuario	76.371.329	41,90
Servicios Públicos	79.131.484	43,42
Vivienda	2.125.702	1,17
Turismo y Hotelería	64.784	0,04
Crédito y Ayuda Económica	2.489.319	1,37
Salud	11.543.815	6,33
Educación	970.969	0,53
Otros sectores	9.560.171	5,25
Total	182.257.573	100

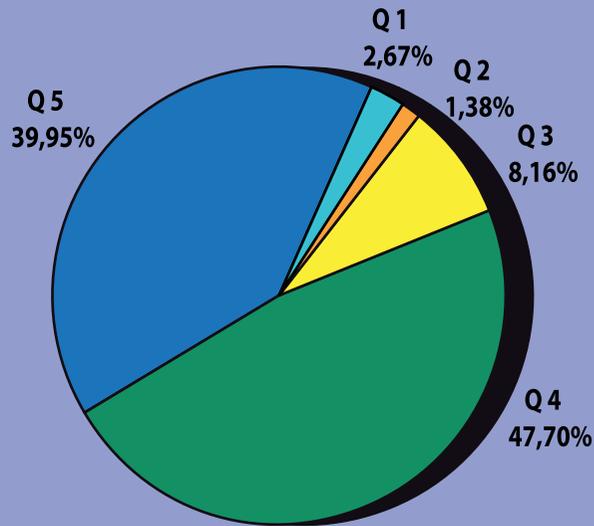
La información indica, que el 89 % del total de la deuda en situación irregular corresponde a las cooperativas; por otra parte, se observa que el 85% de dicha deuda está concentrada en dos sectores: Servicios Públicos (43,2 %) y Agropecuario (41,9 %).



Endeudamiento Total en situación irregular por tipo de entidad en quintiles - ejercicio económico 2005

Cooperativas

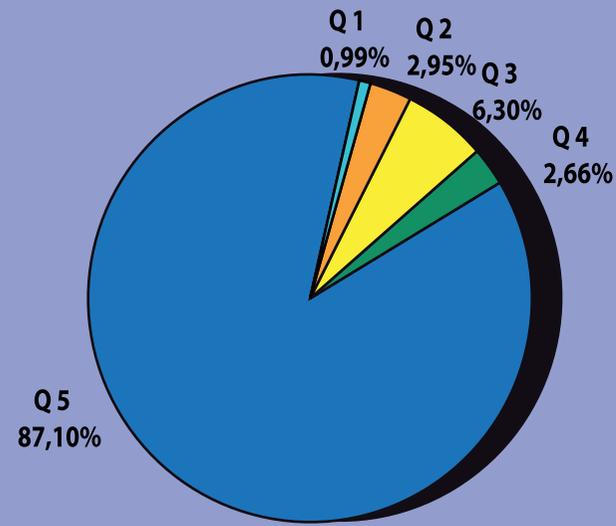
Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales

Mutuales

Fuente: CESCyM



Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales



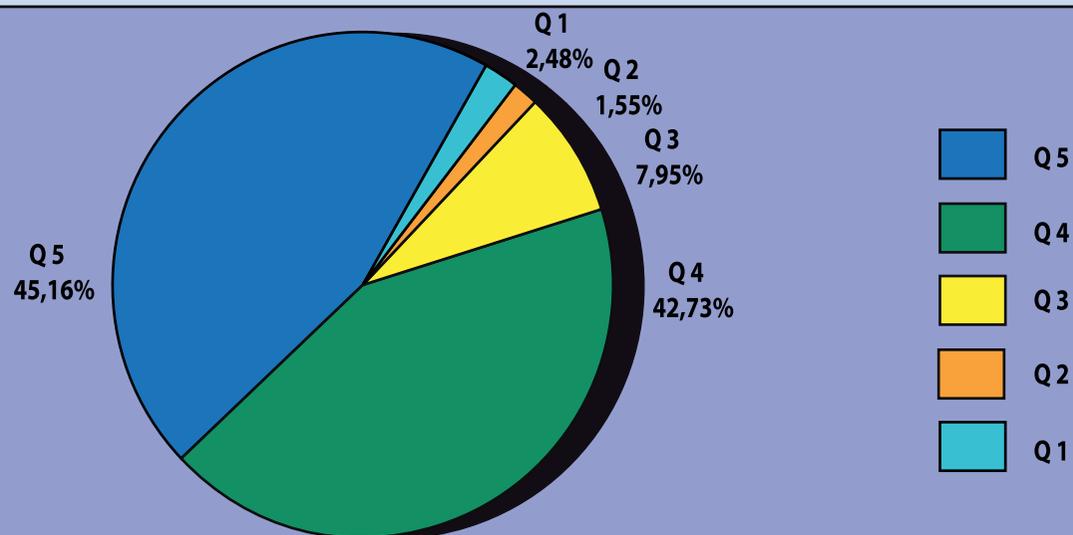
Entidades	Deuda situación irregular total \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Cooperativas	162.143.758	4.325.549	2,67	2.234.165	1,38	13.230.797	8,16	77.350.612	47,70	64.780.318	39,95
Mutuales	20.113.815	199.149	0,99	593.732	2,95	1.267.750	6,30	534.130	2,66	17.519.054	87,10
Total	182.257.573	4.524.698	2,48	2.827.897	1,55	14.498.547	7,95	77.884.742	42,73	82.299.372	45,16

Se observa que en las cooperativas, el mayor porcentaje de la deuda en situación irregular se da en el quintil 4: 47,7 %; si se consideran los dos últimos quintiles, la concentración alcanza al 87,7 %. En las mutuales, el grueso de la deuda irregular aparece en el quintil 5: 87,1 %.



Endeudamiento Total en situación irregular por sector económico en quintiles - ejercicio económico 2005

Tomando en cuenta los sectores Agropecuario y Servicios Públicos, en los cuales se concentran los mayores montos de deuda en situación irregular, se observa que el grueso de la misma se concentra, en el primero de ellos, en el quintil 5 (68,4 %) y en el segundo, en el quintil 4 (68,2 %).



Fuente: CESCyM

Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales

Sector Económico	Deuda situación irregular total \$	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5	
		\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Agropecuario	76.371.329	430.612	0,56	11.497	0,02	1.736.940	2,27	21.957.517	28,75	52.234.434	68,40
Servicios Públicos	79.131.484	62.851	0,08	2.051.548	2,59	11.004.100	13,91	53.983.337	68,22	12.027.648	15,20
Vivienda	2.125.702	1.860.086	87,50	410	0,02	139.610	6,57	40.392	1,90	85.205	4,01
Turismo y Hotelería	64.784	1.784	2,75	3.000	4,63	60.000	92,62	0	0,00	0	0,00
Crédito y Ayuda Económica	2.489.319	74.324	2,99	214.389	8,61	470.988	18,92	157.211	6,32	1.572.406	63,17
Salud	11.543.815	10707	0,09	233.227	2,02	19.154	0,17	1.137.300	9,85	10.143.427	87,87
Educación	970.969	9.801	1,01	87.969	9,06	290.147	29,88	178.608	18,39	404.443	41,65
Otros sectores	9.560.171	2.074.534	21,70	225.856	2,36	777.608	8,13	430.378	4,50	5.831.809	61,00
Total	182.257.573	4.524.699	2,48	2.827.896	1,55	14.498.547	7,95	77.884.743	42,73	82.299.372	45,16



Deuda Irregular sobre Endeudamiento Total - ejercicio económico 2005

Por Tipo de Entidad

Entidades	Endeudamiento Total	Deuda Irregular
	\$	%
Cooperativas	1.809.187.630	8,96
Mutuales	174.245.837	11,54
Total	1.983.433.467	9,19

Entidades	Deuda Irregular	
	\$	%
Cooperativas	162.143.758	88,96
Mutuales	20.113.815	11,04
Total	182.257.573	100

Por Sector Económico

Sector Económico	Endeudamiento Total (\$)	Deuda Irregular
Agropecuario	1.153.119.359	6,62
Servicios Públicos	368.683.073	21,46
Vivienda	53.263.010	3,99
Turismo y Hotelería	2.296.317	2,82
Crédito y Ayuda Económica	265.826.865	0,94
Salud	80.944.345	14,26
Educación	6.246.970	15,54
Otros sectores	53.053.528	18,02
Total	1.983.433.467	9,19

Sector Económico	Deuda Irregular	
	\$	%
Agropecuario	76.371.329	41,90
Servicios Públicos	79.131.484	43,42
Vivienda	2.125.702	1,17
Turismo y Hotelería	64.784	0,04
Crédito y Ayuda Económica	2.489.319	1,37
Salud	11.543.815	6,33
Educación	970.969	0,53
Otros sectores	9.560.171	5,25
Total	182.257.573	100

Fuente: CESCyM - Base: 3.596 entidades cooperativas y mutuales

En términos relativos, las mutuales aparecen con un mayor porcentaje de deuda irregular (11,5 %) sobre el total de su deuda en relación a las cooperativas (9 %). No obstante, si se considera el total de deuda irregular de las entidades consideradas, el 89 % corresponde a cooperativas y el 11 % a mutuales; entre las primeras se destacan los sectores Servicios Públicos (43,4 %) y Agropecuario (41,9 %). Tomando en consideración la deuda irregular sobre el endeudamiento total por sector económico, tres sectores se destacan: Servicios Públicos, Educación y Salud.

ANEXOS ANEXOS ANEXOS ANEXOS ANEXOS ANEXOS



ANEXOS



ANEXOS ANEXOS ANEXOS ANEXOS ANEXOS ANEXOS

ANEXOS ANEXOS ANEXOS ANEXOS ANEXOS ANEXOS

ANEXOS ANEXOS ANEXOS ANEXOS ANEXOS ANEXOS

ANEXO I ANEXO I



Cooperativas de Trabajo (2038/3026)

COOPERATIVAS DE TRABAJO (2038/3026)



Introducción

En Septiembre de 2003 se constituyeron las primeras 50 cooperativas de trabajo promovidas desde el Gobierno Nacional, en el Municipio de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires, bajo el marco del Programa Federal de Emergencia Habitacional.

Significó el lanzamiento de la primera experiencia en la que se iniciaba la construcción de viviendas mediante la contratación directa de cooperativas de trabajo, y rápidamente se extendió a varias localidades más en distintas provincias.

Para facilitar la conformación de estas nuevas cooperativas el INAES dicta la Resolución 2038/03, por medio de la cual se agiliza todo el trámite de constitución y se establece como objeto social el de la construcción y otras actividades afines y/o conexas.

En Abril de 2004 se implementa el Plan Agua más Trabajo, que en condiciones similares al anterior, las cooperativas realizan el tendido de redes de agua potable.

Dos meses más tarde desde el Ministerio de Desarrollo Social se inicia el proyecto de los Centros Integradores Comunitarios (CIC), donde las cooperativas construyen un edificio que consta básicamente de un área de salud, para la atención primaria, un área social, con aulas y guarderías infantiles y un salón de usos múltiples destinado a la reunión e integración de la comunidad que vive a su alrededor.

Posteriormente estos modelos son imitados por otros Municipios que deciden, con fondos propios, encarar diversas obras utilizando también este tipo de entidades.

Ya en el 2006, es el Plan Manos a la Obra el que solicita el apoyo del INAES para la formación de nuevas cooperativas de trabajo que se dedicaron a la confección de guardapolvos escolares, para luego sumarse más entidades con otras actividades financiadas desde dicho Plan.

Es allí donde se hace imprescindible la modificación de la Resolución 2038, dictándose entonces la Resolución 3026/06 que permite constituir cooperativas de trabajo para otras actividades de la economía y no solamente la construcción. Esta Resolución unifica además la exención de los aranceles que benefician a estas organizaciones.

Cada una de estas cooperativas estaba conformada por 16 asociados, de los cuales el 75% deberían ser beneficiarios de los Planes Jefes y Jefas de Hogar y el 25% restantes desocupados. Posteriormente estos porcentajes fueron variando, llegando en la actualidad a ser flexibles, con la condición siempre que los que participan sean personas en condición de vulnerabilidad social.

De esta forma se reinsertaban a la producción amplios sectores sociales que habían estado marginados durante varios años. Pero mediante una característica especial: a través de cooperativas de trabajo.

La reconstrucción del tejido social dañado se podría haber realizado dándole las obras a las grandes empresas comerciales que contratarían personal a tal efecto. Pero la elección de utilizar la figura de las cooperativas significa propiciar un modelo particular de reconstrucción de ese tejido social: basado en la solidaridad, el respeto, la democracia, como otros valores que conlleva el cooperativismo, y a su vez mediante una forma colectiva. Es decir se pretendía rescatar los valores y principios esenciales, dejando de lado la metodología individualista que representó la década del '90 con sus políticas neoliberales.



Introducción

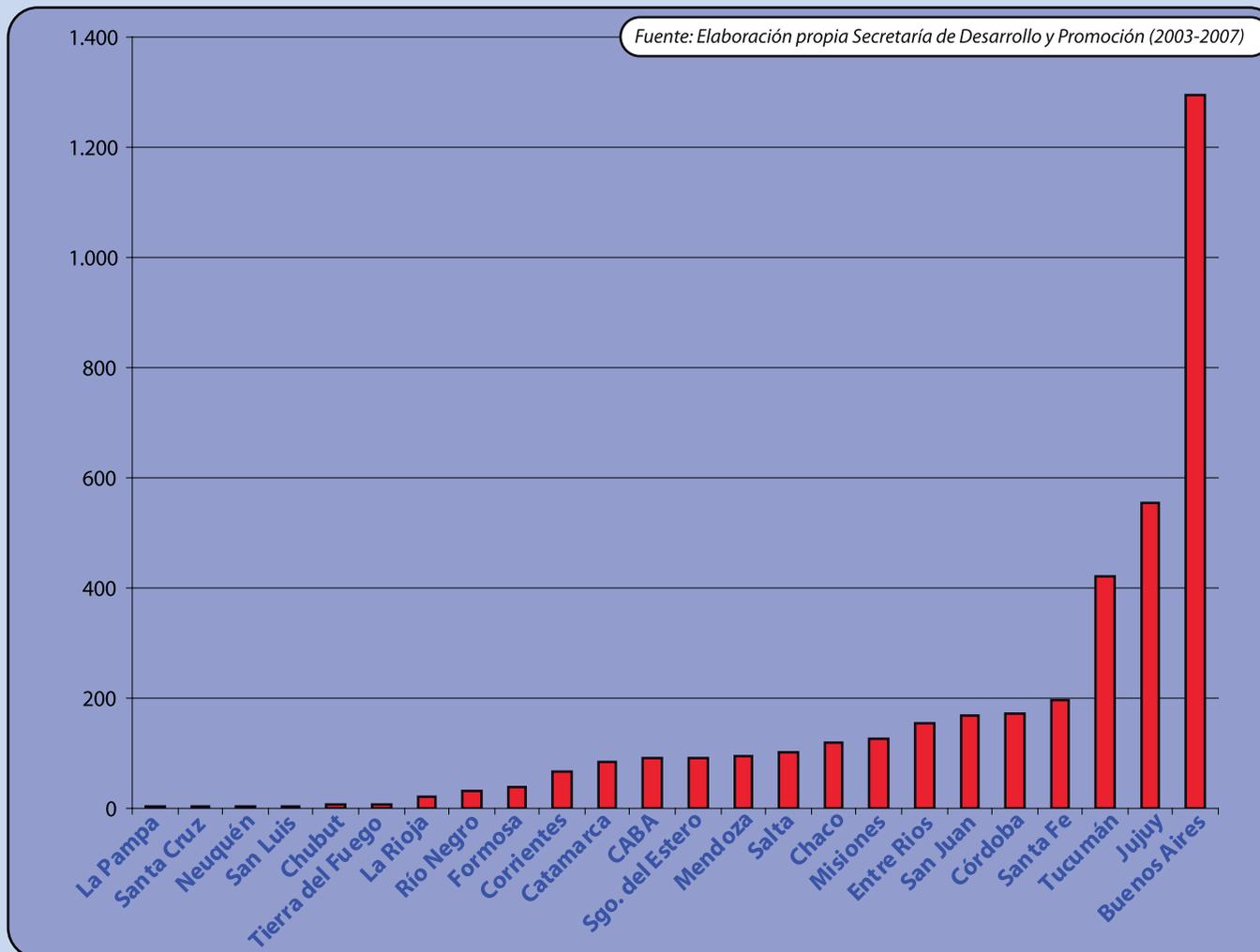
Estos proyectos, durante la gestión del Gobierno Nacional anterior, fueron exitosos. Permitieron incluir a una amplia franja de la población en la producción. Hasta la fecha se constituyeron más de 4.000 cooperativas en casi 500 municipios y comunas de todo el país. Algunas de las personas que participaron de estas experiencias volvieron a tener trabajo en sistema de relación de dependencia. Otras volvieron a sus antiguas profesiones posteriormente de haber recibido sus viviendas. Pero muchas decidieron seguir en el sistema solidario.

Según los registros del INAES, hasta diciembre del 2007, se encontraban registradas 3.848 cooperativas de trabajo en todo el territorio nacional, con más de 60 mil trabajadores asociados. La mayoría fueron creadas a través del Programa Federal de Emergencia Habitacional (61%), seguidas de las establecidas para construir los Centros Integradores Comunitarios (23%), las del Plan y Agua más Trabajo (8%), las de las Obras Públicas Municipales (5%), y finalmente, las creadas para el Plan Manos a la Obra (3%). Las actividades económicas que realizan son fundamentalmente de construcción (89%) y otras ramas como: agua, textil, artesanías, gastronomía, agro, gráficas y otras.

En la actualidad nos encontramos en un proceso que originará la cancelación de la matrícula de aquellas cooperativas que cumplieron con su finalidad. Sin que esto deba entenderse como un fracaso, sino como la readecuación a esta nueva gestión gubernamental, teniendo en cuenta el momento social y económico de la Argentina de hoy.

Esta etapa es de reorganización general de todas las cooperativas formadas, que significará la consolidación y el desarrollo de todas aquellas que, siendo sustentables, eligieron seguir siendo cooperativas.

Cooperativas de trabajo por provincia

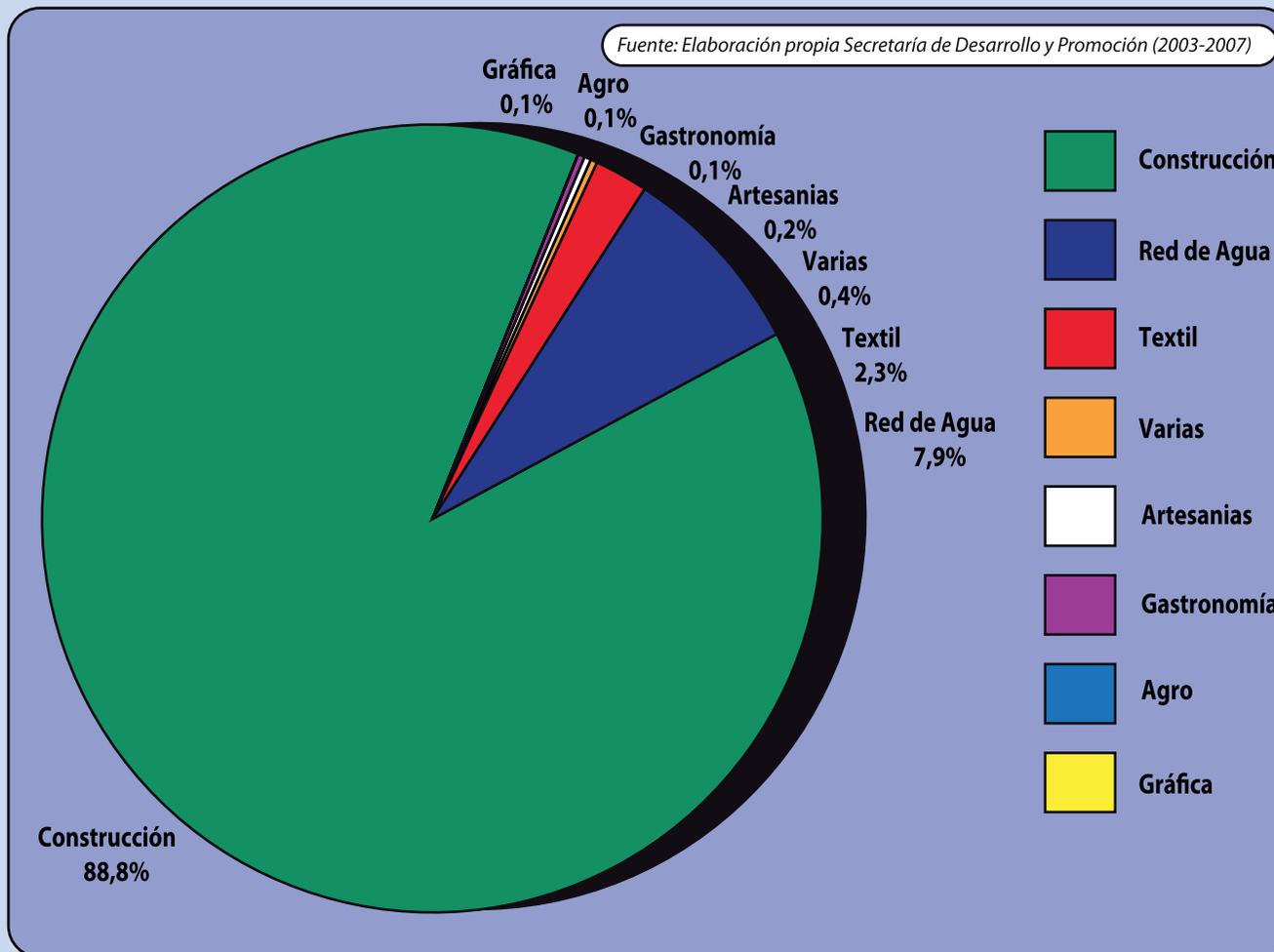


Provincias	Cantidad Cooperativas	%
La Pampa	2	0,1
Santa Cruz	3	0,1
Neuquén	4	0,1
San Luis	5	0,1
Chubut	6	0,1
Tierra del Fuego	7	0,2
La Rioja	21	0,6
Río Negro	33	0,9
Formosa	38	1,0
Corrientes	66	1,7
Catamarca	83	2,2
CABA	92	2,4
Santiago del Estero	92	2,4
Mendoza	94	2,4
Salta	101	2,6
Chaco	120	3,1
Misiones	125	3,3
Entre Ríos	153	4,0
San Juan	167	4,3
Córdoba	171	4,4
Santa Fe	195	5,1
Tucumán	420	10,9
Jujuy	555	14,4
Buenos Aires	1.295	33,7
Total	3.848	100

Existen 3.848 cooperativas de trabajo en todo el territorio nacional. El 59 % de las mismas se encuentran distribuidas entre las provincias de Buenos Aires (33,7 %), Jujuy (14,4 %) y Tucumán (10,9 %).

Cooperativas de trabajo por actividad que realizan

Fuente: Elaboración propia Secretaría de Desarrollo y Promoción (2003-2007)

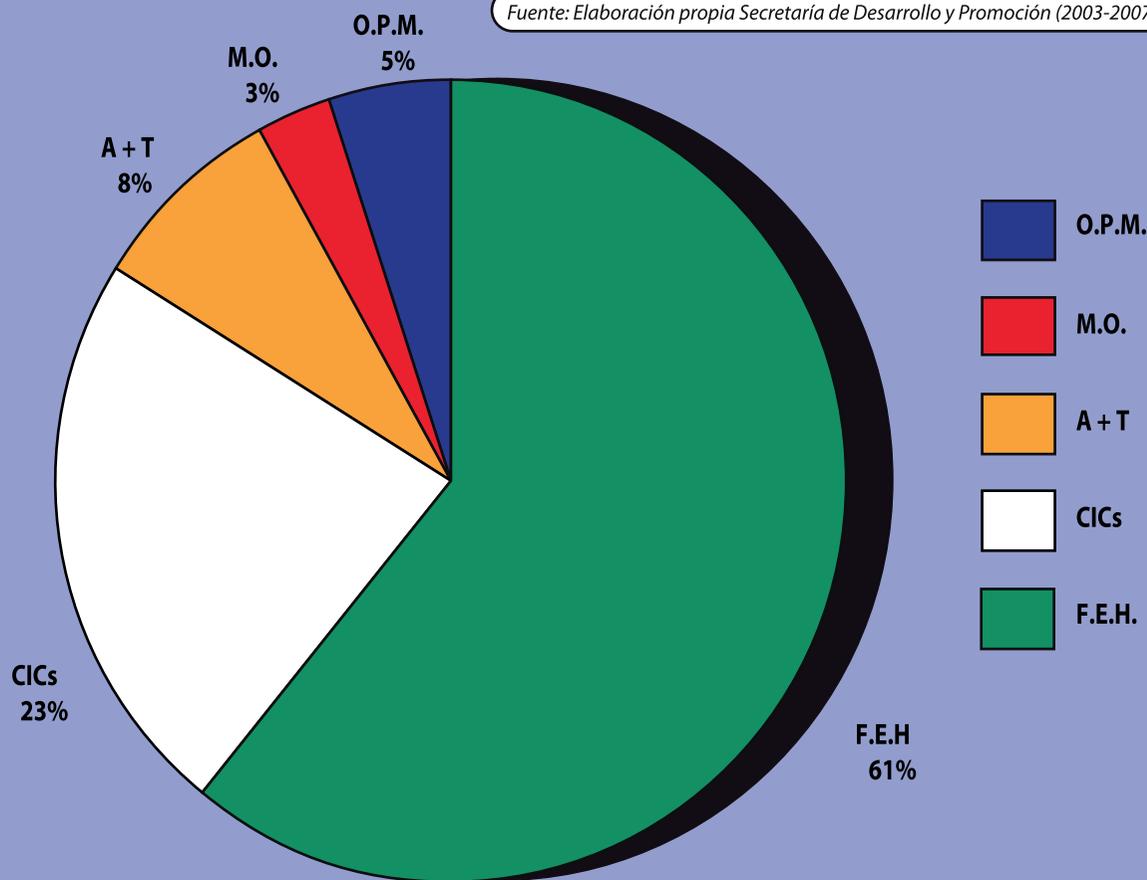


Actividad	Cantidad Entidades	%
Gráfica	4	0,1
Agro	5	0,1
Gastronomía	5	0,1
Artesanías	8	0,2
Varias	15	0,4
Textil	89	2,3
Red de Agua	304	7,9
Construcción	3.418	88,8
Total	3.848	100

Las cooperativas de Trabajo que realizan actividades de construcción son la amplia mayoría (88,8 %), seguida de las de red de agua. Es también importante recalcar que se crearon en este marco, aunque en menor número, cooperativas de trabajo de otras ramas como Gráfica, Gastronomía, Textil, etc.

Cooperativas de trabajo según programas de inclusión social

Fuente: Elaboración propia Secretaría de Desarrollo y Promoción (2003-2007)



Programas	Cantidad Entidades	%
F.E.H.	2.365	61
CICs	869	23
A + T	304	8
M.O.	122	3
O.P.M.	188	5
Total	3.848	100

Programas:

F.E.H. Programa Federal de Emergencia Habitacional.

C.I.C. Centros integradores Comunitarios.

A+T Plan Agua más Trabajo.

M.O. Plan Manos a la Obra.

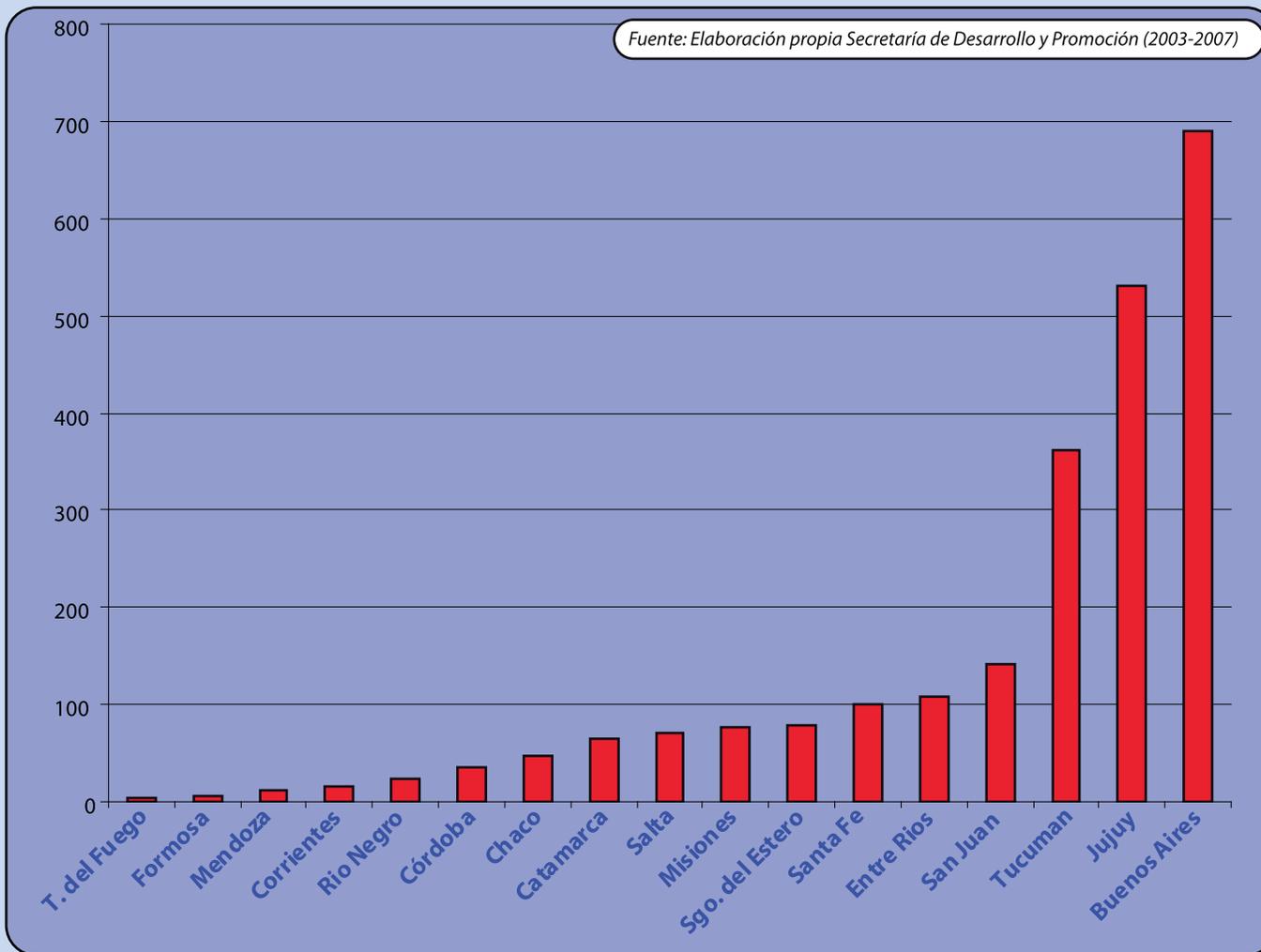
O.P.M. Obra Pública Municipal

Hay una concentración del 84 % de las entidades entre el Programa Federal de Emergencia Habitacional, representando el 61 % de las cooperativas de trabajo, y los CICs con el 23 % de las entidades.



Cooperativas de trabajo según el Programa Federal de Emergencia Habitacional (F.E.H.)

Fuente: Elaboración propia Secretaría de Desarrollo y Promoción (2003-2007)



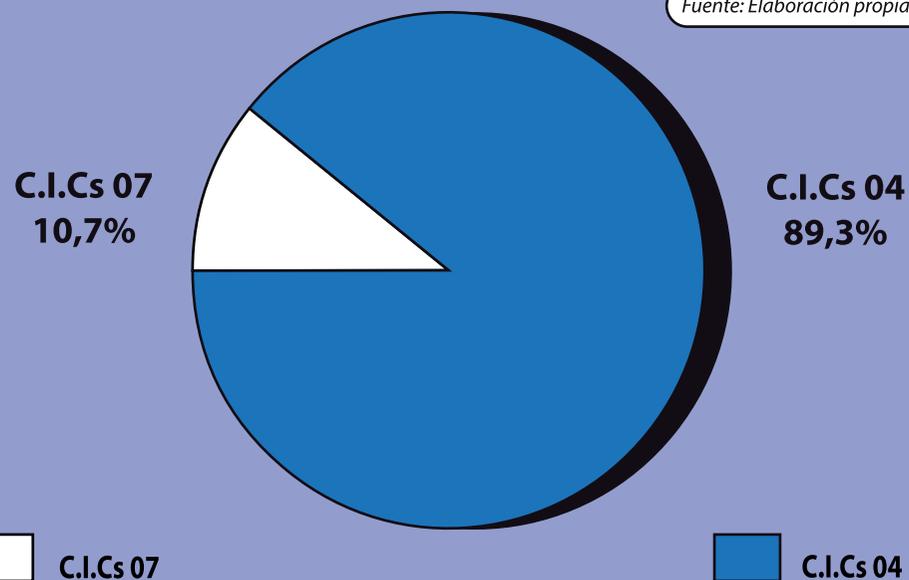
Provincias	Cantidad Cooperativas	%
Tierra del Fuego	4	0,2
Formosa	5	0,2
Mendoza	11	0,5
Corrientes	15	0,6
Rio Negro	24	1,0
Córdoba	35	1,5
Chaco	48	2,0
Catamarca	65	2,7
Salta	71	3,0
Misiones	76	3,2
Santiago del Estero	78	3,3
Santa Fe	100	4,2
Entre Rios	109	4,6
San Juan	142	6,0
Tucuman	362	15,3
Jujuy	531	22,5
Buenos Aires	689	29,1
Total	2.365	100

El programa FEH es el que ha creado mayor número de cooperativas de Trabajo que solucionó por un lado la problemática de desempleo y por otro la habitacional de los asociados/trabajadores. Todas las provincias se beneficiaron de este importante programa de inclusión social. Mayor número de cooperativas de Trabajo de este programa se establecieron en Buenos Aires (29,1 %), Jujuy (22,4 %) y Tucumán (15,3 %).



Cooperativas de trabajo según el programa de Centros Integradores Comunitarios (CICs) y fase de implementación

Fuente: Elaboración propia Secretaría de Desarrollo y Promoción (2003-2007)



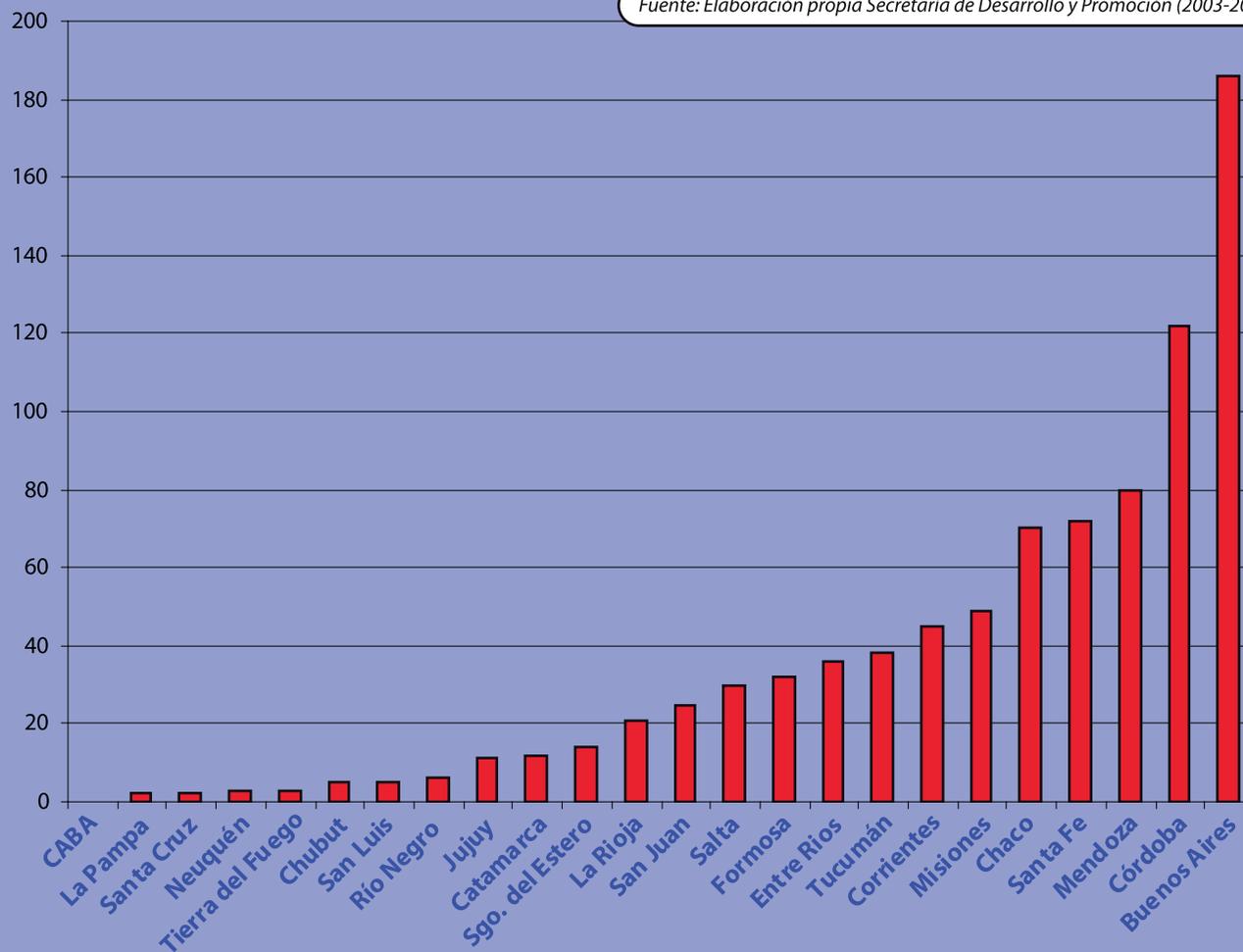
Programa	Cantidad Cooperativas	%
C.I.Cs 04	776	89,3
C.I.Cs 07	93	10,7
Total	869	100

Existen 2 fases en la implementación del programa de los CICs y por ende creación de cooperativas de trabajo para este programa.



Cooperativas de trabajo según el programa de Centros Integradores Comunitarios (CICs)

Fuente: Elaboración propia Secretaría de Desarrollo y Promoción (2003-2007)



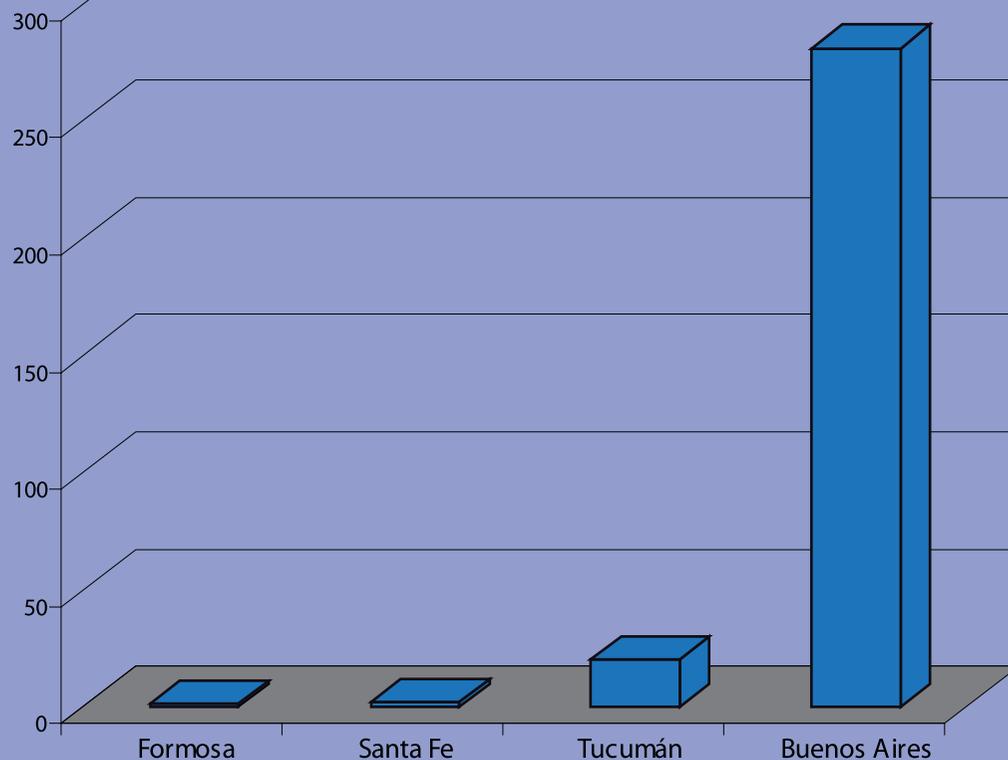
Provincias	Cantidad Cooperativas		Total
	CICs 04	CICs 07	
CABA	0	0	0
La Pampa	2	0	2
Santa Cruz	2	0	2
Neuquén	3	0	3
Tierra del Fuego	3	0	3
Chubut	5	0	5
San Luis	5	0	5
Río Negro	6	0	6
Jujuy	7	4	11
Catamarca	7	5	12
Santiago del Estero	3	11	14
La Rioja	12	9	21
San Juan	25	0	25
Salta	28	2	30
Formosa	32	0	32
Entre Ríos	34	2	36
Tucumán	37	1	38
Corrientes	30	15	45
Misiones	44	5	49
Chaco	70	0	70
Santa Fe	70	2	72
Mendoza	75	5	80
Córdoba	116	6	122
Buenos Aires	160	26	186
Total	776	93	869

Este programa innovador comunitario fue la base de creación de 869 cooperativas de Trabajo. La primera etapa de implementación denominada CICs 04, fue cuando se inició el programa, la segunda fase se inició en el año 2007 (CICs 07) cuando se extendió a otras localidades. Se observa que la mayoría de las cooperativas (89 %) fueron creadas en la primera fase y que el mayor número de ellas están en las provincias de Buenos Aires y Córdoba. En la segunda fase iniciada en el 2007 se destacan las provincias de Corrientes y Santiago del Estero.



Cooperativas de trabajo según el Programa Agua más Trabajo (A+T)

Fuente: Elaboración propia Secretaría de Desarrollo y Promoción (2003-2007)

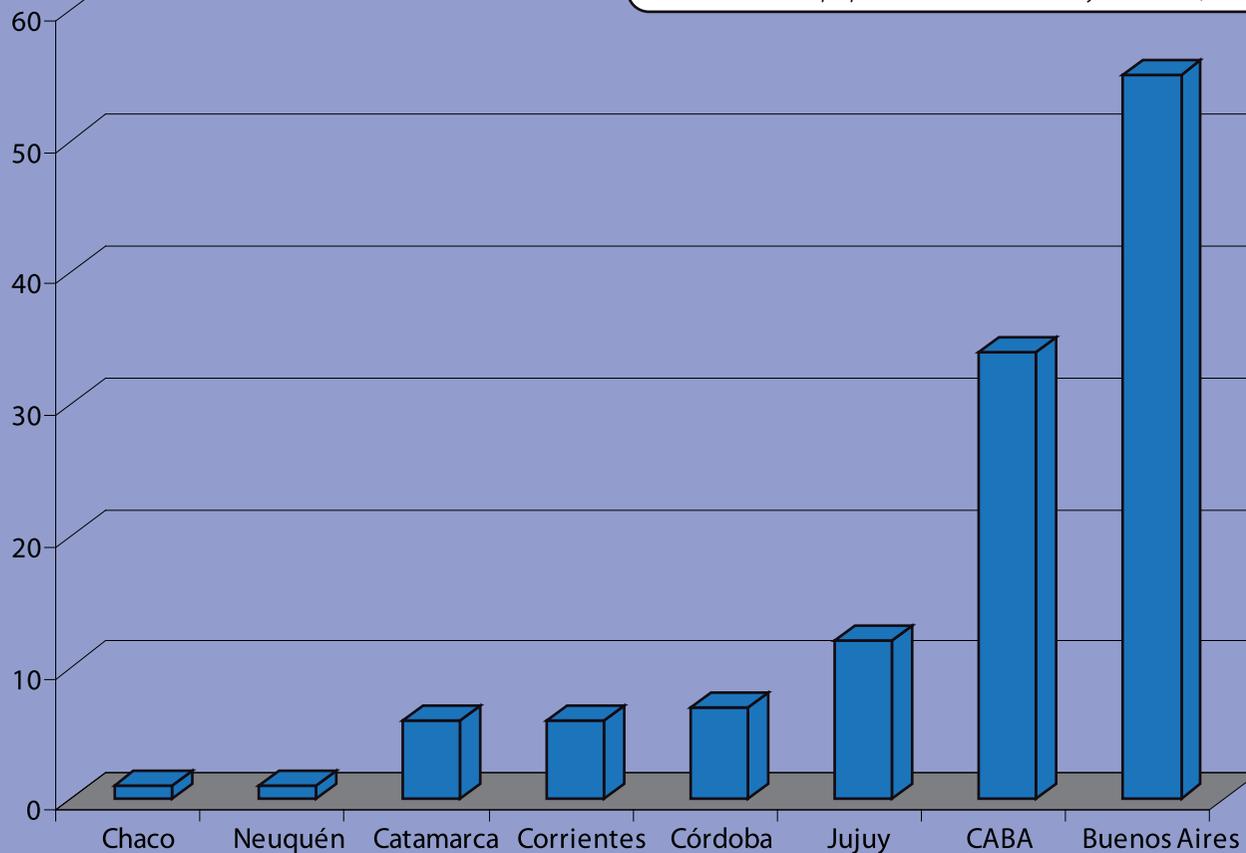


Provincia	Cantidad Entidades	%
Formosa	1	0,3
Santa Fe	2	0,7
Tucumán	20	6,6
Buenos Aires	281	92,4
Total	304	100

A través de este programa se crearon 304 cooperativas de Trabajo: 92,4 % en la provincia de Buenos Aires, 6,6 % en Tucumán, 0,66 % en Santa Fe y 0,3 % en Formosa. Se destaca un incremento de la creación de cooperativas en el año 2006 a partir de la nacionalización de este servicio público (AYSA).

Cooperativas de trabajo según el Plan Manos a la Obra (M.O.)

Fuente: Elaboración propia Secretaría de Desarrollo y Promoción (2003-2007)



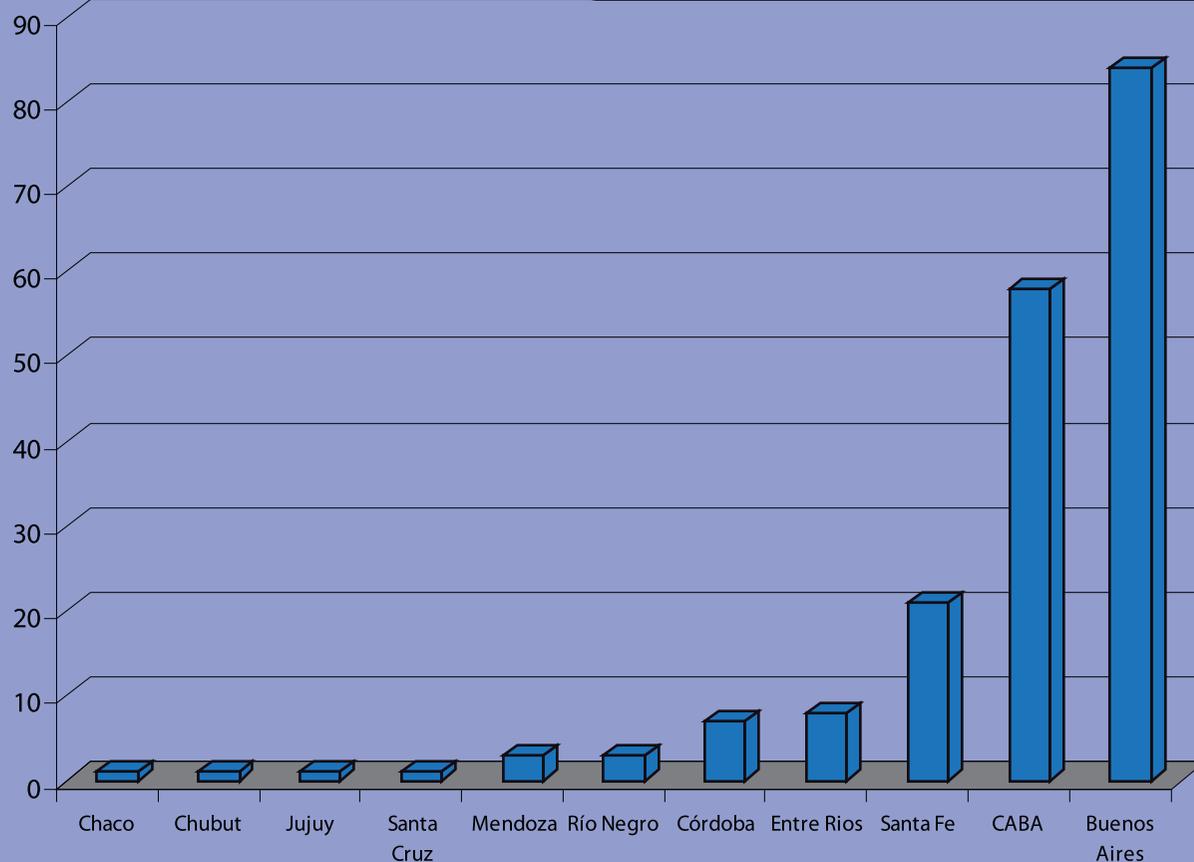
Provincia	Cantidad Entidades
Chaco	1
Neuquén	1
Catamarca	6
Corrientes	6
Córdoba	7
Jujuy	12
CABA	34
Buenos Aires	55
Total	122

122 Cooperativas de trabajo se crearon en el Programa Manos a la Obra de las cuales el 83 % se concentran en las zonas de Buenos Aires y CABA con el 45,1 % y 27,9 % de las cooperativas respectivamente.



Cooperativas de trabajo según Obra Pública Municipal (O.P.M.)

Fuente: Elaboración propia Secretaría de Desarrollo y Promoción (2003-2007)



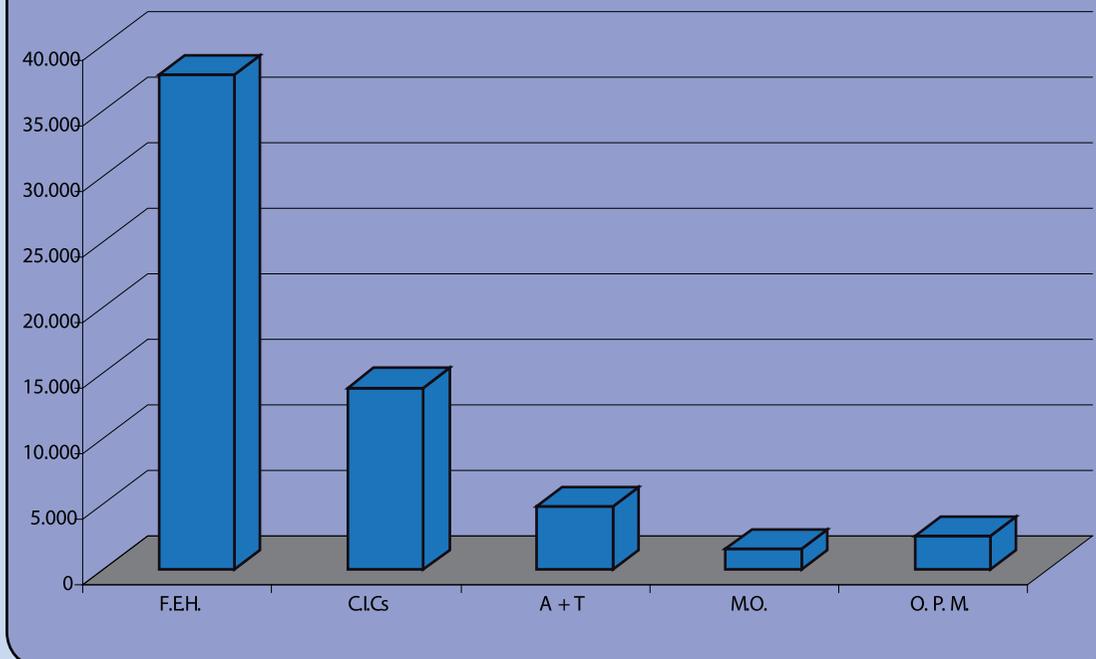
Provincia	Cantidad Entidades
Chaco	1
Chubut	1
Jujuy	1
Santa Cruz	1
Mendoza	3
Río Negro	3
Córdoba	7
Entre Ríos	8
Santa Fe	21
CABA	58
Buenos Aires	84
Total	188

Las Cooperativas de trabajo creadas para este programa son 188 de las cuales el 86,7 % se encuentran dentro de las provincias de Buenos Aires, CABA y Santa Fe con el 44,6 %, 30,8 % y 11,3 % de las cooperativas respectivamente.



Cantidad de trabajadores por programa de inclusión social

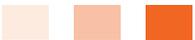
Fuente: Elaboración propia Secretaría de Desarrollo y Promoción (2003-2007)



	F.E.H.	C.I.C.s	A + T	M.O.	O.P.M.	Total
Entidades	2.365	869	304	122	188	3.848
Trabajadores	37.840	13.904	4.864	1.598	2.558	60.764

Sobre un total de 60.764 trabajadores, 51.744 corresponden a entidades formadas a partir del Programa Federal de Emergencia Habitacional y de los Centros Integrados Comunitarios, con 37.840 y 13.904 trabajadores/ asociados respectivamente.

ANEXO II ANEXO II



Metodología y Glosario



METODOLOGÍA Y GLOSARIO



Metodología

El Censo Económico Sectorial de Cooperativas y Mutuales (CESCyM) llevado a cabo por el INAES en forma conjunta con la Universidad de Tres de Febrero (UNTREF) en el año 2007, surge como respuesta a la necesidad de disponer de una base de datos estadística integral para el conocimiento de la realidad de las entidades en todo el territorio nacional.

El principal objetivo del mismo fue la profundización de los datos relevados por INAES durante el año 2005 y principios del 2006, mediante el Re-empadronamiento Nacional de Cooperativas y Mutuales (RNCyM), poniendo énfasis en la información específica de cada sector para lograr una caracterización exhaustiva de las principales actividades económicas y sociales desarrolladas por las mismas.

A los efectos de la determinación del universo de estudio del Censo, se tomó como punto de partida los datos del Padrón Histórico proporcionado por el INAES, que reflejaba más de 30.000 entidades (Cooperativas y Mutuales de primero, segundo y tercer grado). A partir de los datos de este padrón general, se realizó un trabajo de identificación y separación de las entidades canceladas o en proceso de disolución-liquidación, con lo cual se obtuvo una base preliminar de 26.899 entidades (no incluyendo las Cooperativas de Trabajo de la Resolución 3028-2036). Los resultados de esta etapa permitieron incorporar nuevos datos de contacto con entidades de las que no se tenía ninguna información, ni domicilio ni teléfono, así como confirmar y/o sumar información de contacto (telefónico o domiciliario).

Sobre dicha base se realizó un operativo de búsqueda y corroboración de la situación de las mismas. Un total de 17.224 entidades no fueron encontradas -ya sea por ausencia total luego de repetidas visitas o por domicilio declarado incorrecto o inexistente-, y por lo tanto, no tenidas en consideración.

A partir de lo anterior, las entidades existentes según el RNCyM pasaron a ser 9.675: 6.020 Cooperativas y 3.655 Mutuales. De estas, 8288 entidades aceptaron responder al cuestionario y fueron efectivamente reempadronadas en el operativo: 5100 cooperativas y 3188 mutuales.

En el universo de estudio del CESCyM se incluyeron las entidades de la economía social que declararon en el RNCyM haber realizado actividades económicas de los siete sectores incluidos en el censo. En total, se incluyeron en el CESCyM 4902 entidades: 2.834 cooperativas y 2.068 mutuales; que habían declarado en el re-empadronamiento del 2006 haber realizado en el último año una actividad económica comprendida en las categorías definidas en el clasificador CLANAE-INAES (www.inaes.gob.ar). Al contactarlas nuevamente para completar el censo, 504 de ellas declararon no haber realizado la actividad en el último año, o bien al indagar con mayor profundidad en el tipo de actividad que estas realizaban, se determinó que no se correspondían exactamente con las actividades de los sectores de la Economía Social definidos en el clasificador mencionado. De modo que el universo se redujo, como resultado del trabajo de campo, a 4.398 entidades; De éstas, respondieron y fueron efectivamente censadas, un total de 3.596 entidades, de las cuales 2.024 son cooperativas y 1.572 son mutuales.

RE-EMPADRONAMIENTO NACIONAL DE COOPERATIVAS Y MUTUALES (RNCYM)

Debido a su complejidad, el diseño de los formularios fue realizado con personal calificado en el registro y codificación de actividad en censos económicos.

Se utilizaron los Formularios A y B del segmento cooperativas y, A y B del segmento mutuales (www.inaes.gob.ar) respectivamente.



Metodología

A partir del análisis de datos, se elaboraron las siguientes pautas operativas de contacto:

- (a) contacto telefónico
- (b) casos con citas preestablecidas
- (c) casos sin citas preestablecidas

Se realizaron un máximo de tres visitas a los domicilios legales, y dos visitas a los domicilios alternativos de las entidades antes de declararla como domicilio existente o inexistente.

Con la finalidad de evaluar los elementos metodológicos y organizacionales a utilizar durante el operativo de reempadronamiento, se desarrolló una Prueba Piloto en setenta entidades de las provincias de Santa Fe, Buenos Aires y Tucumán.

Se elaboraron los siguientes manuales de instrucción que sirvieron de base para el desarrollo del operativo:

- (a) manual de procedimientos generales
- (b) manual del formulario
- (c) manual de capacitación para el registro de actividad

La capacitación de coordinadores y censistas requirió 27 jornadas en todo el país e involucró a 191 personas. La misma consistió en una explicación exhaustiva sobre los criterios de contacto y administración del cuestionario, prestando especial atención al relevamiento de la actividad de las entidades. Todos los materiales necesarios para el desarrollo del trabajo de los equipos locales fueron diseñados por CINEA y constituyeron la base de los materiales que se utilizaron durante todo el operativo.

CENSO DE INFORMACIÓN ECONÓMICA SECTORIAL (CESCyM)

Para el Censo una de las tareas fue codificar, de acuerdo al ClaNAE (Clasificador Nacional de Actividades Económicas, del INDEC), las actividades registradas por el INAES (www.inaes.gob.ar), de modo tal de asegurar la pertinencia de este sistema clasificatorio para el universo de cooperativas y mutuales.

Se diseñaron tres tipos de formularios (www.inaes.gob.ar) para este paso metodológico:

- Ø Formulario A: Relevamiento de información general de las entidades
- Ø Formulario B: Relevamiento de información sectorial económica
- Ø Formulario C: Relevamiento de la situación financiera y los estados contables (ejercicio económico 2005) aquellas condiciones específicas del sector.

Estos formularios se compatibilizaron con los de cada rama de actividad utilizados por el INDEC en el Operativo 2006 sobre los que se trabajó para incorporar todas aquellas condiciones específicas del sector.



Metodología

El operativo de campo consistió en el contacto y realización de encuestas a 4772 entidades, distribuidas de la siguiente manera:

Área Metropolitana Buenos Aires - AMBA: 1201 casos
Principales ciudades del interior del país: 956 casos
Pequeñas localidades y zonas dispersas: 2615 casos

En términos generales, la distribución por zonas geográficas utilizada como base para todo el operativo está amparada en distintos documentos del INDEC y que son las utilizadas por este organismo para hacer sus informes a nivel nacional. La distribución en regiones realizada por el INDEC es la siguiente:

- Ø **Región Metropolitana:** Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 24 partidos del Conurbano Bonaerense.
- Ø **Región Pampeana:** resto de la provincia de Buenos Aires, La Pampa, Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba.
- Ø **Región Noreste:** Corrientes, Misiones, Chaco y Formosa.
- Ø **Región Noroeste:** Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja y Santiago del Estero.
- Ø **Región Cuyo:** Mendoza, San Juan y San Luis.
- Ø **Región Patagonia:** Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego.

DEFINICIÓN DE LOS SECTORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

A los efectos de determinar el sector de actividad económica de pertenencia de las entidades al momento de realizar el Censo Económico Sectorial, se tuvo en cuenta lo declarado por ellas en el RNCyM. A partir de dicha información, se tomó como "Actividad Principal" aquella que proporcionó mayores ingresos o aquella a la que se dedicó mayor tiempo de trabajo o se asignó mayor cantidad de personal de trabajo. Al resto de las actividades realizadas por las entidades se las denominó "Actividades Secundarias".

La definición del universo de estudio para cada uno de los segmentos seleccionados fue elaborada en base a la actividad económica real declarada por las entidades como actividad realizada durante el último año en el contexto del RNCyM.

Sector Agropecuario

Se incluyeron como cooperativas AGROPECUARIAS Y/O AGROINDUSTRIALES a todas aquellas cooperativas que se dedican a la Agricultura, la Ganadería y/o la Silvicultura, (todas aquellas cooperativas) que declararon haber realizado alguna de las actividades económicas comprendidas en las categorías "Producción y procesamiento de carne y productos cárnicos", "Preparación de frutas, hortalizas y legumbres", "Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal", "Elaboración de leches y productos lácteos deshidratados", "Elaboración de quesos", "Elaboración de productos de molinería", "Elaboración de alimentos preparados para animales", "Preparación de hojas de té", "Preparación de Yerba Mate", "Elaboración de vinos y otras bebidas fermentadas a partir de frutas", "Preparación de hojas de tabaco" y "Preparación de fibras textiles vegetales", "desmontado de algodón", a las que realizan compra y venta derivada de la actividad agropecuaria y a las que realizan actividades de servicio típicamente orientadas al agro y la ganadería como por ejemplo, "Servicio de almacenamiento y depósito en silos", "Servicios de cosecha mecánica" y "Servicios veterinarios".



Metodología

En total, se incluyeron en el sector agropecuario (tanto actividad principal como complementaria) 743 entidades. Casi la totalidad de las entidades del sector son cooperativas, exceptuando sólo 4 mutuales que realizan, en forma complementaria, tareas relacionadas. De estas 743 entidades que habían declarado en el RNCyM haber realizado una actividad relacionada al sector en el último año, al contactarnos nuevamente con sus responsables para completar el Censo, 58 de ellas o bien declararon no haber realizado la actividad en el último año, o bien al indagar con mayor profundidad en el tipo de actividad realizada no correspondía exactamente con las actividades del sector. Es así, que el universo del sector se redujo durante el trabajo de campo a 685 entidades, del cual fueron efectivamente censadas 495 entidades.

En cuanto a las regiones geográficas, se determinó, tomando la distribución base de regiones geográficas, una desagregación a partir de las posibilidades existentes debido a la distribución regional de los casos y preservando el secreto estadístico, de modo de hacer un informe lo más detallado posible. La desagregación realizada es la siguiente: Área Metropolitana de Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires, Provincia de Santa Fe, Provincia de Córdoba, Resto de región Pampeana (Entre Ríos y La Pampa), NOA, NEA, Cuyo, Patagonia. Es decir, se desagregó la región pampeana en provincia de Buenos Aires, provincia de Santa Fe, provincia de Córdoba y resto de la región.

Sector Crédito y Ayuda Económica

Como cooperativas y mutuales de CRÉDITO Y AYUDA ECONÓMICA, se incluyeron a las entidades que declararon haber realizado alguna de las actividades económicas comprendidas en las categorías "Intermediación Financiera y otros servicios financieros excepto los de seguro y de administración de Jubilaciones y Pensiones", "Gestión de descuentos en entidades adheridas y gestión para la adhesión de locales", "Otorgamientos de Subsidios y Descuentos" y "Ayuda económica en dinero".

En total, se incluyeron en el sector crédito y ayuda económica (tanto actividad principal como complementaria) 1666 entidades, entre cooperativas y mutuales. De estas 1666 entidades que habían declarado en el RNCyM haber realizado una actividad relacionada al sector en el último año, al contactarnos nuevamente con sus responsables para completar el Censo, 184 de ellas o bien declararon no haber realizado la actividad en el último año, o bien al indagar con mayor profundidad en el tipo de actividad realizada no correspondía exactamente con las actividades del sector. Es así, que el universo del sector se redujo durante el trabajo de campo a 1482 entidades. De ese universo fueron efectivamente censadas 1315 entidades.

La distribución geográfica realizada para este sector es la siguiente: Ciudad de Buenos Aires, 24 partidos del GBA, Provincia de Santa Fe, Provincia de Córdoba, Resto de región Pampeana, NOA, NEA, Cuyo, Patagonia. Es decir, se desagregó la región pampeana en provincia de Santa Fe, provincia de Córdoba y resto de la región. También es desagregó el Área Metropolitana en Ciudad de Buenos Aires por un lado, y los 24 partidos del Conurbano bonaerense por otro.

Sector Educación

Se incluyeron como cooperativas y mutuales que prestan servicios EDUCATIVOS, a las entidades que declararon haber realizado alguna de las actividades económicas comprendidas en las categorías enseñanzas y servicios para la educación.

En total, se incluyeron en el sector educación 536 entidades, entre cooperativas y mutuales. De estas 536 entidades que habían declarado en el RNCyM haber realizado una actividad relacionada al sector en el último año, al contactarnos nuevamente con sus responsables para completar el Censo, 81 de ellas o bien declararon no haber realizado la actividad en el último año, o bien al indagar con mayor profundidad en el tipo de actividad realizada no correspondía exactamente con las actividades del sector. Es así, que el universo del sector se redujo durante el trabajo de campo a 455 entidades. De ese universo fueron efectivamente censadas 366 entidades.



Metodología

Para el sector educativo la desagregación de las regiones geográficas realizada es la siguiente: Ciudad de Buenos Aires, 24 partidos del GBA, Provincia de Santa Fe, Provincia de Córdoba, Resto de región Pampeana, NOA, NEA, Cuyo, Patagonia. Es decir, se desagregó la región pampeana en provincia de Santa Fe, provincia de Córdoba y resto de la región. También se desagregó el Área Metropolitana en Ciudad de Buenos Aires por un lado, y los 24 partidos del Conurbano bonaerense por otro.

Sector Salud

En el universo de estudio, como cooperativas y mutuales que prestan servicios de SALUD se incluyeron a las entidades que declararon haber realizado alguna de las actividades económicas comprendidas en las categorías "Servicios relacionados con la salud humana" y/o las que declararon prestar servicios de atención de la salud primario y/o de mayor complejidad.

En total, entre cooperativas y mutuales, se incluyeron en el sector salud 1360 entidades. De estas 1360 entidades que habían declarado en el RNCyM haber realizado una actividad relacionada al sector en el último año, al contactarnos nuevamente con sus responsables para completar el Censo, 266 de ellas o bien declararon no haber realizado la actividad en el último año, o bien al indagar con mayor profundidad en el tipo de actividad realizada no correspondía exactamente con las actividades del sector. Es así, que el universo del sector se redujo durante el trabajo de campo a 1094 entidades. De ese universo fueron efectivamente censadas 914 entidades.

En cuanto a las regiones geográficas, la desagregación realizada para el sector salud es la siguiente: Ciudad de Buenos Aires, 24 partidos del Gran Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires, Provincia de Santa Fe, Provincia de Córdoba, Resto de región Pampeana (Entre Ríos y La Pampa), NOA, NEA, Cuyo, Patagonia. Es decir, se desagregó la región pampeana en provincia de Buenos Aires, provincia de Santa Fe, provincia de Córdoba y resto de la región. También fue desagregada el Área Metropolitana en Ciudad de Buenos Aires y los 24 partidos del conurbano.

Sector Servicios Públicos

En el universo de estudio, entre las cooperativas de SERVICIOS PÚBLICOS se incluyeron a todas las entidades cooperativas que declararon haber realizado alguna de las siguientes actividades económicas: Prestación de servicios de Telefonía Fija, Generación, transporte y distribución de energía eléctrica, Fabricación de gas y distribución de combustibles gaseosos por tuberías, Captación, depuración y distribución de agua, Servicios de depuración de aguas residuales, alcantarillado y cloacas.

En total se incluyeron en el sector servicios públicos 997 entidades. De estas 997 entidades que habían declarado en el RNCyM haber realizado una actividad relacionada al sector en el último año, al contactarnos nuevamente con sus responsables para completar el Censo, 15 de ellas o bien declararon no haber realizado la actividad en el último año, o bien al indagar con mayor profundidad en el tipo de actividad realizada no correspondía exactamente con las actividades del sector. Es así, que el universo del sector se redujo durante el trabajo de campo a 982 entidades. De ese universo fueron efectivamente censadas 800 entidades.

La desagregación de regiones geográficas realizada para el sector de servicios públicos es la siguiente: Los 24 partidos del Gran Buenos Aires, Resto de la provincia de Buenos Aires, Provincia de Santa Fe, Provincia de Córdoba, Resto de región Pampeana (Entre Ríos y La Pampa), NOA, NEA, Cuyo, Patagonia. Es decir, se desagregó la región pampeana en provincia de Buenos Aires, provincia de Santa Fe, provincia de Córdoba y resto de la región. Con respecto al Área Metropolitana, ninguna entidad de este sector tiene domicilio en la Ciudad de Buenos Aires, por lo cual se trabajó como categoría de análisis el Gran Buenos Aires que comprende los 24 partidos del conurbano.



Metodología

Sector Turismo y Hotelería

En el universo de estudio, como cooperativas y mutuales que prestan servicios de TURISMO Y HOTELERÍA, se incluyeron a las entidades que declararon haber realizado alguna de las actividades económicas comprendidas en las categorías “servicios de alojamiento en hoteles, campamentos y otros tipos de hospedaje temporal” y “servicios de agencias de viaje y otras actividades complementarias de apoyo turístico”.

En total, se incluyeron en el sector turismo y hotelería 427 entidades, entre cooperativas y mutuales. De estas 427 entidades que habían declarado en el RNCyM haber realizado una actividad relacionada al sector en el último año, al contactarnos nuevamente con sus responsables para completar el Censo, 96 de ellas o bien declararon no haber realizado la actividad en el último año, o bien al indagar con mayor profundidad en el tipo de actividad realizada no correspondía exactamente con las actividades del sector. También sucedió, inversamente, que 2 entidades que no habían declarado en el RNCyM realizar tareas relacionadas con el sector, al contactarnos con ellas por ser entidades de otro sector, declaran sí haber realizado actividades relacionadas con el turismo y la hotelería. Es así, que el universo del sector se redujo durante el trabajo de campo a 333 entidades. De ese universo fueron efectivamente censadas 270 entidades.

El sector de turismo y hotelería desagrega las regiones geográficas de la siguiente forma: Ciudad de Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires, Provincia de Córdoba, Resto de región Pampeana, NOA – NEA, Cuyo, Patagonia. Es decir, se desagregó la región pampeana en provincia de Buenos Aires (incluye los 24 departamentos del GBA), provincia de Córdoba y resto de la región. Las regiones de Noreste y Noroeste se agruparon en una única región. Lo mismo se hizo con Cuyo y Patagonia. Esta zonificación se debe a que en las regiones norteñas, Cuyo y Patagonia la cantidad de casos es muy baja para analizarlas individualmente. Inverso es el caso de la región pampeana que permite la desagregación de las provincias de Buenos Aires y Córdoba.

Sector Vivienda

Entre las cooperativas de VIVIENDA se incluyeron a todas aquellas cooperativas cuya actividad tiene como finalidad la provisión de alguno de los siguientes productos o servicios: Gestión de subsidios/ créditos para la compra de vivienda, Gestión de subsidios o créditos para la compra tierras, Gestión de ayuda/ subsidios/ créditos para la construcción y la reparación de viviendas, Gestión ante organismos para la adjudicación de viviendas/ gestión de proyectos de vivienda/ proyectos de sedes y plantas productivas/ gestión de aprobación de planos/ gestionar la urbanización de loteos destinados a viviendas/ gestión de regularización de viviendas en casa tomadas – villas - asentamientos/ gestión de diversos planes sociales y culturales, Compra de tierras/ Asignación, Escrituras, Gestión, control, supervisión y administración de recursos para adquirir terrenos/ construcción de viviendas/ redes de servicios públicos/ gestión de comodato de tierras, Gestión para la búsqueda de terrenos/ gestión de compra de terrenos, Materiales de autoconstrucción, Terreno/ Tierra, Viviendas, Compra de viviendas..

En total, entre cooperativas y mutuales, se incluyeron en el sector vivienda 502 entidades. De estas 502 entidades que habían declarado en el RNCyM haber realizado una actividad relacionada al sector en el último año, al contactarnos nuevamente con sus responsables para completar el Censo, 108 de ellas o bien declararon no haber realizado la actividad en el último año, o bien al indagar con mayor profundidad en el tipo de actividad realizada no correspondía exactamente con las actividades del sector. Es así, que el universo del sector se redujo durante el trabajo de campo a 394 entidades. De ese universo fueron efectivamente censadas 287 entidades.

La desagregación realizada de las regiones geográficas en el sector vivienda es la siguiente: Ciudad de Buenos Aires, 24 partidos del Gran Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires, Provincia de Santa Fe, Provincia de Córdoba, Resto de región Pampeana (Entre Ríos y La Pampa), NOA, NEA, Cuyo, Patagonia. Es decir, se desagregó la región pampeana en provincia de Buenos Aires, provincia de Santa Fe, provincia de Córdoba y resto de la región. También fue desagregada el Área Metropolitana en Ciudad de Buenos Aires y los 24 partidos del conurbano.



Glosario

Los siguientes son algunos conceptos que aparecerán en el transcurso de la presente publicación, y sus aclaraciones pertinentes:

Actividad Económica

Conjunto de acciones que tienen por objeto la producción, distribución y consumo de bienes y servicios generados para satisfacer necesidades materiales y sociales. Refiere a la fabricación de bienes, prestación de servicios, construcción o transporte, con o sin fines de lucro.

Actividad Principal y Actividades Secundarias

En el marco del Re-empadronamiento de Cooperativas y Mutuales realizado durante el año 2006 se indagó por las actividades económicas realizadas por las entidades en el transcurso del último año a la fecha de ser re-empadronada.

En primer lugar se pidió la descripción de la actividad que proporcionó mayores ingresos o a la que se dedicó mayor tiempo de trabajo o se asignó mayor cantidad de personal de trabajo. A esta actividad se la denominó "Actividad Principal". Al resto de las actividades se las denominó "Actividades Secundarias". Esta información disponible de dicha investigación se tomó para la definición metodológica del sector de actividad de pertenencia de las entidades en el vigente Censo Económico Sectorial. A todas las entidades que realizaron actividades relacionadas -tanto "Principales" como "Secundarias"- a cada sector se les aplicaron las preguntas específicas de los correspondientes formularios sectoriales.

Al momento de realizar el procesamiento y análisis de la información para el presente informe se discriminó la pertenencia sectorial en dos dimensiones:

Ø Las entidades que realizaron la actividad concerniente al sector como "Actividad Principal" fueron tomadas como indicadores de volúmenes y montos al momento de describir la estructura del sector, la situación financiera y el estado contable del mismo, sin multiplicar la información de estructuras, volúmenes y montos (formularios A y C).

Ø Las entidades que respondieron haber realizado actividades económicas relacionadas con el sector solamente como "Actividades Secundarias" fueron incluidas en el análisis específico de cada uno de los sectores económicos, es decir, aportan información descriptiva del sector (formulario B).

Asociados

En sentido estricto, la palabra asociado refiere a toda persona o individuo que forma parte de una asociación. La palabra membresía, por su parte, refiere específicamente al vínculo que una persona o individuo puede tener con una o más asociaciones. Entendiendo que un individuo puede pertenecer a más de una asociación, la suma de la cantidad de asociados declarados por las entidades cooperativas y mutuales no refleja la cantidad de personas vinculados al conjunto de estas asociaciones sino que refleja la cantidad de membresías con las que cuentan las mismas. En este informe los términos asociados y/o membresías son usados en este último sentido.

Bases

Al pie de cada tabla está indicado cuantas entidades están incluidas en el análisis. Este número es la cantidad de casos procesados, y puede diferir de la cantidad de casos válidos (también indicado, dentro de la base, en el caso que corresponda).

Cooperativas de trabajo Resoluciones N° 2038/03 y 3026/06 (INAES)

Son las cooperativas de trabajo que inicialmente tenían a la construcción y otras actividades afines y/o conexas como objeto social (Resolución N°2038/03), y que están conformadas por beneficiarios de planes oficiales de promoción social, nacionales, provinciales o municipales, y desocupados. La Resolución N°2038/03 estuvo vigente desde septiembre del año 2003, hasta septiembre del año 2006, fecha en que se sanciona la Resolución N°3026/06, que permite constituir cooperativas de trabajo para otras actividades de la economía, además de la construcción.



Glosario

Entidades consideradas (casos válidos)

Existen entidades que no han respondido todas las preguntas de los cuestionarios. En los cuadros presentados irá acompañando a los volúmenes, montos y frecuencias en los que se presenta cada variable una aclaración de los casos válidos que han respondido efectivamente a la pregunta correspondiente. Es decir, la conceptualización "casos válidos" expresa el universo de entidades del que se está exponiendo el correspondiente atributo.

Figura jurídica (tipo de entidad)

La población objeto de estudio se presenta en dos segmentos identificables a priori por su figura jurídica (la cual será debidamente consignada en el Padrón): Mutuales y Cooperativas. Cada uno de estos universos se compone por unidades de análisis individuales con características particulares por lo que los resultados y conclusiones podrán ser vistos por separado para cada uno de estos segmentos en sí mismo y respecto a sus posibles interrelaciones.

Objeto Social

Toda entidad Mutual o Cooperativa se constituye en función de un objetivo social o de ayuda mutua. Existen tantos objetos como necesidades a satisfacer.

Porcentaje de masculinidad

Se obtiene multiplicando por 100 a la proporción de hombres sobre el total de personas de referencia.

Quintiles

Cada uno de los cinco segmentos que resultan de dividir algo en cinco partes de igual tamaño o frecuencia.

Región o provincia a la que pertenece la entidad

Al momento del análisis, las entidades se ubican en la provincia o región en la que tienen el domicilio real de su sede central, sin tener en cuenta que en otras provincias o regiones se encuentren filiales de esta entidad. Es decir, a la hora de analizar una variable en su distribución geográfica todos los atributos serán incluidos en la provincia o región a la que pertenece la entidad, lo que es lo mismo decir, en la que tiene domicilio su sede central.

Este libro se terminó de imprimir en Artes Gráficas Chilavert
Noviembre de 2008

estudiointermedia.com.ar



Reempadronamiento Nacional y Censo Económico Sectorial de Cooperativas y Mutuales

